

华东师大二附中校长周彬谈拔尖创新人才早期培育

给特长生学生“留一把尺子”

日前,华东师范大学第二附属中学完成第三届丘成桐实验班的选拔和招生。这个上海唯一的少年班——“丘班”究竟如何识别人才?如何培养这些数学领域的“好苗子”?

今年1月9日文汇报刊发报道《丘成桐少年班的上海实验》,解密“丘班”的人才培养实验,引发广泛关注。华东师范大学第二附属中学校长周彬近日再次接受本报记者独家采访,畅谈学校对拔尖创新人才早期培育的思考。

——编者



■本报记者 张鹏

又一年招生考试季进入尾声。今年,有8所高校的强基计划推出“破格入围”政策。比如,山东大学表示,数学成

绩148分及以上的考生,可满足其第一志愿入围校测;中南大学表示,第一志愿为数学与应用数学、且高考成绩单科成绩达到145分以上的考生不受名额限制直接进入入围……

由点及面,数学人才的选拔和培养一直备受关注。而在上海,探索以数学特长生为代表的拔尖创新人才培养也始终是各个高中人才培养的重点。其中典型的代表之一,便是华东师范大学

第二附属中学丘成桐实验班。作为沪上知名头部高中的校长,华东师范大学第二附属中学校长周彬对于如何构建拔尖创新人才的培育环境,有自己独到的感悟。

拔尖创新人才早期识别,没有统一标准

“一扇窗”,在评价制度上“多一把尺子”。“丘班”的学生确实数学方面有特长,这是他们的长板。从过去两年多我们对“丘班”的观察来看,这些学生的优势明显,但也要承认,除了在教学学科所表现出的天赋外,他们在其他方面和普通初中生并无两样,这些都要我们在欣赏这些学生数学才能和天赋的同时,也要对他们更宽容。

华东师大二附中举办“丘班”的初衷,一是希望把这些学生培养好,另一方面,我们也想探索出一条培养有数学天赋学生的科学道路,然后再把此类培养规律分享给全市乃至全国同仁。

文汇报:在教育界,如何识别和培养拔尖创新人才一直存有争议。比如,有人认为,把优秀的人集中在一起培养较好;也有人认为,应该把这些顶尖人才分散在各个班级中,营造有层次的教

育环境,这样更有利于顶尖人才的冒出。对此,您怎么看?

周彬:我常常看到,世界上顶尖的数学家会定期聚在一起研讨、分享,这一定程度上已经给出了答案。

顶尖的孩子分散在常规班,固然有好处,但想要进一步激发他们在教学学科上的兴趣、提升数学能力和水平,让他们的长处变得特别长,“散养”恐怕未必有优势。也就是说,常规教育方法可能让他们的特长发展成“高原”,未必能成“高峰”。而且,从社会心理学的角度来看,将拔尖创新人才集中培养,也避免对普通孩子造成压力。当然,如何对待他们的“短板”,帮助他们扬长避短,也是实际教学过程中要直面的挑战。

文汇报:当下,全国顶尖的高中都在探索如何尽早识别拔尖创新人才。与之相对应,家长和考生也十分关注

有些能力可以培养,但有些特质是天生的

未来都能够成功,但不同的孩子需要不同的教育方式和不同的成长路径。

“丘班”遴选的是具有某种特质的孩子,而不是通过培训超前学习的孩子,如果后者进入“丘班”,某种程度上也是害了他,因为他并不具备与其他同学类似的特质,在今后的学习过程中也会很吃力,对他的身心成长并无益处。

而且,有些能力可以培养,甚至可以“卷”出来,但是某些特质很可能是天生的。家长需要做的是,观察和理解孩子的成长属性,为孩子选择合适的赛道。

文汇报:我国历来重视理工科人才培养,而数学则被认为是打基础的

学科,重视程度往往更胜一筹。在您看来,拔尖创新人才一定是数学好的学生吗?

周彬:我们要意识到,理工科虽然容易出成绩,但另一方面,就现代科技发展而言,知识的迭代更新很快,人才的更迭也很快,不断有新的、水平更高的人出现。数学学科某种程度上也是年轻人更容易出成绩,一个人的水平高低比较早就能够看出。这也是这两年来,上海出现高一学生就能摘取全国中学生数学奥林匹克竞赛金牌的重要原因。

相比之下,文科领域的拔尖人才,有时候“大器晚成”,常常需要学习者有

“丘班”培养的是“少年天才”,而非“天才少年”

以能“倒背”,恰恰是因为这些学生并没有完全理解文字的意义,只是单纯地记忆,或只是浅层次地理解和背诵。人文社科专业需要更长期的学习,从文字到文学,再到学问,这中间需要更多的内化和理解,这种转变需要长期的积累和沉淀,急不得。

第二,“少年班”的培养确实让部分学生的特长变得“特别长”,这一点上,过去“少年班”的培养模式是成功的。但是,在这些少年变得“特别正常”这一点上,还有许多值得思考。为什么“少年班”设立多年,我们没有培养出数量众多的科学家、数学家,或是能对人类进步作出突出贡献的人?或许,制约这部分孩子成为大家的原因,不是他们没有学好,而是他们没有成为“正常的人”。

在我看来,进入“丘班”的孩子,可以称他们是“少年天才”,但他们并不是所谓的“天才少年”。也就是说,他们首先是少年,然后才是在某些方面具有特长。不要因为这些特长,忽略了他们是个孩子的本质。

这里可以举一两个例子。“丘班”的班级,墙面上总是脏脏的,男生们没

事就喜欢画点东西上去,或者踢两脚。为此,我们粉刷了好几次教室墙面。再比如,前两届的“丘班”学生,有时候也会在班级里小打小闹。每当此时,老师们就很着急。其实,这些都是这个年龄段孩子的天性,若在常规初中班级,没什么可大惊小怪的。

所以,对于这部分孩子的培养,首先要顺应他们成长的天性;其次,不要扼杀他们的天赋,要包容他们的短板。

文汇报:您觉得“丘班”在管理、育人过程中,最有挑战性的是什么?

周彬:培养好这样一群“好苗子”,需要有一支专业过硬、兼具人文底蕴的教师队伍。可以说,如果执教的老师们不具备顶尖大学的知识储备,很容易被这群聪明孩子“挂”在黑板上。就学校而言,提供与“丘班”学生资质匹配的师资队伍,是教学层面面临的巨大挑战。

不要小瞧了这群初中生,他们的思维广度、深度要远远超过一般学生,且反应的速度更快。有些老师会说,我教了这么多年书,教一群初中生的

“丘班”的选拔标准。可否透露一下,“丘班”选拔和录取标准是什么?

周彬:拔尖创新人才早期识别的标准,是教育界公认的难题。不论是从教育学研究层面,还是从教育心理学角度出发,拔尖创新人才的选拔并没有统一的、科学的标准。这好比是让我们精准定义“美”,一旦“美”被精准定义,那“美”就变成了千篇一律,“美”自然也就不存在了。

所以,就拔尖创新人才早期识别而言,重要的是遴选过程,比如我们与学生对话、通过对学生的观察,了解他们的思维敏捷程度。这种反应能力,并不能完全通过校外培训、刷题等方式得到。在“丘班”选拔过程中,学生具有较好的反应能力甚至比较好的考试成绩更重要。相对而言,那些没有经过培训的孩子,往往在与老师对话的过程中,眼睛会“发亮”。

耐得住寂寞的定力,也有坚持不懈的精神。不少文科专业的学生一直要到硕士、博士毕业才学得通透,但这种成就一旦达成,也会有更持久的学术生命力和学科生命力。

所以,在“丘班”课程设置上,我一直坚持理工科的学习可以更快、有些知识可以学得更深,一定程度上有利于学生尽早“被看到”、出成果。但不论是“丘班”学生,还是华东师大二附中本部的学生,文科学习都是“按部就班”地来——重在积累。

此外,华东师大二附中的音、体、美课程也尽可能丰富,这些都是孩子成长过程中的“新鲜空气”。

知识储备还是可以的。就我们观察来看,能够担当这份职责的老师,不仅知识量要足够,还要有一种能力,即精准捕捉到学生的问题,并迅速从海量的知识积累中抽取答案的能力,这对执教者要求极高。

文汇报:您已经陪伴两届“丘班”学生成长了,从这两年的历程来看,您觉得有哪些地方是做得比较好的,有哪些还需要调整的?

周彬:两年来,很多来“丘班”指导、调研的专家和学者,在与学生交流、观察后,给我们最多的反馈就是:“丘班”的孩子真可爱,他们是真的聪明。这让我十分欣慰。我反复强调,他们首先是一批正常的初中少年,其次才是一群可塑之才。

华东师大二附中不能辜负大家的期待,我们希望用有爱的方式,培养、滋润这些好苗子,陪伴他们健康成长。未来他们想要成为科学家,也一定是拥有纯真品质、懂得关爱他人的科学家。当然,我们对他们的期待也不局限在科学家这一个领域。

教育家论道

■说到底,教育学其实就是家长和孩子的“关系学”。家长陪伴孩子的质量高了,孩子不可能不好

■爱孩子是每个父母的本能,但是爱太满,孩子就会成长太慢;父母的爱如果太沉重,行为处事太过强势,不仅自己很累,孩子也会更累

■好习惯对孩子的学习也影响很大。在儿童时期就开始培养阅读的习惯,比成年后培养容易得多,也更容易在无功利的阅读中感受阅读的乐趣

■莖室

又一年的“幼升小”和“小升初”告一段落。每逢升学季,不少家长都会忙于为孩子寻求适合的、优质的学校。作为一名从教30多年的教育工作者,我在学校常常和老师们说的是,不要以为班级中的好孩子全是靠老师教出来的。老师固然有作用,但更多的是家庭的作用,是家长的付出、榜样的力量让孩子成长。教育孩子需要言传身教,父母就是孩子最好的表率。

说到底,教育学其实就是家长和孩子的“关系学”。家长陪伴孩子的质量高了,孩子不可能不好。虽然优秀的孩子各有千秋,但是就我这些年接触的众多家庭来说,若要总结一些育儿规律、培养出出色的孩子,家长不妨围绕三个“多一点”下一些功夫,具体而言,就是:多一点沟通、多一点放手、多一点坚持。

万物成长皆有规律,孩子的成长同样如此,他们需要安全、稳定、温暖、健康、互动的环境,需要家长耐心的陪伴。这里的陪伴,更是指一种情感上的联结,心理上的慰藉和亲子之间的相互滋养。家长要成为榜样,与孩子共同成长。

教孩子学会沟通前,家长先要学会适度沉默

沟通是心理相容的基础,心理相容又是产生密切关系的基础,亲子之间最重要的相互作用是沟通。一个人如果在与父母的交往中学会了沟通,那他与同学、老师、朋友的关系也能得到良好的发展。

那么,如何引导孩子在成长过程中学会沟通呢?

首先,家长要学会适度沉默,耐心倾听。请记住,“听”比“说”更重要。孩子寻找倾诉对象时,如果发现自己非但无法对父母倾诉,反而会遭到父母的说教,甚至成为父母“语言垃圾”的承载者,那么他她恐怕从此就会关上与父母沟通的心门。所以,父母适度沉默,耐心倾听是了解孩子心声的最佳途径。

其次,家长还应学会循循善诱,及时“授权”。比如,孩子的房间总是乱糟糟的,父母苦口婆心劝说,孩子也不愿整理。有时,父母辛苦帮孩子整理好,过几个小时,房间又变得一团糟。这时候,有些家长或许很生气,把孩子的行为简单定性为“负面”的行为,并想方设法要去“制服”孩子。在我看来,家长完全换一个视角,把它视为孩子成长的标记。家长不妨蹲下身子、放下姿态,把“我告诉你得怎么做”换成“我们一起来想办法”,给孩子交流的平台和亲近父母的机会。父母通过和孩子成为朋友,增添了解孩子的可能。

此外,家长要学会尊重孩子,这样才能走进孩子的心灵世界。孩子是一个独立的生命体,他们虽然不成熟,但一样有自己的思想、个性;他们的观点和意见即使有些不切实际,却同样经过了他们的思考;他们的情感、直觉、想象力甚至比成年人强得多。当孩子与你分享他们的想法、困扰或喜悦时,不要急于给出建议或解决方案,而要给予情感上的支持。同时,给予孩子一定的自主权,培养孩子的责任感。要鼓励孩子参与到家庭讨论与决策中来,鼓励他们发表看法,培养独立思考能力和批判性思维能力;鼓励他

们承担一些适合自身年龄的责任,让孩子感觉到自己被尊重、被重视。

“不要带着好心说伤人的话”,让孩子在赏识中成长

平时,不少家长也会困惑:家庭中明明不缺爱,可孩子却感知不到爱,内心缺少对积极生活的向往。这是为什么?其实,爱孩子是每个父母的本能,但是爱太满,孩子就会成长太慢;父母的爱如果太沉重,行为处事太过强势,不仅自己很累,孩子也会更累。

不少家长在日常生活中过于严苛,总是批评孩子,对孩子来说,就是处于一个“不断被否定”的环境中,导致孩子失去爱的能力。试想,如果家长都不能赋予孩子更多爱的能力,孩子自然无法爱自己、爱父母。中国的好家长尤其要注意,不要带着好心说伤人的话。

父母给孩子说的应该是温暖有力量的话语。在教育上,我们倡导赏识。但这种赏识不是泛泛而谈地说“孩子,你真棒、真聪明”,而是要根据孩子的年龄特征,指出明确的进步方向,内容要具体、语言要通俗,让孩子明白只要努力就可以达成目标。

我们还要给孩子充分的支持。孩子成功,家长要分享喜悦;孩子遭遇挫折,家长要共情分析,研究探讨;孩子学习退步,家长也应不断予以鼓励,分析原因,制订目标,帮助孩子。家长要真正关注孩子的需求,尊重他们的选择。

好习惯对孩子学习影响很大,需要坚持、需要方法

叶圣陶说,“什么是教育?一句话,就是要养成良好的学习习惯。”习惯的形成是循序渐进的过程,一般要经历从被动到主动的过程。具体而言:第一个阶段,完全由老师或父母来管理和约束;第二阶段,由团体管理;第三阶段,自己管理。可以说,成功没有捷径,好习惯都是慢慢养成的,需要坚持,需要方法。

当孩子从幼儿园生活过渡到小学生活时,需要养成良好的行为习惯,并具备一定的独立意识和任务意识。要听得懂任务要求,抓住要点,能自始至终完成一项任务,这一习惯会为孩子后续的发展提供充足的后劲。父母还要培养孩子遵守规则的习惯,让孩子对规则心存敬畏,理解并遵守规则,这是教孩子认识世界的第一步,也是教会他们保护自己的重要一步。

同时,家长还要注重良好生活习惯的养成。很多家长总觉得孩子还小,因而忽视对生活习惯的培养。可实际上,我们经常见到有些孩子已经上初中了,还是丢三落四,不会收拾学习用具,桌面经常乱糟糟的……孩子从小没有养成良好的生活习惯,长大后很难纠正。

好习惯对孩子的学习也影响很大。比如,终身学习的基础就是要有良好的阅读习惯,孩子要会自主地从书籍汲取营养。在儿童时期就开始培养阅读的习惯,比成年后培养容易得多,也更容易在无功利的阅读中感受阅读的乐趣,同时也会使得这一习惯的影响更为长久。

(作者为上海市特级校长、上海市汇师小学校长)

教育学是家长和孩子的『关系学』



本版图片:视觉中国