

专家观点

以“他山之石”赋能长三角一体化发展

■ 伍爱群

近年来,长三角设立区域合作办公室、建立跨区域合作平台,城市间网络关系不断深化,跨行政区治理议题已拓展到经济、交通、生态、科技、旅游、应急联动等多个领域。纽约、东京等大都市经历了上百年的发展历程,积累了丰富的大都市区治理经验,分析总结其区域治理的主要做法,对推进长三角一体化高质量发展具有启示借鉴作用。

纽约、东京大都市区治理的经验做法

加强总体规划和专项规划,注重吸收公众意见。纽约围绕大都市区基础设施、经济发展、生态环境、公共空间等,进行总体性规划和功能性规划。东京依据《全国综合开发计划》《首都圈整备法》,确立了“首都圈整备计划”的规划领导地位,在此基础上制定了基础设施、绿地等重点专项规划,确保项目落地见效。在规划制定和实施中,纽约和东京均十分重视公众意见;规划制定时,召开规划论坛、听证会、评议会、工作会等,广泛听取社会公众、专业人士、社会组织、地方各级政府的意见;规划推进时,及时将会议纪要和讨论成果进行公示。

建立跨行政区划的协调机制。纽约建立了涉及交通、规划、公共服务等领域的跨州协调机制,以解决“治理碎片化”问题。比如,建立纽约-新泽西港务局,负责纽约与新泽西之间大桥、隧道、机场、码头等跨州交通设施的管理与运营,对纽约大都市区的交通整合和繁荣发展发挥了重要作用。东京设立常态化办公的跨区域协议会,利用自上而下、非正式的协调会议机制解决具体问题,如九都县市首脑会议、首都圈港湾合作推进协议会等。

注重发挥市场化作用。比如,纽约-新泽西港务局定位为自主经营、市场利益驱动的公共管理局,可以在港区购买、建造、出租或经营基础设施,最大限度地保障其为整个都市区提供独立、专业、高效的服务。

推进长三角一体化高质量发展发展的建议

加快制定各专项规划。借鉴纽约、东京等国际大都市区治理的做法,吸纳专家学者、企业家、市民代表等多方意见,及时制定长三角一体化发展规划纲要之下的专项规划。赋予长三角区域合作办公室更多执行实际事务的权力,对公共空间、环境治理、文化旅游等进行统一规划和管理。

加强创新资源跨区域流动。完善长三角科技治理机制,促进创新主体协同互动、创新资源开放流动,加强跨地区、跨部门、跨层级协调配合。加强区域创新顶层设计,完善统筹协调和决策机制,建立健全三省一市创新宏观决策部门协同联动机制。完善科技决策咨询机制,充分发挥社会各界和智库机构对长三角创新决策的支撑作用。及时制定修订科技创新地方立法,完善科技创新多元投入机制。

加强重大基础设施区域联动。选择机场、港口、城际地铁、应急管理设施、垃圾处理系统等若干重大基础设施,进行一体化协调规划建设,构建成本共担、利益共享、合作共赢的跨区域协同机制。比如,向交通运输部争取在上海设立长三角港航管委会,侧重于区域港口群的宏观调控、制度建设、政策保障、重大项目审批,对长三角港口群实施统一规划和管理,并协调三省一市地方交通主管部门。

加强公共服务全域共享。统筹长三角区域优质教育和医疗资源科学布局,促进教育、医疗等公共资源合理配置。围绕医保、社保、教育、养老、人力资源、文化旅游等领域,探索长三角区域财政补贴“钱随人走”。建立义务教育、医疗卫生、劳动就业等基本公共服务跨行政区流转衔接机制,降低生产要素区域流通成本。完善区域生态环境保护协作机制,健全“受益者付费”的生态补偿机制。深化“区域警务共同体”建设,健全现代化联防联控指挥体系和查缉机制。

加快建立保障机制。一是建立成本共担机制。包括区域互助、流域性生态治理、公共服务提供、重大设施建设等。二是建立税收分享机制。根据园区共建、飞地经济、异地孵化等不同模式,制定区域税收政策适用性规范标准和共享机制。三是建立环保激励约束机制。将环境治理考核由单个城市转为长三角整体区域,激励各层级政府为满足考核而主动进行跨区域合作。四是建立涵盖多层次、跨部门、各行业的多主体协商机制。

(作者为华东师范大学国家安全与应急管理研究院院长、特聘教授)



上海少年儿童图书馆(长风馆)本报记者 叶辰亮摄

编者按 日前,2024上海市为民办实事项目“打造100个儿童友好城市阅读新空间”的首批20个新空间出炉。儿童友好城市建设是人民城市重要理念的生动实践,是高质量发展的重要标识,也是高品质生活的应有之义。本报特编发两篇文章,希望对推进儿童友好城市建设有所启发。

论道

AIGC时代的儿童发展:赋能与挑战

■ 包蕾蕾

AIGC时代,人们开始重新思考儿童发展问题。要继续推动童年革命向积极方向发展,就必须坚持国际公约所强调的“儿童利益最大化”原则,一方面加强制度建设,将儿童保护落到实处,另一方面也要突出伦理治理,通过树立AI领域正确的伦理价值原则,实现对AI技术应用进行正确的价值引导与治理规划,让“儿童权利保护”“网络安全使用”“可持续发展”和“以儿童为中心”的理念深入人心,积极倡导有利于儿童发展的参与,孩子们的童年才会更加丰富生动。

成为一个凝聚全球化共识的议题,承载了人类对自身的重新审视、共同理解与积极探索,形成了一系列具有社会文化规范性的新制度和新范式。

如果说工业革命赋予童年最大的变革,就是“以儿童为中心”的现代理念,那么如何看待数字化浪潮为童年带来的新变革呢? AIGC时代,人们开始重新思考儿童发展问题。事实上,对这一问题,理论界有两种截然不同的观点。一种认为,年轻世代本身就是数字原住民,在新技术需求的基础上,紧随时代变革的步伐,张开双臂热烈拥抱AIGC这样的人工智能新技术,全面提升儿童数字素养,几何级数的技术赋能和权利赋能,会促进儿童发展再上新台阶。另一种观点认为,人工智能正在对儿童保护、儿童健康以及儿童发展带来全面挑战,“电子化童年”不利于身心健康,技术发展会带来不可控的后果,应该进一步加强AI伦理审核,筑牢未成年人保护的屏障,不能让AI成为“童年终结者”。

如何规避“兔子洞效应”带来的风险

其实,两种观点各有其合理性。放在更宏观、更纵深的背景下来看,ChatGPT等AIGC技术的出现,只是童年革命的典型案例之一。童年理论的重大突破始终和技术革新密切相关。比如早期印刷术的发明,启蒙了人们对“童年概念”的认识,让学习和受教育成为儿童期重要的活动;再比如,无线电技术、视听教育运动和互联网技术,使图像和传播成为教育手段延展的重要媒介,加速了全球范围对儿童权利和童年发展的认同,尤其是新冠疫情肆虐之时,线上学习有效减少了流行病造成的教育剥夺现象。然而随着技术赋能水平的迭代升级,越来越多的人开始担心,AIGC时代,儿童不再需要缓慢和复杂的学习过程,就能轻易掌握通往成人世界的密匙,尤其是当AI有了感情,能够和儿童建立更为亲密、便捷的互动,当成人指导和监管变得越来越苍白无力时,年轻世代的价值观念不确定性也几何级数上升。更令人担心的是,在全球资本主义和消费主义背景下,我们如何在纳斯达克指数的狂飙下,客观冷静地来谈论“以儿童为中心”的发展呢? 换句话说,我们充分鼓励儿童使用新媒介究竟是为了谁的利益?

举一个身边的典型案例,当儿童打开手机,一则又一则通过系统不断推送的信息和视频,会以声光影结合的方式自动弹出。看到AI布下的这些幻境图像,孩子们就像童话故事中的爱丽丝一样,为了追逐兔子,进入一个又一个无止境的洞穴,日益沉溺在虚拟世界中,无法轻易离开,逐渐脱离现实生活。欧盟用“兔子洞效应”来形象地指代当用户被平台内容和算法吸引所产生的种种网络沉溺。其实,除了网络沉溺,“兔子洞效应”还面临其他一些风险,如儿童数

据安全、儿童身心健康、儿童权利以及监管责任缺失等等。

打开机遇之门:数字化如何赋能儿童发展

回顾人类历史,每一轮科技进步最终都促成了全社会整体性的发展,并没有把人类引向不可预测的深渊。这是因为技术与社会的关系总是同步发展:2018年,联合国儿基会对20个国家的儿童AI监管和保护法律法规进行了评估,包括中国、日本、新加坡等亚洲国家和英国、德国、捷克等欧洲国家以及北美国家,对这些国家在AI儿童服务、儿童隐私保护、儿童数字素养以及儿童赋能四大领域的法律框架进行了比较。联合国评估报告发布后,引起各国高度关注,意识到儿童监管领域需要国际行动,共同推进相关立法。2021年联合国儿基会和儿童权利委员会针对现行政策短板相继出台《联合国儿童AI监管政策指南》《数字环境下儿童权利第25号一般性意见》,2023年联合国教科文组织出台《教育和研究中使用生成式AI指南》,力求从制度层面积极倡导在有效监管的前提下,推进儿童参与,保护儿童权利,从而促进儿童发展。

和部分发达国家和地区在儿童网络保护方面的立法努力举步维艰相比,中国在这方面的努力尤其引人注目。2021年,新修订的未成年人保护法设网络专章,升级青少年保护模式,规定政府、社会、学校、家庭和企业的

振翅的蝴蝶:数字化浪潮推动的童年革命

现代意义的童年概念大约在16-17世纪出现。经历工业革命和启蒙主义的洗礼后,随着社会发展和对知识需求的不断提升,儿童也逐渐摆脱了人类文明早期被压榨和奴役的形象,童年开始被视为是一种具有社会结构和心理条件规定性的概念。从卢梭笔下的“儿童本位”、瑞士教育家裴斯泰洛齐的“自然教育”,直到福·贝尔、蒙台梭利倡导的“早期教育”,哲学家和教育学家都坚定认为,儿童不再是缩小版的成人,或是成年社会集体意识和集体无意识的一部分,而是具有自身特点和规律的发展阶段和特定群体;成人社会花时间投资和养育心智健康的儿童,不仅反映了成人社会的良善品性,也是对社会未来前途的最好保障。进入现代社会以后,狭隘的“成人优越论”进一步遭到摒弃,一系列“以儿童为中心”的现代理念得以树立:1989年11月,联合国大会通过了《儿童权利公约》,为儿童权利保护订立了一套全面的国际法律准则,表明了人类决心“将最宝贵的东西给予儿童”,并建立机制加以实施。关于儿童、儿童发展和儿童教育,在20世纪的后半期逐渐

锐见

建儿童友好之城需倾听童言童语

■ 王芳

儿童友好城市有没有实现真正的儿童友好,重点在于有没有真正用儿童视角来审视儿童的成长环境。儿童友好城市不仅仅是服务于儿童的城市,更应该是关注儿童行为特征和心理需求的城市。这需要城市管理者 and 建设者们倾听儿童声音。

现这一愿景,CFCI指出了儿童友好城市建设的五大目标领域:儿童有权在安全环境下成长;有权受到平等对待;有权享受基本服务;有权表达意见;有权享受家人陪伴和游戏。

从儿童视角把握儿童需求

既然儿童友好城市建设的根本目标是保障和实现儿童基本权利,那么儿童友好城市建设的核心就是正确把握儿童基本需求。那么什么是真正的儿童需求? 在笔者所在社区的城市公园,有几块类似《狮子王》中辛巴登基时所站的荣耀石。笔者经常看到很多幼儿园的小朋友,不顾大人的劝阻努力往石头上攀爬。每当他们爬到最高的那块上面,忍不住跺脚欢呼。可是在大人的眼里,那不过就是几块普普通通的大石头。

教育心理学的研究表明,攀爬是孩子认识世界的一种肢体表现,也是孩子在幼儿阶段十分喜欢的运动方式。攀爬能促进身体的协调性,培养孩子的空间感,锻炼孩子的意志等等。要想建设儿童友好城市,核心要义是摒弃成人视角。只有用儿童的眼睛看世界,才能把清楚什么是真

正的儿童需求。儿童友好城市建设的儿童视角,就是强调要尊重儿童观察周围世界的角度和与周围世界相处的方式。还是以孩子攀爬荣耀石为例,若是从孩子的视角看,其实很纯粹,那就是爬上去! 对于身体处于快速成长的孩子而言,征服一个庞然大物是多么值得高兴和有成就感的事情! 攀爬是孩子们的天性,是直接而原始的本能。

儿童需要以更自然和本能的状态去长大。然而,城市儿童的生活变得紧张和忙碌,离自然越来越远。自由玩耍已经被结构化和组织化的活动占满,留给孩子随意玩耍的空间和时间也越来越少。大多数社区游乐场提供的也都是结构化的环境,几乎没有空间让孩子们发挥想象力。研究表明,如今的孩子比以往任何时候都过着更有规律、有条理、按照成人时间表安排的生活。在成人的所谓有意义的安排中,在公园中随意攀爬很可能就会被禁止,代之以组织化的攀登课程班训练。

倾听儿童声音 尊重儿童建议

儿童友好城市有没有实现真正

的儿童友好,重点在于有没有真正用儿童视角来审视儿童的成长环境,而不是想当然地去做那些大人认为对孩子有好处和有意义的的事情。儿童友好城市不仅仅是服务于儿童的城市,更应该是关注儿童行为特征和心理需求的城市。这需要城市管理者 and 建设者们倾听儿童声音。

首先,要在理念上从成人的视角中解放出来,理解儿童对一些无意义无目的活动需要的正当性。儿童友好城市中需要给孩子们提供自由玩耍的空间。精神病学专家斯图尔特·布朗的数据显示,如果在儿童时代不能无拘无束地玩耍,孩子长大后可能会不快乐和难以适应新环境。其次,为了满足真正的儿童需求,儿童参与不可或缺。《儿童权利公约》特别强调儿童具有参与家庭、文化和社会生活的权利。这应该也包括儿童有权对自己生活所处的城市建设事务发表意见。因为儿童是一个完整的人,是城市中的重要生活成员,享有与其年龄以及发育阶段相适应的权利。

2023年多部门联合开展了首次“‘一江一河’沿岸儿童友好空间建设”人民建议征集活动,针对“一江一河”沿岸儿童友好空间环境现状,

以及对未来空间环境的期许,向全市儿童及家长征集相关建议。征集期间收到群众建议576条,反馈问卷调查1490份。其中家长版1204份,儿童版286份。建议主要涉及更新和增加儿童游乐设施,增加安全性装置,完善周边停车设施,加强沿滨岸线公共空间建设,增加自然科普教育体验活动场所,适当增加了看护儿童的遮蔽设施,推进了儿童友好空间标识系统完善,对滨水地各类服务设施和场地进行适儿化改造。比如配置第三卫生间、儿童厕所和洗手池、母婴设施等;优化无障碍设施建设,打造趣味安全的儿童慢行空间等。

只有倾听儿童声音,把握儿童需求,尊重儿童建议,才能保障和实现儿童基本权利,共同创造更加美好的城市未来。(作者为华东师范大学国家安全与应急管理研究院院长、特聘教授)