

原道

坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进

■ 王治东

习近平总书记近日对学校思政课建设作出重要指示强调：“要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进，构建以新时代中国特色社会主义思想为核心的课程教材体系，深入推进大中小学思想政治教育一体化建设。”

紧扣新时代新征程教育使命，不断开创新时代思政教育新局面，“坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进”具有重要理论价值和实践意义。

蕴含理论发展的必然性要求

办好思政课是党和人民的一项重要事业。思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，是培养社会主义建设者和接班人的重要保障。思政课也是党的创新理论武装的主阵地，思政课内容体系建设与马克思主义理论发展创新的内涵具有内在一致性。

在马克思主义看来，只有能够抓住事物根本的理论，才能够把握群众，进而才能将思想力量、理论力量转变为强大的物质力量，由此才能起到改变现实的作用。要想推进有效的课程建设，就要从理论上抓住高校思想政治理论课建设的根本。理论

每向前发展一步，思想武装就要跟进一步，思想理论课的内容就需要及时跟上一步。在这个意义上，推进高校思政课建设的逻辑前提是在理论上把握住思想政治理论课改革的本质。从高校思政课改革的历程看，从“85方案”到“98方案”再到“05方案”，每一次推进课程体系改革，无不是与党的创新理论发展相关。

尤其是党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视思政课建设，将思政课放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待。从党的十八大、党的十九大到党的二十大，党的理论创新不断推进到新的历史高度。以习近平同志为核心的党中央在新的历史条件下，结合新的时代特征，提出一系列原创性的治国理政新理念新思想新战略，这都是以立德树人和理论武装为目的的思政课的重要理论源泉。因此，构建以新时代中国特色社会主义思想

为核心内容的课程教材体系，具有重要意义。

承载理论讲授的转化性需求

思政课是党的创新理论体系化讲授的主渠道，对创新理论把握能力以及对党的创新理论阐释程度与思政课建设水平具有相关性。习近平新时代中国特色社会主义思想内容都蕴含着整体的逻辑，课程的各个部分内容一定也要放在理论整体结构中去认识、理解和讲授，任何单方面或者割裂看问题的方式都不利于理论的理解。

近几年，推进习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作成效显著，尤其是党的创新理论的最新成

果通过单独的课程设置及时进入课程、进入教材，让党的创新理论讲授的系统性和深入性得到实现。全国高校全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论课”，在课程建设上已经具有了丰富的经验和诸多丰硕的成果，打造了一系列“金课”，形成了良好的示范效应。

当然，办好思政课关键在教师。将理论体系转化为课程体系需要教材体系和课件资源的有力支撑，而将教材体系和课件资源转化为讲授体系，需要思政课教师的积极努力。着力建设一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的思政课教师队伍是习近平总书记的关切，也是建设好思政课的重要着力点。教师能够站于教与学的双向结构，用问题提问、问题回应和问题解答方式，来阐释理论内涵，才能实现理解的顺畅和交流的通畅，才能让党的创新理论入耳入心。

体现理论育人的实效性追求

习近平总书记指出，以中国特色社会主义文化取得的举世瞩目成就为内容支撑，以中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化为力量根基，把道理讲深讲透讲活，守正创新推动思政课建设内涵式发展，不断提高思政课的针对性和吸引力。

思政课育人目标与党的创新理论武装具有同构性。思政课最重要的目的就是唤起学生的认知、理解和认同，知识、价值与情感目标都是思政课缺一不可的要素。习近平总书记指出“大思政课要善用之”。立足思政课建设的供给侧和需求侧，通过思政小课堂与社会大课堂的链接不断提高思政课的针对性和吸引力是近些年来思政课改革创新的重要发力点。

思政小课堂与社会大课堂的“小”与“大”具有相对性和辩证关系。传统思政课堂有时间、空间和讲授方式的局限，而党的创新理论发展兼具历史性、理论性和实践性，蕴含了历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑的统一性。如何在有限的时间和空间内将博大精深的理论体系讲深、讲透、讲活并讲透，需要借助平台、资源和手段。思政课是讲道理的，道理不仅可以在课堂上讲，还可以在更大的场域空间中去讲。2021年3月，习近平总书记在两会期间提出“大思政课”理念，为进一步办好思政课指明了方向。

“大思政课”是办好思政课理念再更新、视野再开阔和格局再拓展。“大思政课”就是利用优质的师资资源、红色文化资源和先进技术手段等赋能思政课建设，让思政课改革创新有更大更多可选择、可拓展的空间。

习近平总书记强调，新时代新征程上，思政课建设面临新形势新任务，必须有新气象新作为。“思想政治理论课能否在立德树人中发挥应有作用，关键看重视不重视、适应不适应、做得好不好。”唯有坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进，抓住思政课建设的关键环节，不断根据党的创新理论的发展，坚持内容为王，才能建设好思政课，真正解决为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人的根本性问题。

（作者为华东政法大学马克思主义学院院长、教授，上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特聘研究员）

以新质生产力推动城乡融合发展

■ 戴媛媛 丁晓钦

充分利用新质生产力发展成果以提升城乡融合发展水平，要抓住关键问题——

- ▶ 建立以农业大学为主导的农业技术推广体系，大力疏通农业技术推广渠道
- ▶ 培育农业智能化有效载体，发挥农民组织在城乡融合发展中的积极作用
- ▶ 深化要素市场改革，促进城乡涉农资源均衡配置

培育和发展新质生产力是我国目前经济工作的重要着力点。新质生产力是由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生的先进生产力质态，能够有效增强城乡经济联系，畅通城乡经济循环，是破除城乡二元结构、推动城乡融合发展的关键因素。发展新质生产力加速城乡融合发展的进程，需要深刻认识二者关系，采取积极举措推动新质生产力在城乡融合发展中发挥更大作用。

有待突破的三个方向

城乡融合发展是指通过城乡要素市场化配置和政府公共政策引导，实现城乡产业分工深化，城乡人口布局均衡，农户从业多元化和城乡一体化发展的过程。农业文明时代的城乡经济循环，是破除城乡二元结构、推动城乡融合发展的关键因素。发展新质生产力加速城乡融合发展的进程，需要深刻认识二者关系，采取积极举措推动新质生产力在城乡融合发展中发挥更大作用。

城乡融合发展是指通过城乡要素市场化配置和政府公共政策引导，实现城乡产业分工深化，城乡人口布局均衡，农户从业多元化和城乡一体化发展的过程。农业文明时代的城乡经济循环，是破除城乡二元结构、推动城乡融合发展的关键因素。发展新质生产力加速城乡融合发展的进程，需要深刻认识二者关系，采取积极举措推动新质生产力在城乡融合发展中发挥更大作用。



科技助力农业生产向高质量发展迈进。新华社图

种植环节创造的增加值在农业全产业链总价值中所占比例就越小。目前，我国这个比例大约是1:2左右，美国则为1:8左右。我国农业现代化需要走的路还比较长。其三，家庭农场规模化经营水平提高以后，农民在地头劳动时间相对减少，特别在智能技术大幅度装备农业以后，农民的“农闲”时间会相对增多。农民能够用空闲时间兼做非农工作，以增加收入，否则空闲时间的机会成本最终会形成农场经营成本，降低农业效率。欧美国家农业从业者普遍在非农领域兼业，兼业地点主要在小的城市或市镇，往返通勤距离一般不超过1小时车程。

发挥新质生产力赋能作用

培育和发展新质生产力，能够为解决前述问题提供科学有效的方法和路径。首先，新质生产力将提高农业的技术装备水平，直接增进农业经济效益。新质生产力会在降低农业生产能源消耗、预测预防农业气候灾害、加快农业种质资源保护更新、分享农业技术信息等方面发挥直接作用，使农业经济效率大幅度提高。

其次，新质生产力会助力提高农业规模化经营水平，加快农村剩余劳动力向城镇转移，促进我国人口均衡布局。信息技术、精准操控技术、环境自适应技术、动力能效比优化技术等，有助于农业机械向多功能、大功率方向发展，大幅度提升农业机械的田间作业性能。如果农业机械能广泛利用智能技术革命成果，辅以其其他配套技术使用，我国农业机械化水平将大幅提升。辅以其其他配套技术使用，我国农业机械化水平将大幅提升。辅以其其他配套技术使用，我国农业机械化水平将大幅提升。

到城市居民水平。

再次，新质生产力发展成果还会降低现代农业经营的技术门槛，使我国农民使用现代农业技术更为便利。农业机械实现智能化操作后，机械作业能够很快上手操作。这就意味着社会分工进一步深化，农民告别流汗费力的传统农业生产方式，能有更多时间学习自己感兴趣的知识和城市职工在工作条件下再无重要区别。

最后，新质生产力还会促进多功能农业的发展，改变食品消费方式，促进农产品供需平衡，提高农业经济运行的总体效率。新质生产力可以降低农业中信息传播、共享和处理的成本，特别是产品溯源技术的广泛应用，使满足小众需求的小品牌农产品流通成为可能，甚至可以使城市居民获得自己订购的农产品生长的现场感，一定程度上打破了城乡时空界限。订单农业借助信息技术可以加强农产品供需衔接，加上巨型农民专业合作社的流通组织作用，基本可以消除传统农业周期理论揭示的那种农产品供需失衡所带来的种种弊端。

提升城乡融合发展水平

充分利用新质生产力发展成果以提升城乡融合发展水平，需要深化经济体制改革，解决关键难题。除了就推动新质生产力发展本身制定有效激励政策之外，还要针对前述城乡融合发展的几方面具体问题，采取对应举措。

建立以农业大学为主导的农业

技术推广体系，大力疏通农业技术推广渠道。我国现有农业技术推广体系比较分散，特别是政府下辖区的农技推广系统未能发挥应有作用。从国际经验看，依托农业大学建立农业技术推广体系，将其触角直接伸向农户，比起政府直接抓服务，效果会更好。我国农业大学体系比较完备，如果能进一步整合涉农资金输送渠道，辅以其其他配套技术使用，我国农业技术推广体系，大力疏通农业技术推广渠道。

培育农业智能化有效载体，发挥农民组织在城乡融合发展中的积极作用。国际经验证明，农民专业合作社可以成为促进农业现代化、推动城乡融合发展的重要载体。发达国家的巨型农民合作社能够跨国吸收社员，经营规模不输于大型跨国公司。它们一般都立足小城市，两头连接大城市和乡村，是城乡融合发展的主力推手。我国农民合作社的单体规模大小，今后应依法支持农民合作社获得更大发展。

深化要素市场改革，促进城乡涉农资源均衡配置。我国人口布局的问题之一是在小城市及市镇分布过多，其重要原因之一是我国经济运行中的资源配置与政府阶段高低有关。人力要素、土地要素及资本要素更容易被吸引到高阶段城市的各类开发区。国际经验证明，市场机制是这种偏差的重要矫正力量。我国两万个左右的建制镇可以建立独立财政，并在辖区内享有城乡建设用地“增减挂钩”指标的优先使用权，以改善投资环境，吸引人才进驻。

（作者单位：上海财经大学习近平经济思想研究院）

党纪学习教育

从三方面重点突破 深化整治形式主义

■ 曹东勃

今年4月以来，各级党组织在中央统一部署下开展党纪学习教育，在原原本本、逐章逐条学习新修订的《中国共产党纪律处分条例》过程中，对于党的六大纪律也有了更深入的理解。仔细阅读一些新增或修改的重点条文，对我们深刻把握当前形势任务，锻造坚定的政治判断力、领悟力、执行力，具有十分重要的意义。

《条例》第一百三十二条是第十章“对违反工作纪律行为的处分”名目下对形式主义、官僚主义违纪情形的具体规定。这一条的五款内容，有三款为本次修订中新增内容，包括“脱离实际，不作深入调查研究，搞随意决策、机械执行”“违反精简规定有关规定搞文山会海”“在督查检查考核等工作中搞层层加码、过度留痕，增加基层工作负担”。这也是在2018年《条例》修订之后，我们党对于形式主义、官僚主义这一顽瘴痼疾更大力度的宣战。抓好党纪学习教育，坚决破除形式主义，要在三方面着重突破。

强化党性修养，做到无我为民

作为无产阶级先锋队，我们党历来重视党员的党性修养。共产党员之所以被称为是“特殊材料做成的”，就在于其无私无畏。正如《共产党宣言》所言：“共产党人没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益，不提出任何特殊的原则，用以塑造无产阶级的运动。”除了人民的利益之外，党再无自己的特殊利益，从来不代表任何利益集团、任何权势团体、任何特权阶层的利益。那么作为这个先进政党的“份子”，每一位党员就应该做到“我将无我、不负人民”。这既是一种崇高的理想境界，也是入党誓词中“为共产主义奋斗终身，随时准备为党和人民牺牲一切”一句所体现的基本要求。正如习近平总书记2021年在“七一勋章”颁授仪式上的讲话中谈到，这些来自平凡岗位上的不平凡“七一勋章”获得者，事迹可学可做，精神可追可及，“对人民饱含深情，心中装着人民，工作为了人民”“以为民造福的实际行动诠释了共产党人‘我将无我、不负人民’的崇高情怀”。因此，做到无我为民，就能够不以物喜、不以己悲，跳出“小我”的狭隘格局和天地，就能够“不忘初心、牢记使命”，投入实现伟大梦想的伟大征程。

狠抓贯彻落实，不整虚声浮名

空谈误国，实干兴邦，这是党领导改革开放四十多年来贯穿始终的一个信念，也是我们创造经济快速增长和社会长期稳定“两个奇迹”的一个保障。改革开放之初，邓小平同志在全国科学大会上开幕式上的讲话中就特别指出：“追求表面文章，不讲实际效果、实际效率、实际速度、实际质量、实际成本的形式主义必须制止。说空话、说大话、说假话的恶习必须杜绝。”党的十八大以来，中央高度重视新技术条件加持之下的形式主义的反复问题。2013年，习

近平总书记在党的群众路线教育实践活动工作会议上强调：“反对形式主义，要着重解决工作不实的问题，教育引导党员、干部改进学风文风会风，改进工作作风，在大是大非面前敢于担当、敢于坚持原则，真正把心思用在干事业上，把功夫下到察实情、出实招、办实事、求实效上。”2019年3月，中共中央办公厅正式印发《关于解决形式主义突出问题为基层减负的通知》，当年被定为“基层减负年”。这五年来的四次主题教育或集中性学习教育的工作要求中，都明确提到了坚决反对形式主义，不得搞任何形式的“低级红”“高级黑”。2023年中央经济工作会议进一步强调，要不折不扣抓落实、雷厉风行抓落实、求真务实抓落实、敢作善为抓落实。唯有干在实处，方能走在前列。唯有践行一线规则、大兴调查研究，不唯上、不唯书、只唯实，才能扭转作风漂浮、夸夸其谈、平庸懒散、沽名钓誉的作风，重实绩、说实话、办实事、求实效。

敢于担当作为，校准政绩观念

党员干部不作为、乱作为的根源，在于政绩观的偏差和错位。习近平总书记2019年在十九届中央纪委三次会议上讲话指出：“形式主义背后是功利主义、实用主义作祟，政绩观错位、责任心缺失，只想当官不想干事，只想出彩不想担责，满足于做表面文章，重显绩不重潜绩，重包装不重实效。”早在1990年3月，时任宁德地委书记的习近平同志即引用《吕氏春秋·论人》中的“八观六验”法，穿过形式主义的“迷雾”，考察和识别出具有正确政绩观的可用之才。他提到：“现在有些人喜欢夸夸其谈，而行动上老打折扣，用形式主义的一套来应付你。用了这种人就要误事。”这就用到“六验”中的“苦之以验其志”。习近平指出：“我们对领导干部的评价不是注重于他近期内做出多少醒目的成绩，而是注重于他是否尽心尽力去做长期性、铺垫性的工作。一个贫穷的地方，你想一朝一夕就改变它的面貌是不现实的，只要你讲奉献，尽心尽力，就是一位好同志。”这也与党的十八大以来以习近平同志为核心的党中央一再强调的“一棒接着一棒干”“一张蓝图绘到底”“功成不必在我，功成必定有我”的政绩观一脉相承。2023年中央经济工作会议强调，要切实增强做好经济工作的责任感使命感，抓住一切有利时机，利用一切有利条件，看准了就抓紧干，能多干就多干一些，努力以自身工作的确定性应对形势变化的不确定性。在纷繁复杂的外部环境和机遇挑战面前，作为关键少数的各级干部，必须树立正确的政绩观，锚定既定奋斗目标，当好中国式现代化建设的坚定行动派、实干家，真正做具有创造力的执行者，在攻坚克难中成就事业，在敢闯敢干中开辟道路。

（作者为上海财经大学教授，上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特聘研究员）