

原道

马克思主义实践观视域中的理论创新

■ 邱耕田

在马克思主义实践观看来,理论创新遵循的是从实践中来到实践中去的逻辑理路。从实践到理论,表达的是在实践基础上包括在实践问题的压迫下,通过调查研究以及总结概括,以形成新的理论认知,达到对客观存在的如实反映。所谓从理论到实践,是指将形成的新的理论用来指导别的或下一步的工作实践。

之间矛盾的外化表现。党的二十大报告提出了“必须坚持问题导向”的要求,这实际上指明了进行理论创新的根本任务。理论正是在对问题的关注与解答中创新自己的,并通过问题的积极应对以指导实践的发展。

理论创新的方法论

在方法论上,解决理论和实践之间的矛盾,存在着两种态度:一是坚持理论第一的态度——这是一种教条主义或本本主义的思维路线,即从原有的理论出发,削足适履,以理论剪裁实践,使实践适应理论。这样一种僵化教条的做法,显然会阻碍实践的进步、窒息理论的发展。习近平总书记要求对待马克思主义,不能采取教条主义的态度,也不能采取实用主义的态度。二是坚持实践第一的态度——这是一种实事求是、求真务实的科学思维路线,即要结合新的实践不断作出新的理论创造。习近平总书记指出:“时代是思想之母,实践是理论之源。实践发展永无止境,我们认识真理、进行理论创新就永无止境。”

在马克思主义实践观看来,理论创新遵循的是从实践中来到实践中去的逻辑理路。从实践到理论,表达的是在实践基础上包括在实践问题的压迫下,通过调查研究以及总结概括,以形成新的理论认知,达到对客观存在的如实反映。所谓从理论到实践,是指将形成的新的理论用来指导别的或下一步的工作实践,这种指导要达到两个目的:一是通过指导使实践获得健康顺利发展,并稳步达到人们所设定的实践目标;二是在对实践的指导下,进一步检验修正和丰富完善理论,使理论获得新的发展。

(作者为中共中央党校马克思主义学院教授)

坚持理论创新,是一百多年来我们党领导人民进行伟大奋斗所积累的一条宝贵经验。习近平总书记指出:“要使党和人民事业不停顿,首先理论上不能停顿。我们要根据时代变化和现实发展,不断深化认识,不断总结经验,不断进行理论创新。”如何科学把握并坚持理论创新?这显然需要马克思主义尤其是马克思主义实践观的指导,因为在马克思主义实践观视域内,我们能够深刻把握理论及其创新活动生成的内在根据和机制,这对于增强理论创新的自觉性、有效性具有十分重要的指导意义。

理论的生成机制

由于“全部社会生活在本质上是实践的”,因而实践的观点、生活的观点是马克思主义认识论的基本观点,实践性是马克思主义区别于其他理论的显著特征。在马克思主义实践观看来,实践是指人能动地改造世界的物质性活动。当然,人们对世界的改造,并非一种具有自发性、盲目性的纯物质性活动,而是在一定的理论观念指导下所进行的自觉自主的社会性活动。人与世界的关系是通过实践及其在实践基础上生成的认识活动而建构的,实践活动导致了现实世界合目的性的变化,但仅仅合目的性还不能顺利地达到目的,还必须合规律性,而要掌握事物运动变化的规律,就离不开人的认识活动。习近平总书记指出:“理论对规律的揭示越深刻,对社会发展和变革的引领作用就越显著。”正是通过人的认识活动生成了一定的理论观念,并由此产生了实践和理论的关系。马克思主义实践观科学回答了理论和实践的关系问题,揭示了理论观念的实践发生机制。

在马克思主义实践观看来,一切理论观念或理论认识都来源于实践。习近平总

近平总书记强调“坚持实践第一的观点,不断推进实践基础上的理论创新”。也就是说,在理论和实践的关系中,实践具有第一性,理论具有第二性,实践是理论的来源和动力,是检验理论是否具有真理性的唯一客观标准和最终目的。同时,在理论和实践的关系问题上,马克思主义实践观既看到了实践对于理论的决定性作用,又看到了理论对于实践的反作用,因而具有科学的辩证性。在马克思主义实践观视域内,理论并非消极被动的,它为人的实践活动提供着世界观、价值观、方法论等指导作用。没有科学理论的指导,人的实践活动就容易陷入自发性、盲目性、高代价性的境地。习近平总书记指出:“理论一旦脱离了实践,就会成为僵化的教条,失去活力和生命力。实践如果没有正确理论的指导,也容易‘盲人骑瞎马,夜半临深池’。”可见,科学的理论观念对于高质量的实践活动具有十分重要的观照指导意义。

实践是理论的源泉和动力,这其实揭示了理论的生成机制在根本上就是一种实践机制,而理论形成的实践机制同时也反映了理论和实践之间所具有的内在统一性,即便此间的不可分性。当然,马克思主义实践观并非只是一般化地指出了实践对于理论的支配性作用,而是基于实践主体的角度进一步阐明了人民群众在实践活动

及在理论生成中的地位与作用。实践是人所特有的存在方式,实践的主体是人,尤其是广大的人民群众,人民群众是发起和推动实践的骨干力量或主力军。所以,当我们说理论来源于实践的时候,实际上恰恰表达了理论来源于人民的真谛,所谓来源于实践,其本质就是指来源于人民群众的实践。习近平总书记要求“善于根据客观情况的变化,不断从人民群众实践中汲取营养,不断丰富和发展理论”。党的二十大报告阐释了“必须坚持人民至上”的根本立场。二十大报告明确指出:“人民性是马克思主义的本质属性,党的理论是来自人民、为了人民、造福人民的理论,人民的创造性实践是理论创新的不竭源泉。”在理论的生成机制中,马克思主义实践观既看到了实践,更看到了实践背后人民群众的力量,从“物”升华到了人,这就深化了我们对理论生成问题的认识。

理论的创新发展机制

实践没有止境,理论创新也没有止境。马克思主义实践观不仅一般性地揭示了理论的生成机制,而且进一步揭示了理论的创新发展机制。理论何以要创新?因为在理论和实践之间不仅具有统一性,而且具有对立性或差异性。正是在理论和实践之间所存在的对立性或差异性基础上,形成了推进理论

创新发展的矛盾机制,理论和实践之间的矛盾是推进理论创新的根本动力。理论和实践之间的矛盾性主要表现在三个方面:其一,理论的错谬性,即理论本身没有如实反映和揭示人们的实践和客观现实,使得理论和实践在本质上出现了对立性。其二,理论的滞后性,即实践发展了,而理论本身或理论中的某一部分、某一方面还保持着原来的样子,并未随着实践的发展而发展。其三,理论的超前性,即理论超前于当下的实践,出现了空想甚至幻想的成分。尽管理论中有关于未来实践的宏伟蓝图和憧憬,但是合规律性与合目的性的统一,是在实践中能逐步实现的成分,本身就属于理论的一部分。此外所谓的理论“超前性”是只合目的性而不合规律性的内容,甚至就其所合的“目的”而言都是脱离实际的“一厢情愿”。无论是理论滞后于实践,还是“超前”于实践,都是形式上出现了与实践相脱节的现象或出现了偏差。这种相对于实践而言的理论本身的错谬性和偏差性,就导致了推进理论创新的矛盾机制的形成。

在《实践论》中,毛泽东就论述了理论和实践之间的矛盾性问题。《实践论》要求“思想、理论、计划、方案有错误时须得善于改正”,还指明了“思想落后于实际的事是常有的”现象,同时要求“反对‘左’翼空谈主义”,即“他们的思想超过客观过程的一定发展阶段,有些把幻

想看作真理,有些则把仅在将来有现实可能性的理想,勉强地放在现时来做,离开了当前大多数人的实践,离开了当前的现实性,在行动上表现为冒险主义”。毛泽东关于理论和实践之间矛盾关系的论述,为我们深刻把握理论的创新机制提供了重要指导。由于实践是理论的来源、动力和归宿,并且造成理论和实践之间发生矛盾的主要原因在于理论方面而非实践方面,因而要解决理论和实践之间的矛盾,关键要从理论入手,即要做到理论创新,这正是我们提出并开展理论创新的根本的客观依据。理论之“创新”具有丰富的内涵和重要的功能。理论创新的根本目的是要解决主观和客观相分裂、认识和实践相脱离问题,即要坚持理论指导和实践探索的历史的、辩证的统一,实现理论创新和实践创新的良性互动。这样,就理论创新的功能来看,其一,理论创新要解决理论之错谬性问题,因为理论创新本身具有纠错功能;其二,理论创新要解决理论落后于或超前于实践的问题,因为理论创新具有纠偏功能。无论是纠错还是纠偏,目的是让理论如实地反映实践,有效地指导实践。

习近平总书记强调:“理论创新只能从问题开始。从某种意义上说,理论创新的过程就是发现问题、筛选问题、研究问题、解决问题的过程。”这里所说的“问题”实际上是指理论和实践

思享

以国有资本为主导壮大耐心资本

■ 丁晓钦 罗智红

培育和发展新质生产力是我国目前经济工作的重要着力点。4月30日召开的中共中央政治局会议再次强调“要因地制宜发展新质生产力”,并首次提出“要积极发展风险投资,壮大耐心资本”,这就要求我们重视资本市场建设,推动金融更好服务于科技创新和实体经济,进一步为发展新质生产力指明了道路,也为金融高质量发展指明了方向。“壮大耐心资本”是我国科学把握资本的特性和行为规律,引导资本发挥积极作用,服务国家战略需要的重要理论和实践创新,我们要在中国特色社会主义语境下准确认识这一概念,并在社会主义现代化实践中积极探索。

耐心资本是长期战略资本

耐心资本意味着风险性、长期性和战略性。“壮大耐心资本”从风险投资的角度来看,意味着要有承担风险的足够能力。在科技创新过程中,无论是新兴产业还是未来产业,都具有研发投入大、研发周期长、投资风险高等特点,因此必须要有耐心资本的支持。以光刻机为例,荷兰巨头阿斯麦(ASML)公司专攻这一技术领域十余年,直至2015年才最终实现EUV光刻机的商用量产。而在此过程中,该公司也曾因资金困难一度濒临破产边缘。如果没有长期性、战略性的风险投资,技术研发可能就会停滞,也就无法实现商用量产。

耐心资本在承担风险的同时,期待的是长期收益回报,这是“耐心”二字的核心理念,意味着短期的波动和亏损都不会影响投资者的决策。既然是长期投资,那瞄准的一定是具有广阔成长空间的战略性新兴产业。因此,耐心资本同时也是战略资本。2023年7月,国务院国资委就指出,要推动国有资本向前瞻性、战略性新兴产业集中,当好“长期资本”“耐心资本”“战略资本”。这次中共中央政治局会议强调“壮大耐心资本”,符合我国发展新质生产力的需要,也是培育壮大新兴产业、超前布局建设未来产业的必要。

耐心资本要服务于培育和发展新质生产力。科技创新是发展新质生产力的核心要素,需要有长期、稳定的资金支持。大多数初创企业并不足以达到上市融资的要求,面临的现实问题是融资难、融资贵,缺乏“耐心资本”是我国当前面临的现实问题。未来随着我国经济发展潜力的进一步释放,高水平科技自立自强稳步向前推

进,新质生产力不断赋能高质量发展,我国资本市场有望进一步吸引更多“耐心资本”。

营造政府领投、机构和个人跟投的氛围

美国学者维多利亚·伊凡希娜和乔希·勒纳所著《耐心的资本》一书,以机构投资者视角和私募基金视角,解读长期投资的挑战和前景,主要从私人资本的角度考察如何做好长期风险投资。然而,耐心资本是长期战略资本,而私人资本往往具有短期性和逐利性,难以发挥长期战略资本的作用。当前,在新一轮科技革命和产业变革背景下,各国都在积极动员国家财政力量支持科技创新。笔者认为,无论是基于耐心资本的特点和要求,还是基于国际科技竞争的需要,耐心资本都应该以国有资本为主导。

目前我国的金融结构以间接融资和债权融资为主,长期股权资金供给偏少,因此,耐心资本应以直接融资为主。对于耐心资本,不能仅仅狭义地将其理解为引导长期资金投入,克服资本市场短期波动,而要聚焦支持技术创新、新兴产业和未来产业发展,加强一级、二级市场的联动,建立有效的支持

以国有资本为主导加大国家主权基金对科技创新的支持力度,并积极引导中长期资金和社会资本参与,着力营造政府领投、机构和个人跟投的氛围,共同推动我国的耐心资本发展壮大。

一是加强国家主权基金对科技创新的支持力度。我国此前已经对此有过重要的实践探索,先后设立了一期和二期国家“芯片大基金”,支持我国芯片行业的研发突破。各地也都结合自身发展优势,设立政府投资基金进行战略投资。未来,应设立更多产业发展基金,加强国有产业基金和社会投资的联动,推动我国科技创新和产业发展。

二是培育更多成熟机构投资者,引入更多长期资本。目前,我国很多机构投资者在股权投资和风险管理方面还存在很大不足,难以以实体经济提供足够的金融支持。近期国务院提出要壮大金融“国家队”,体现了我国要积极加强国有金融机构建设,更好促进金融服务科技创新和实体经济发展的决心。在资金来源方面,目前我国以养老金、保险资金、社保基金等为代表的“耐心资本”规模逐年提升,但相比其他主要经济体依然有较大提升空间,要继续加大中长期资金权益资产配置权重和规模。

三是规范和引导风险投资行

业健康发展。2023年中央经济工作会议明确提出“鼓励发展创业投资、股权投资”,此次中共中央政治局会议进一步强调“壮大耐心资本”,这就要求风险投资行业既要善于发现投资机会,又要坚持长期价值投资,要对资本设置更长周期投资回报率的绩效考核标准,鼓励投资机构关注企业的长期价值,增加对初创企业、小微企业、科创企业的投资。同时,长期价值投资也对行业风控能力提出了更高要求,既要做好价值评估,还要做好风险评估,并且要保持跟进做好二者之间的动态平衡。

四是培养复合型专业人才,强化人才支撑。金融支持科技创新,需要有更多的具备金融知识和专业知识的复合型人才,能够准确把握行业发展脉搏和资本市场运行规律,更加紧密联系和服务创新型中小企业,帮助他们提升科技成果转化和产业价值能力,将企业价值传递给投资者。要积极推动金融界加强与高校的合作,完善人才培养机制,培养更多符合耐心资本发展需要的复合型专业人才。

(作者分别为上海财经大学中国现代化学术院副院长、上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特聘研究员;上海财经大学海派经济学研究院助理研究员)

以党建联建引领跨区域联动

■ 李佳佳 张树平

近年来,在长三角地区一些相互毗邻的区域,许多基层党政部门逐渐探索出以党建联建引领跨区域联动,创新区域发展的党建工作模式,解决跨区域治理困境问题,适时顺应新的发展状况和发展态势,推动长三角一体化高质量发展。

创新党建引领跨区域治理模式

长三角跨区域治理涉及多政府部门、组织和利益相关者之间的合作,面临的最大难题是如何协调不同地区、多个主体之间的利益,建立有效的协同工作机制。这就需要超越于各方利益分歧之上,作为领导核心的党组织通过机制创新,促进多方沟通协商、凝聚共识、解决难题。当前,最为突出的党建工作机制创新是建立了跨区域的党建联盟。党建联盟通过城市群党建联席会议、枢纽党建、毗邻党建等不同机制形成了党建共同体,充分发挥党建引领协调各方的优势,以此推动长三角一体化高质量发展。

目前,城市群党建联席会议已成为长三角各城市之间党建合作的有效载体,在长三角城市间建立了定期协商机制、党性教育培训机制、资源共享机制、项目合作机制等创新机制,推动党建工作整体化效益和长三角一体化的高质量发展。除联席会议外,长三角地区还创新出枢纽党建、毗邻党建等方式建立党建共同体,深度链接党组织各级力量,聚集资源项目,形成治理整体效应。比如上海市闵行区与江苏省苏州市、浙江省嘉兴市、安徽省合肥市等携手探索“枢纽党建”新模式,由此链接各类主体和不同要素,并推动“长三角人工智能党建联盟”等产业链党建联盟的成立。上海市金山区与浙江省平湖市两地联动创设“毗邻党建”,通过在上海市三级层面开展党建共建机制,如建立跨省市联合党支部、联合党群服务中心、毗邻党建联席会议、毗邻镇村社区协商机制等,推动两地协同合作和融合发展,形成了长三角一体化治理的强有力合力。

实现区域一体化强势联动

跨区域治理涉及政府部门众多,受属地化管理影响,上级政府只能对归口管理的下级部门进行协调,这就容易出现跨区域层级部门协同乏力的困境。跨区域党建联盟以整体性治理为立足点,克服跨界层级障碍,破解跨区域治理中行行政壁垒、部门分割等问题,提升跨区域治理效能。

一是强化顶层设计。党组织通过顶层设计进行制度整合,破解体制机制壁垒,打通行政制约。在国家层面,2021年国家发展改革委印发《沪苏浙城市结对合作帮扶皖北城市实施方案》,直接聚焦增强长三角欠发达区域高质量发展动能,制定具体结对方案推

动皖北地区快速跟上长三角一体化高质量发展步伐。在地方层面,党组织也通过发布规范性文件深化跨界合作与协同发展。

二是强化项目引导。基层党组织通过开展项目合作,推动平台建设,创新联动机制以协调多方利益、整合资源,形成党建网络嵌入的治理网络,有效克服行政碎片化难题。如苏皖两省建立了皖北城市结对合作帮扶重点项目库,通过诸如省际重大基础设施项目等推动合作协同发展。

三是强化资源整合。党建资源共享推动人力资本、公共服务、生态文明等方面的资源共享和有效配置。与传统科层制治理相比,跨区域党建联盟以整体性的党建网络贯穿纵向层级体系,通过发挥党的全面领导和政治整合功能,打通自上而下治理环节,有效克服多层次治理部门的行政壁垒障碍,实现跨区域一体化强势联动。

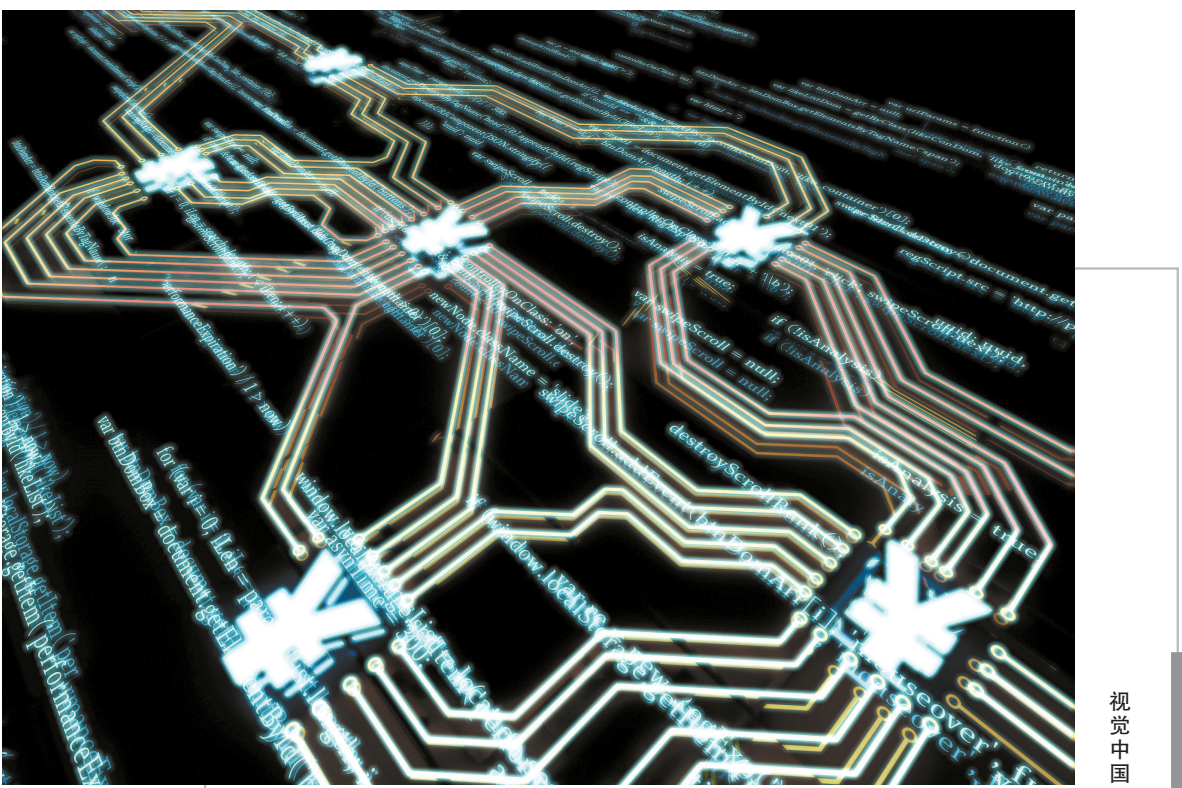
建构跨区域治理共同体

围绕长三角一体化发展的国家战略,跨区域党建联盟从过去解决“专项问题”“靠项目带动治理”等逐渐扩展到“综合治理”。如苏皖“水域守护党建联盟”从非法捕捞、非法航行、非法采砂治理等专项治理,升级到生态共保、产业共兴等长三角一体化战略。浙江衢州、安徽黄山、福建南平、江西上饶四地共建浙皖赣闽省际合作示范区,从文化旅游品牌“联盟花园”逐渐扩展到产业合作、科技创新、生态保护、民生服务等领域。

跨区域党建联盟注重拓展协同治理圈,建立横向协作的治理网络,将更多主体纳入治理网络中。如上海金山区继续升级毗邻党建,加强职能部门、群团组织、社会组织的合作,进一步健全完善多层次、立体化的协同体系。沪苏浙长三角生态绿色一体化发展示范区建成由市场主体组成的示范区开发者联盟,建构跨区域治理共同体。以跨区域党建联盟为中心,长三角城市圈逐渐建立多主体参与、各类发展资源要素开放共享的跨区域治理共同体,形成了共商共建共治共享格局,有效推进长三角一体化高质量发展。

跨区域党建联盟是促进长三角一体化治理的积极引领者、有效连接者、有力整合者,确保各级党组织间的顺畅交流和协作,组建机构、制定章程、形成机制,保障联盟联动行动策略的正常运转,不断提升跨区域治理的制度化水平。通过持续性优化创新,跨区域党建模式不仅能够提升长三角一体化治理效能,还将为长三角区域的长远发展和繁荣提供坚实支撑,成为长三角一体化高质量发展的“定盘星”。

(作者单位:上海社会科学院政治与公共管理研究所)



视觉中国