

科创是发展新质生产力的核心要素

编者按 从2023年在黑龙江考察时提出“加快形成新质生产力”，到在中央经济工作会议上强调“发展新质生产力”，再到今年1月在主持中央政治局集体学习时作出系统阐述，在全国两会期间强调“因地制宜发展新质生产力”，习近平总书记关于形成、发展新质生产力的一系列重要论述、一系列重大部署，深刻回答了

“什么是新质生产力、为什么要发展新质生产力、怎样发展新质生产力”的重大理论和实践问题，为在新征程上推动高质量发展提供了科学指引。上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心组织专家就深刻认识和加快发展新质生产力展开研究阐释，本报今刊发3篇研究成果。

培育创新型企业是一条核心路径

姚磊

习近平总书记指出：“必须继续做好创新这篇大文章，推动新质生产力加快发展。”创新落脚到企业和生产一线维度，就是要聚焦创新型企业。创新型企业作为市场新增长点和应用技术创新的核心源泉，具有推动经济结构转型、激发经济活力与持续力、增强全球竞争力等作用，是实现高质量发展的重要路径。推动新质生产力发展，离不开培育创新型企业。

深刻理解创新型企业与新质生产力的关系

要以创新型企业培育推动新质生产力发展，就要深刻把握和理解创新型企业与新质生产力之间的关系。创新型企业是新质生产力的核心要素，是“创新”为生产提供驱动引擎。从经济学角度来看，新质生产力是在社会生产过程中出现的新的、具有变革性和创新性的生产要素或形态，是科学技术进步与生产方式、经济结构、社会制度创新相结合的具体体现。因此，科技创新也是发展新质生产力的核心要素，创新型企业能够通过合理布局科技创新、产业创新，进而催生新产业、新模式和新动能，为新质生产力发展提供内在驱动力。创新型企业是必然要求是“高质量”，与新质生产力共担发展要求。新质生产力的核心内涵包括技术创新性、高效性、可持续性等特点，能显著提高生产效率、提升效能并引发产能结构性变革，这些都是高质量发展的显著要求。对于创新型企业而言，它们大多拥有自主知识产权和知名品牌，具有较强国际竞争力，依靠技术创新获取市场竞争优势。这些特征能够保障其实现高质量的可持续发展路径。创新型企业的发展路径是“生产+”，为传统生产力的跃迁提供载体。新质生

精准把握培育新质生产力面临的问题

新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力。同时，新质生产力发展也面临一些问题，如技术创新与市场需求不匹配、创新资源配置不均衡、市场与政策环境不断变化等，掣肘创新型企业的发展。首先，技术创新与市场需求不匹配。许多创新型企业致力于研发前沿技术，不一定能和市场的需求完全对接，可能导致产品市场适应性差、投资回报率低、创新资源浪费等问题，需要在充分调研市场之后再行研发和生产。此外，应当引领消费者的需求往前沿化、智能化、绿色化方向发展。其次，创新资源配置不均衡。一是地区间的不均衡。目前，创新资源如资金、人才和技术等主要集中在市中心和核心园区，限制了创新活力在整个城市范围内的均衡发展。二是行业间的不均衡。高科技和新兴产业往往由于关注度较高而吸引更多资源，传统产业在创新方面获取的支持则相对较少，这种倾向很可能导致某些重点行业的创新潜力无法得到充分发掘。三是企业规模间的不均衡。大型企业和知名企业因其规模和品牌优势，更容易获取政策支持和资金资源，中小企业和初创企业则不得不面临更大挑战。最后，市场与政策环境的不断变化。第一，市场需求的快速变化。全球化背景下，消费者偏好和技术创新趋势不断演

进，消费新趋势、新动向、新偏好、新时尚不断迭代，这为新质生产力的发展和创新型企业的运营增加了适应性压力。第二，政策环境的不确定性。虽然政府在推动创新型企业发展方面制定了诸多支持政策，但政策的调整和实施往往需要时间，企业在适应新政策的过程中可能会面临资金链断裂、市场定位不清晰、科技创新与法规脱节等问题。第三，国际贸易环境和金融市场的波动性。国内许多创新型企业在全球范围内开展业务，国际贸易环境的波动可能影响其进出口业务和全球供应链。而且，在全球经济环境波动的背景下，金融市场的波动性可能会影响到企业的融资成本和融资渠道，尤其是那些依赖外部融资的初创企业。

把抽象化指标落实到具象化操作

创新型企业应当成为新质生产力的主要载体和推动者。作为中国的经济和创新发展高地，北京、上海、深圳等城市拥有得天独厚的条件来培育创新型企业，进一步推动新质生产力发展。探究新质生产力发展的核心路径，落脚点便是创新型企业的培育。首先，聚焦智能化、绿色化、融合化。智能化是创新型企业培育的核心工具。传统制造业在智能化推动下正在实现自动化、数字化、网络化的转变，进而提升生产效率和产品质量。绿色化是创新型企业培育的必然要求。面对全球气候变化和环境保护的挑战，推动绿色产业的发展，不仅包括传统产业的绿色改造，还包括新能源、环保技术等新兴产业的培育。融合化是创新型企业培育的发展趋势。需要推动产业间的深度融合，特别是制造业与服务业、高新技术产业的融合。这种

高校作为科技攻关、人才培养、创新创造的“高地”，是助推新质生产力发展的重要力量。体育高等教育能够在促进新质生产力发展的劳动者、劳动资料、劳动对象的形成中提供强大支撑，为新质生产力发展提供动力、激发活力、提升效率。而这从根本上也是对体育高等教育各方面体制机制的改革与创新。因此，面向优化学科布局、突出创新驱动、加速成果转化、创新人才培养、扩大对外开放五个维度，进行高位谋划、系统布局、整体推进，可以更好提升体育高等教育治理能力和水平，为加快发展新质生产力蓄势助力。

优化学科布局

相较于传统生产力，新质生产力更加智能化、更具融合性、更富新内涵，更为强调运用聚焦前沿、学科交叉、融通创新的新理论、新思想、新方法指导生产实践。体育高等教育要下好学科布局“先手棋”，推动学科专业调整、优化、创新，以学科建设为基础，提升科技创新、人才培养与新质生产力的适配度。体育高等教育首先要推动传统学科转型升级，更加积极主动对接社会需求，整合技术元素、革新专业知识、突破发展桎梏，以充分释放潜能。更重要的是，要深入挖掘学科增长点，大力培育交叉学科，开辟体育高等教育新领域新赛道。比如，积极贯彻落实国家教育数字化战略行动，建设智慧体育工程学科方向，前瞻性布局智能体育工程及智慧体育新兴学科专业建设等。同时，面向世界科技前沿和人民生活健康，推进体育科学与心理学、脑科学的交叉融合，建设运动脑认知专业，大力培育体育交叉学科。

提升体育高等教育向“新”力

从“五个维度”

毛丽娟

突出创新驱动

新质生产力是以科技创新为核心要素的先进生产力。体育高等教育须进一步强化创新驱动，以“四个面向”为引领，向体育科学技术广度和深度进军，培育发展新质生产力的新动能。首先，要深化体育科技基础研究。伴随学科交叉融合的深入、新兴学科知识的涌现、生产要素配置的创新，基础研究的内容、方法、范畴等正逐渐从本质上发生着变化，因此体育高等教育要深化运动生理学、运动心理学、运动营养学等基础研究，解决好体育重大科技攻关的关键基础性问题，为新质生产力发展夯实基础。其次，要加强体育科技原创性、颠覆性研究。立足“体育+”“运动健康促进与康复”“体育大模型”等新方向、新生态、新场景，积极推进原创性、引领性、颠覆性体育科技创新成果涌现，催生新质生产力的新动能。

加速成果转化

促进新质生产力发展应强化科研成果转化运用，对于体育高等教育而言，产学研用的结合要以“用”为出发点和落脚点。这意味着高校体育科研工作不仅要重视“从0到1”的原始创新，也要强调“从1到10”乃至“从10到100”的成果转化。体育高等教育需要充分利用大数据、人工智能等前沿技术，改善体育科研治理体系，提高体育科研成果的产出率、转化率，让更多的体育科研成果高效率、高标准、高水平地完成从科学研究到实验开发再到推广应用的“三级跳”。比如，聚焦“体育数字化转型”研究领域，积极发展智能化科学健身指导、智能健身“云竞赛”等大数据服务，带动多元化的运动健康服务应用；加快构建基于智能化数据分析的全民健身信息服务云平台，助力全民健身公共服务精准化供给。

创新人才培养

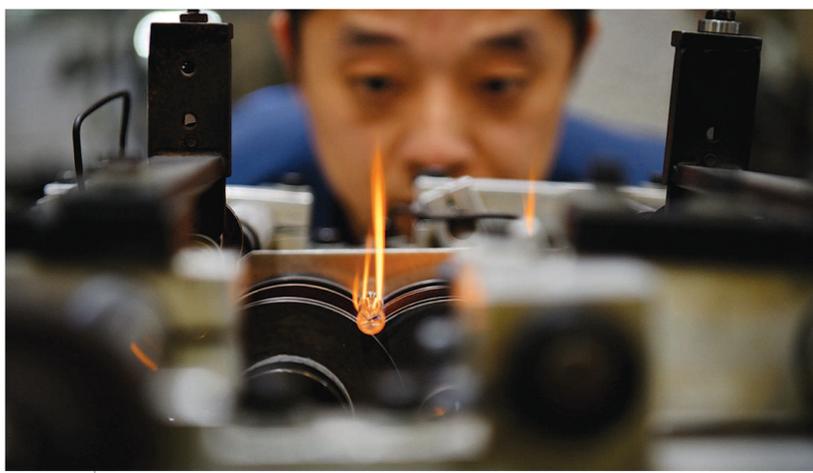
以体育高等教育助力新质生产力发展，要坚持“教育、科技、人才”一体统筹推进，在构建人才自主培养体系、深化拔尖创新人才培养方面进行改革和创新。一方面，要加快构建体育人才自主培养体系，围绕新质生产力发展，优化学科专业设置，培养各方面、各领域、各环节急需人才。同时，改革人才培养机制，通过产教融合、科教融汇、协同科研机构、企业等各方力量创新人才培养生态。另一方面，要革新人才评价标准，营造鼓励创新、宽容失败的良好氛围，实现“教育、科技、人才”良性循环互通，为新质生产力发展提供坚实人才支撑。

扩大对外开放

习近平总书记指出：“要扩大高水平对外开放，发展新质生产力营造良好国际环境。”推进体育高等教育对外开放，既要立足中国，以开放的胸怀借鉴和吸收世界一流教育资源和创新要素，更要求积极走向世界，以更加主动的姿态融入与适应全球教育环境。其一，要加快体育高等教育国际化办学。体育高等教育应以“体育”这一全人类“通用语言”为突破口和切入点，积极推动国际化办学，发出中国教育的体育声音，提升中国体育教育的国际话语权和影响力。比如，上海体育大学先试先行，在加拿大维多利亚建立首家武术学院海外分院，努力打造中国体育高等教育特色化对外交流与传播新平台，为形成体育国际化办学新模式做出新探索。其二，要建设体育文化国际传播平台。体育高等教育可借助数字化、智能化、云计算等传播技术的革新，强化与世界各国的交流合作，线上线下共发力，内力外力齐融合，打造具有强大传播力、引导力、影响力、公信力的体育文化国际传播平台，弘扬中华体育精神，让世界人民以“体育”为媒，认识中国文化、理解中国观念、认同中国价值。（作者为上海体育大学校长、教授）

以科创中心引领新质生产力发展

周振华 杨朝远



科技创新为高质量发展添动能。新华社图

以全球城市（区域）为空间载体，通过加强基础性前沿研究、打造科创平台、推进区域一体化、形成世界级新兴产业集群等路径方式，加快科技创新中心的建设，引领新质生产力的形成与发展。

科技创新是新质生产力的本质特征与核心要素，其背后的逻辑在于：基础研究→科技创新→诞生应用新场景→萌发新兴产业→产业高端化→形成新质生产力。在上述逻辑链条中，科技创新具有“赋能效应”，并渗透在社会化大生产的各个环节，而引起生产力跨越式发展。赋能于生产领域，提升生产的效率，形成有效供给；赋能于分配领域，创新分配模式，构建高效激励机制；赋能于流通领域，削弱要素流动阻碍，促进要素充分涌流；赋能于消费领域，丰富产品的多样性，提升人民福祉。科技创新通过“赋能效应”最终作用于人，促使劳动者从掌握简单生产技能的劳动力转向掌握复杂生产技能的人力资本。以科技创新形成的新质生产力，还塑造着一个国家的国际竞争力和影响力，从而提升其国际话语权。经济要素流动在区域空间中呈现非均质特征，禀赋优越、要素集中的区域往往率先实现发展。科技创新中心的出现遵循着经济社会发展的非均质规律，而非“遍地开花”。科技创新中心可通过科技上的“溢出效应”与空间上的“辐射效应”引领新质生产力的形成与发展。

科技创新中心的空间载体是什么？在科技大发展的当下，科创资源的空间布局正从“城市郊区”回归“都市中最都市”的地方。以全球城市（区域）为平台载体建设科技创新中心引领新质生产力，是由其自身特征和内在发展需求所决定的。从其自身特征来看，全球城市（区域）集聚了丰富的金融资本、大量的高校和科研机构、高素质的国际化人才、高密度的跨国公司总部、高端的生产性服务业，以及面向国内和国际的广阔市场，这为科技创新中心建设提供了充足的创新要素和

广泛的应用场景。从其内在发展需求来看，全球城市（区域）是全球化网络中连接地方和国际的“时空路口”，是价值规范的权威引领者。向科技创新要“发展红利”和“发展空间”是全球城市（区域）实现可持续发展的必然选择。党的十八大以来，我国先后布局建设了北京、上海、粤港澳大湾区3个“国际科技创新中心”，成渝、武汉、西安3个“全国科技创新中心”，以及若干综合性国家科学中心，初步形成“3+3”不同层级的区域科技创新中心空间分布格局。上述城市或区域是典型的全球城市（区域），一方面这些城市具有丰富的科技创新资源要素，另一方面这些城市凭借其自身经济实力成为全球城市网络中的重要节点，具有显著的全球城市的属性特征，连接着国内与国际两个市场。我们应以全球城市（区域）为空间载体，通过加强基础性前沿研究、打造科创平台、推进区域一体化、形成世界级新兴产业集群等路径方式，加快科技创新中心的建设，引领新质生产力的形成与发展。加强基础性前沿研究，繁荣科技创新。习近平总书记在二十届中共中央政治局第三次集体学习时强调：“加强基础研

究，是实现高水平科技自立自强的迫切要求，是建设世界科技强国的必由之路。”全球城市（区域）作为“科创策源地”，扮演着基础科学研究的布局者、深耕者的角色。应优化基础学科建设布局，推进学科交叉融合和跨学科研究，调动和激发科研主体的活力，提升“从0到1”的基础性研究能力。同时，广泛开展基础研究的国际合作，提升我国在基础性研究的世界影响力。打造科创基础平台，培育科创生态。拥有高铁站、港口和航空港的全球城市（区域），实现了跨区域及与世界市场的紧密联系。此外，加快全球城市（区域）治理的信息化和数字化，可为科创资源的融合带来新的创新空间、创新资源和市场。全球城市（区域）地方政府应重点关注科研政策落实“最后一公里”，为基础研究和科技研发“清路子”“搭台子”。探索“政府引导+市场主导”的第三方科创服务机构，并以此为抓手，为科创企业搭建应用场景推介平台、金融服务平台。推进区域一体化，构建创新共同体。我国已形成以京津冀、长三角、粤港澳大湾区为代表的全球城市区域。区域一体化是科创共同体的基础，可有效削弱创新要素跨区域流动的障碍；与此同时，科创共同体可为区域一

体化提供动力。建设区域协同创新产业体系，应以重大项目、重大平台、重大任务为引领，联合开展跨区域、跨学科、跨领域协同攻关。同时，探索全球城市区域科创示范区、高新园区的联动机制，共建区域科技成果转化高地。协同建设产业创新平台，推进区域科创基础设施建设，探索跨区域实验室建设制度，共建统一的区域性技术市场和科技资源共享平台，为产业创新提供多维支撑。此外，积极探索跨区域创新合作模式，如共建科创走廊、科创飞地和反向飞地、双创基地等。加快形成世界级新兴产业集群，培育现代化产业体系。一方面，科技赋能传统产业。传统制造业是国家参与国际竞争的“压舱石”，发达技术制造业、绿色化、智能化推动传统制造业转型升级，促进传统制造业提质增效。另一方面，前瞻性布局产业新赛道。应抢抓新能源、生物医药、量子计算、人工智能等技术机遇窗口，加快人才链、资金链、创新链、产业链的区域一体化，催生应用新场景与商业新模式，形成从科技研发到产业生产再到市场的全生态发展优势，加速形成世界级新兴产业集群，从而在国际竞争中占据有利位置。（作者单位：上海全球城市研究院）