

洪秀

“三个倡导”续写 网络空间治理新篇章

→ 6版·论苑

曹伟遐 杨安妮

让工业遗产的沃土 盛开产业创新的花朵

→ 7版·智库

吴其尧

“先生,伏尔泰只有一个!” 伏尔泰与同时代英国名人的交往

→ 8版·学人

学术圆桌

揭示文化与经济交融互动的发展模式,彰显“以人民为中心”的高质量发展价值取向

人文经济学:用中国理论阐释中国实践

■主持人: 陈瑜 本报记者
■嘉宾: 魏鹏举 中央财经大学文化经济研究院院长、教授
任平 苏州大学特聘教授
曹东勃 上海财经大学马克思主义学院教授

编者按 推动高质量发展,文化是重要支点。习近平总书记在今年全国两会期间指出:“文化很发达的地方,经济照样走在前面。可以研究一下这里面的人文经济学。”人文经济学揭示了文化与经济交融互动的发展模式,彰显了“以人民为中心”的高质量发展的人文价值取向,对于促进物质文明和精神文明相协调的中国式现代化建设具有重要意义。如何解码方兴未艾的人文经济新实践?如何理解人文经济学的基本内涵?如何在中国式现代化语境中推动人文经济学学科建设,用中国实践升华中国理论?本报约请三位专家进行研讨交流。



▲焕新回归的文化地标上海书城
本报记者 叶辰亮摄

观点



魏鹏举

“自觉推进人文经济的发展,就是要充分重视文化与经济的内生价值互动机制,不要把发展文化和发展经济割裂,尤其不可将二者对立起来,尤其从高质量发展的紧迫性和长期性来看,富有历史人文精神的经济才是真正符合人民美好生活需要的发展,同样,有着高质量经济保障的文化遗产发展才是中华民族伟大复兴的真正愿景蓝图。”



任平

“要深刻理解人文经济学是对“中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化”的具体表达。高质量发展要求物质资源配置的高度节约和人文因素高度集约的有机结合,以人为中心的文化需要。以人文看经济,不仅要“见数”“见物”,更要“见人”,人文经济学就是价值引领经济学,强调经济价值创造究竟为了谁、依靠谁、最终让谁享用。”



曹东勃

“在中国传统文化和中国古代经济思想史中,“经济”一词自始即与“经邦”“经国”和“济世”“济民”密切相关,有着浓厚的社会治理和人文意蕴。人文经济学,是以具有根植于中华优秀传统文化的厚重积淀,本身既体现了马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的重要原则,又融汇于中国式现代化的生动实践之中。”

人文经济学就是“人民经济学”。

曹东勃:同自然科学相比,经济学作为社会科学的一个门类,观察的是鲜活的人类世界,关注的是人的生存状态、依赖的是人的行为动机。人文经济学的核心原则在于坚持以人民为中心的发展思想,珍惜和尊重人本身的生命权、财产权、追求幸福权,关心人、爱护人、尊重人,确认人是目的而不是手段。“人是万物的尺度”。人本主义注重人的理性、经验和感受,它的基本前提就是人的全面发展、人的真实需要的满足。因此,以人为中心与效用、福利、效果等有着天然的联系。古典经济学以劳动为主体建立价值理论,青年马克思在《1844年经济学哲学手稿》对异化劳动及其根源的追问,对人的价值的肯定,都建立于对人的社会性本质的深刻把握。而我们今天进一步深化对共同富裕的共识,党中央强调要提高劳动报酬在初次分配中的比重,通过土地、资本等要素使用权、收益权增加中低收入群体要素收入,也正是人文经济学坚持以人民为中心的发展思想的自然延伸。

主持人:从“盛唐密盒”出圈点燃西安文旅经济,到苏州传统与现代有机结合的“双面绣”城市气质;从上海着力做大做强软实力“加速器”,到长江经济带与长江文化的“双轮驱动”……当前,以中华优秀传统文化赋能高质量发展的“人文经济新形态”在全国各地涌现。如何看待文化已经成为推动高质量发展的关键支点?

魏鹏举:文化发展与经济发展,在理论上是内生关系,在实践上是伴生现象。文化发展在广义上是包含着经济发展的,无论是物质财富还是精神财富,人类的所有创造力的对象化表征其实就是经济发展,因此,作为人类创造成就的文化必然包含着经济意义上的成就。从人类发展历史的大视野来看,凡是文化繁荣文明鼎盛的特定期或特定区域,总体上相应地经济也是繁荣和发达的,这同样体现在物质财富的创造总值和精神财富的累积总量。文化繁荣意味着人文的活力与魅力,这不仅形成人口的繁荣和人才的集聚,也带动经济活动的丰富和活跃,而经济繁荣又会形成对文化发展、人口繁衍、文明交流的正向激励和促进。自觉推进人文经济的发展,就是要充分重视文化与经济的内生价值互动机制,不要把发展文化和发展的经济割裂,尤其不可将二者对立起来,尤其从高质量发展的紧迫性和长期性来看,首先要有人民精神的经济才是真正符合人民美好生活需要的发展,同样,有着高质量经济保障的文化传承发展才是中华民族伟大复兴的真正愿景蓝图。文化经济化和经济文化化的共生互促,这是人文经济的现实价值,文化产业增长潜力巨大,“国潮”不仅是文化消费现象,也是国民经济综合增长的潮流动能。

主持人:与西方经济学的抽象数据模型相比,人文经济视角更突出人的重要性。人文经济学体现了马克思主义政治经济学的根本立场,即发展为了人民。正如习近平总书记强调,“满足人民日益增长的美好生活需要,文化是重要因素”“促进物的全面丰富和人的全面发展”。如何理解人文经济学对现代经济学理论的吸纳与超越?

任平:习近平总书记指明的“人文

任平:传统与现代、文化与经济的有机结合,这是人文经济形态的基本特征,以文化作为重要支点推动高质量发展更是中国式现代化未来的使命。谈及高质量发展,我们此前更多关注的是科技、创新、产业等等。文化在推动高质量发展中起到怎样的作用呢?深入思考关键在于准确把握文化如何“润物细无声”地赋能经济、“以人为中心”的价值观正确引导经济、以文化经济化和经济文化化双向转化作为强大动力机制推动高质量发展。要深刻理解人文经济学是对“中国式现代化是物质文明和精神文明相协调的现代化”的具体表达。经济主要创造物质文明,文化主要创造精神文明,二者融合互进,共同创造中国式现代化的积极成果。高质量发展要求物质资源配置的高度节约和人文因素高度集约的有机结合,以人为中心的文化需要。文化为高质量发展提供价值引领,以人文看经济,不仅要“见数”“见物”,更要“见人”,人文经济学就是价值引领经济学,强调经济价值创造究竟为了谁、依靠谁、最终让谁享用。文化不仅是高质量发展提供深厚底蕴。我国传统文化讲求“天地之大德曰生”,在经济活动中突出人的因素、发挥人的作用,注重“义在利先”“先义后利”。文化赋能经济、赋予高质量发展以价值和灵魂,人文经济大大优化经济形态,使发展充满精神、灵动、生命和活力,是代表中国未来高质量发展的现代经济形态。

曹东勃:“仓廪实而知礼节,衣食足而知荣辱。”新时代新征程上,以文化为内核的文明营建,一定会在精神层面表现出某种超越性的特征,超越于世俗化的物质层面。市场社会的独特结构,对高质量发展特别是社会主义市场经济条件下的高质量精神生活提出了新要求。如何处理刺激消费的需要和高质量精神生活所提出的避免消费主义的要求、如何处理创新精神和高质量精神生活所蕴含的避免非理性主义的“唯新主义”的要求、如何处理利益多元化和价值多元化的价值共识的要求……凡此种种,都需要我们在借助于历史需要的强大实践力量改造客观世界的同时,不断推动文化事业和文化产业繁荣发展,不断为人民群众提供高质量文化产品,进而不断充盈改善人们的主观世界、满足人们与时俱进的精神文化需要。

魏鹏举:人文经济学的理念与范式其实是对人类社会与经济发展的初心回归。经济学这个基本学科概念是出自西方的知识传统的,最初的研究是政治经济学,这正是马克思主义所专注的经济学源头,人与财富的问题是核心。所谓“西方经济学”则是一个特定的科学主义与“欧洲中心主义”的学术范畴,诚然作为一个概括性的学术范畴,其理论体系构成已经颇为丰富多样,但总体上的特征是更推崇精致的科学化量化分析与模型建构,将欧美式的自由市场经济作为经验基础和现实目标。西方经济学的数理逻辑追求本身并不是问题,而为了满足数理逻辑忽略人文价值考量才是其最大的偏颇,对于自由市场经济的执着使其学术视野往往对其他经济发展模式产生轻视或偏见。如果回归我们的传统,

任平:习近平总书记指明的“人文

经济学”突破了西方经济学狭隘知识藩篱,是马克思主义中国化时代化理论创新的成果。西方经济学不仅在话语方式上偏好表达为一种抽象数据模型,而且囿于资本逻辑逐利本性,将“人文经济学”主要看作是如何利用文化产品赚钱的文化产业经济学。习近平总书记提出的“人文经济学”则倡导人民的中心地位、人文价值的引领作用、优秀厚重的传统文化对经济的价值观浸润和灵魂支配作用。人文经济学的建构当然要吸纳现代经济学关于效益创造、价值增益的一切优秀成果,将文化经济化,但是只有超越西方经济学单纯逐利的狭隘本性藩篱,打破“见利忘义”“见物忘人”的“经济学眼界”,才能根本转变经济学立场,从经济文化双向交融互动、融合发展中“研究总体关系”,揭示“总体融和本质”、把握“总体互动规律”。这必将成为中国特色政治经济学的自主知识和话语体系建构的重要组成部分。

曹东勃:工业革命以来,现代性的巨大张力促使着人们永无穷尽的对物的充盈的渴望和对丰裕社会的追求。与现代社会变动不居相适应的,是经济领域中生产体系的日趋庞大、消费品生命周期的缩短、新产品新样式的层出不穷。马克思所嘲讽的重商主义的极端形式——金本主义,即一种“紧紧抓住钱不放”的“粗陋的国民经济的盲目信仰”,仍然值得人们警惕。无论是前古典经济学时代欧洲国家热衷于货币积累的重商主义实践,还是近现代一些国家和地区在发展过程中的盲目赶超、GDP中心主义、以追逐账面数字为中心的经济增长癖、“大量生产-大量消费-大量废弃”的粗放式经济增长等等,凡此种种,都继续维系着人与物的颠倒状态,并对人类的长远命运产生恶性影响。人类如何有节制地发挥自己的主体性,处理好人与自我、人与社会、人与自然之间的关系,使自身需求的满足与自然资源的有限性相适应。习近平总书记提出的人文经济学,以及关于中国式现代化五个特征的阐释,正是我们致力于回答和破解现代化进程中普遍问题、面向和回应人类命运共同关切而贡献的中国方案、中国智慧。

魏鹏举:人文经济学的理念与范式其实是对人类社会与经济发展的初心回归。经济学这个基本学科概念是出自西方的知识传统的,最初的研究是政治经济学,这正是马克思主义所专注的经济学源头,人与财富的问题是核心。所谓“西方经济学”则是一个特定的科学主义与“欧洲中心主义”的学术范畴,诚然作为一个概括性的学术范畴,其理论体系构成已经颇为丰富多样,但总体上的特征是更推崇精致的科学化量化分析与模型建构,将欧美式的自由市场经济作为经验基础和现实目标。西方经济学的数理逻辑追求本身并不是问题,而为了满足数理逻辑忽略人文价值考量才是其最大的偏颇,对于自由市场经济的执着使其学术视野往往对其他经济发展模式产生轻视或偏见。如果回归我们的传统,

人是经济发展的起点,文化是经济发展的目标,这是中华民族文明始终绵延焕新的人文经济理念,孔子“庶富教”的主张就是典型代表。我们的人文经济学有着深厚的东西方人类经济发展研究基础,是将马克思主义政治经济学的普遍原理与中国经济实践及发展理念进行有机融合并重新阐发的中国式文化与经济协调发展的话语体系与学科建构。

主持人:中国式现代化“是赓续古老文明的现代化”,“是物质文明和精神文明相协调的现代化”。人文经济学的提出如何体现了中国式现代化道路的文化自觉和理论自信?如何进一步深化理论研究,赋能人文经济发展?

曹东勃:人文,即人之文,文通纹,纹即纹理、显现,故有天文、地文、水文,亦有人文。《周易》说:“刚柔交错,天文也;文明以止,人文也。观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”人文告诉我们如何做人,科学告诉我们如何做事。做人讲道德,做事讲规律。然而,做人做事从来是不可分割的整体。就西方经济思想史而言,古希腊的色诺芬在其《经济论》中最早使用了“经济”一词,指的是基于家庭本位的理财学。而在中国传统文化和中国古代经济思想史中,“经济”一词自始即与“经邦”“经国”和“济世”“济民”密切相关,有着浓厚的社会治理和人文意蕴。人文经济学,是以具有根植于中华优秀传统文化的厚重积淀,本身既体现了马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的重要原则,又融汇于中国式现代化的生动实践之中。面向未来实践,需要进一步挖掘人文经济学同贯彻新发展理念、构建新发展格局、实现高质量发展的深刻关联,为中国式现代化提供更加丰富坚实的学理支撑。

魏鹏举:“中国模式”在何种意义上是有别于其他社会经济发展模式的独特类型?这种模式是如何形成的?其最显著的特征是什么?是否具有可持续性和可复制可推广的稳定与普适性?这些是中国式现代化内涵的基本问题,而人文经济学命题就是要对中国实践中国经验作自觉的话语建构和自信的学理研究。深化人文经济学的研究,首先要梳理当代具体实践的“中国模式”所蕴含的、具有显著连续性的“中国道路”历史传承发展系统中,探讨中国现代经济发展的文化基因与内生动能;进而回归到中国发展道路的人本主义总体特征与基本导向,“人文化成”和平发展观等实质性内涵的系统分析与研究阐发。需要高度重视的是,人文经济学作为系统性分析总结提炼中国式现代化的宏观历史与伟大实践的重要理论创新,特别需要专门学科体系和相应的人才队伍支撑,这是建立中国气派中国风格哲学社会科学体系话语体系的必然要求。