

### 《消失的她》《孤注一掷》《鹦鹉杀》等诈骗题材影片接连上映

# 撬动市场的是话题还是电影

■本报记者 柳青

刚过去的暑期档,票房最高的《孤注一掷》和《消失的她》都和诈骗有关,踩着夏天的尾巴,新片《鹦鹉杀》给今年接二连三的“诈骗电影”画个句号。

《消失的她》在褒贬不一中拿下35亿元票房,《孤注一掷》票房突破38亿元时,有影评人发问:“话题电影”制造的这波票房狂欢,撬动市场的究竟是话题还是电影?《鹦鹉杀》的上映带来了这个问题的答案:《消失的她》刺激观众情绪收割票房,《孤注一掷》以法制宣教片的方式全景式揭秘“东南亚诈骗集团”,吸引了众多原本不看电影的观众,而刻意淡化拍摄题材的社会话题属性、专注于电影趣味的《鹦鹉杀》,上映一周票房3000万元——在话题和电影之间,最大公约数的观众用电影票选择了“话题”。

#### 撩拨观众的痛点和爽点

《消失的她》上映后,争议声不断。这是票房成功所附带的尴尬,“穷光蛋非我族类其心必异,富家女替天行道为所欲为”,这套叙事内在的价值观念不说扭曲,至少是很可疑的。陈思诚身兼制片人和编剧,做着产品经理的买卖,煽动大部分暑期档观众的情绪——人们未必关心电影本身的好坏,能破圈的是电影依附或制造的话题。《消失的她》映前宣传视频主打“反杀渣男”,未映先红,精准刺激主流观众群体的情绪痛点。之后影片公映,观众突然发现打开了一个集装箱的社交网络热门话题,从恋爱脑到凤凰男,从骗婚杀妻到女性复仇,以及对富裕阶层的想象。很多观众走进影院是好奇它怎样一揽子收罗热搜话题,并且,他们要通过观影才能进一步加入社交网络讨论的狂欢。

“穷小子是怎样被毁灭的”,这原本是经典的叙事母题,但“于连”这样的原型人物在当下很可能已经失去了接受的土壤,更多人在存量竞争的压力下恐惧一无所有者的僭越。《消失的她》显然利用了这份群体的潜意识,从中兑现了票房红利。

#### 担起社会功能的电影

其实《孤注一掷》也是一部给不是电影迷、不在意电影质量好坏的观众看的电影,而它的票房能超过《消失的她》,证明电影市场的内在伦理能发挥自我调节的功能。

同样是关于“假借亲密关系实施诈骗罪



行》,《消失的她》用足了各种烂梗来撩拨观众的痛点和爽点,相对的,《孤注一掷》是兼顾受害者、受害者和警方多视角的全景式普法扫盲。“多人观影,少一人受骗。”这是电影的一句宣传口号,好似噱头,但这电影确实担起了这份社会功能。

电影开头,咏梅扮演的警队队长在反诈宣讲中说,犯罪分子总是以“内幕消息”为诱惑进行诈骗,她要讲的是真正的“内幕消息”——让诈骗集团的手段大白于公众。这部电影在电影表达的层面是普通的,但即便它看起来接近于平平无奇的法制栏目剧,它却抽丝剥茧地揭示出东南亚诈骗集团内部如何运作,冷静又带着同理心地分析落入诈骗集团和骗局受害者两种群体的沉迷心态,以及反诈警察在执法中遇到的复杂的结构性难题,从机制和人性的多个维度剖析电信诈骗何以成规模、系统性地运行。这部电影在某种程度上是用虚构和扮演实现的社会调查报告,它所承载的信息量,而非它作为电影的完成度,构成了它强悍的冲击力。

#### 违反观众期待的反类型路径

虽然《消失的她》和《孤注一掷》气质迥异,但围绕着“诈骗”有关的生死劫,这两部电影在故事内外触发的情绪存在一定程度的共性:对过去的怀疑,对当下的不可控,以及对未来的不确定。只是两部电影的表述要么投机泼皮,过分轻佻,要么是庄重却过于直白朴素。

相比之下,《鹦鹉杀》既削减了诈骗题材的社会维度,也过滤了“骗色骗财”这些热搜话题发酵的情感,电影把关注的范围缩减到特定的四个行骗受骗“局内人”,深入对人物情状的探究,导演明显更关注电影表达的意趣。《鹦鹉杀》所追求的电影感和文学气息,使它拥有一种暧昧含混的气质,就像电影里频繁出现的沿海雾中风景,不真切,不直白。《消失的她》直接地刺激观众情绪,《孤注一掷》直白地给出惊人的信息量,《鹦鹉杀》则另辟了一条挑战观众的蹊径。

这使得《鹦鹉杀》无法成为爆款,它在类型片的设定中,走了违反观众期待的反类型路径。导演其实是纠结的,她渴望用文艺的、内省的方式处理大众议题,又试图让小众的、文学气息浓厚的电影触及大众的关切点。影片始于网络“杀猪盘”的行骗者和受骗者在线下相遇,还是两对,更离奇在于,两个骗子是身陷同一个东南亚诈骗集团的难

兄难弟,两个苦主则是闺蜜。这个设定是影片的硬伤,编剧之机械降神地制造“巧合和巧合的相加”。幸而电影早早放弃“强情节”的叙事机巧,展开了“去情节”的情感散文,电影的重心转向人物徘徊在真和假、悔和恨、亲昵和抗拒、渴望和失望之间的复杂情态。周冬雨和章宇在原本生硬的剧作里发挥出“假作真时真亦假”的高级表演,他们的表演提升了影片的完成度,也造就了影片的质感,这是《鹦鹉杀》的吸引力所在。

话题或故事在《鹦鹉杀》里都是次要的,重要的是周冬雨和章宇用极为个性化的无痕迹表演,演出了某些不太被讨论的、年轻群体中暗涌的情绪。周冬雨表现出了在同龄女演员中罕见的表演能力,演出了遭遇生活重大创伤后,无法遏止生命力流失的内心枯竭。章宇的发挥则是预料之中的丰富和自如,他整个人像风雨雾一般融于小镇风物的一部分,当他面对周冬雨时,他演出了当下中国银幕上稀缺男性形象,一个“迷人但无可救药的骗子”,他逆道德,但观众很难用道德裁决他。

《鹦鹉杀》的迂回和不直接,造成它的接受困境,但这又成全它的特殊气质,它的出现,为这个暑期档话题扎堆的“诈骗电影”画上了电影化的句号。

人物,肢体更多起到的是辅助作用。我需要收起舞者的锋芒,不能让观众看到舞蹈演员的影子。”在《弗兰肯斯坦》剧组,刘迦还遇见了老朋友、该剧的形体指导王亚彬。作为同行,两人也曾探讨是否应该在剧中多展现一些舞蹈元素。但随着排练的进行,他们达成了共识,一切的设计都应该为人物服务,而不是为了自己的特长服务。

#### “这是实打实的体验式教学”

迄今为止,原创红色话剧《前哨》已进行了五轮演出,这一次的阵容当属最朝气,50多名来自上海戏剧学院音乐剧中心的学生在老师王洛勇的带领下演绎该剧,其中不少人还是第一次登上大舞台。“新的气象、新的气质、新的色彩。”上海戏剧学院院长、《前哨》编剧黄昌勇感慨。

“柔石生于1902年,我出生于2002年,我们之间正好差了100岁。”剧中饰演“柔石”的大四学生邵骏泽说。去年的《前哨》演出,邵骏泽饰演的当代学生“姚远”,这一次,他跳出旁观者的视角,以最近的距离感受烈士的心跳。在演艺圈已经小有名气的林墨虽然拥有不少面对观众的经验,但这一次仍是巨大的挑战。“有压力也有动力,这次排练也解决了我不少台词方面的问题,希望这是一个新起点。”扮演“左联五烈士”中唯一的女性冯铿,年轻的彭莹莹对角色充满崇敬和怜惜,“在那个时代,她的肩上有着不亚于男性的重担和责任感,这是非常了不起的。”

两眼一抹黑,站在台上不知道往哪看,当青涩的学生初登大舞台,遇到困难在所难免。作为该剧的艺术总监,也是“鲁迅”的扮演者,王洛勇和学生们每天一起“泡”在排练厅,揣摩台词,而年轻人的飞速进步也让他忍不住点赞:“这是实打实的体验式教学,没有比这更好的方式来加强学生的表演和台词功底。”记者了解到,青春版《前哨》将于下月前往北京大学百年讲堂演出,并于明年元旦后登陆福建大剧院连演四场。

### 影视演员、舞者、在校学子纷纷“入场”

# 看,话剧舞台上的新鲜面孔

■本报记者 王筱丽

与观众的即时交流、不可重来的表演、一览无余的台词功底……舞台被公认为演技的试金石,但同样也是推动演员快速成长的第二方式。由此,越来越多新鲜面孔出现在舞台上,这样的趋势在申城近期的话剧演出中也能观察到一二:在今晚再度登陆上海大剧院的舞台剧《弗兰肯斯坦》中文版中,除了话剧演员闫楠之外,观众还能看到凭借影视作品为大众熟知的袁弘以及舞者刘迦;而在上海戏剧学院最新出品的青春版《前哨》里,一众00后学子以青春呼唤青春,演绎中国左翼作家联盟五位青年作家柔石、胡也频、李伟森、冯铿、殷夫的故事。

#### 一切的设计都应该为人物服务

有些巧合,袁弘的舞台首秀正是《前哨》。在此之前,他早已凭借《步步惊心》《射雕英雄传》等作品有了“古装王子”的美誉。2021年,他打破舒适圈,回到母校上戏,出演《前哨》中“柔石”一角,用他的话说,戏剧的瘾就此被勾了出来。舞台剧《弗兰肯斯坦》中文版改编自英国女作家玛丽·雪莱创作的首部科幻小说,于去年首演后凭借人性与爱的内核打动了不少人。时隔一年,该剧再度巡演,袁弘坦言,因为丰厚的角色内涵,他在排练和演出时的新鲜感大于熟悉感。

心思诡谲的科学家维克多·弗兰肯斯坦,相



舞台剧《弗兰肯斯坦》巡演剧照。

(演出方供图)

貌举止丑陋可怕的人形生物,三位男主角在剧中都要承担起两个难度极高的角色,有时甚至要在一天中的下午场和晚间场里轮换。闫楠自称饰演人形生物的体力消耗不亚于跑一次半程马拉松,“两个人物各有各的难点,我们要做的就是抛弃符号般的形象,挖掘出他们深层次的想法”。

《弗兰肯斯坦》的二轮巡演多了张新面孔——刘迦。通过综艺《舞蹈风暴》和《披荆斩棘的哥哥》,刘迦“舞者”的身份深入人心,这位

自称从未在舞台上说过话的表演者借由《弗兰肯斯坦》完成了他的话剧首秀。接到邀约之初,刘迦作了很长时间的心理健康,最终他决定挑战一次。为了不浪费排练时间,在走进排练厅之前,他已经熟记了所有台词和走位。

舞台上,人形生物有着夸张、不可预料的肢体动作。照理来说,刘迦的舞蹈基础能带来诸多帮助,但他进组后时时刻刻提醒着自己——你不再是一名舞者。”在话剧舞台,我需要贴近

### 有景可看有物可买,水岸消费放大沉浸感

(上接第一版)

#### 顶级江景引流,为情绪价值埋单

喝着咖啡,身后是对岸浦东陆家嘴“四件套”地标建筑,游客杨先生拿起手机自拍,朋友圈配文“在上海的休闲一刻”,并刻意留下定位“北外滩国客中心”。时隔5年再来上海,杨先生说,“有水则灵”带来好心情。他感叹黄浦江两岸风景“手机直出就是大片”,也感慨沿岸多元的消费场景,让他“即停即走”也能“即玩即享受”——喝完咖啡,还能体验被称为“最美勇敢者道路”的魔都矩阵,在“花式攀爬”中体验顶级江景。

水岸消费一定是伴随着城市空间转型、功能跃升而产生的。华东师范大学中国现代城市研究中心主任曾刚说,随着滨水岸线贯通、水体治理成效凸显以及消费升级,越来越多的人愿意为情绪价值埋单,这也倒过来反哺滨水岸线功能的再提升、再挖掘。不仅有水上赛事,一批运动产业链上的店铺甚至休闲场所也

在“一江一河”两岸应运而生,推动了文旅商体融合发展,而创新的消费场景,也提升消费能力。

以北外滩国客中心为例。码头全面开放近两年来,运营方根据客流和需求不断调整业态。原本沿江绿地步道中设有中餐、西餐、日料等多个餐厅,今年又在沿江处推出更多轻餐饮,如咖啡驿站、近江亭、房车等,并配备多处带遮阳伞的外摆位。消费动线也从岸线向腹地延伸,更新周边商业,以及彩虹桥、银色水滴等景观,这里很快成为文旅爱好者的打卡新宠。

多项重大赛事活动和各类市集也相中了滨水空间的人气与活力:上海旅游节开幕式、上海赛艇公开赛等都择址“一江一河”交汇处;首届西岸国际咖啡生活节、“半马苏河”运动生活节、小红书“马路生活节”等也沿着滨江水岸一路铺展。这些赛事和活动为滨水空间引流,调整了水岸动线的节奏,促进了消费潜

力的释放。沿线某餐饮负责人介绍说,临近节展,相关部门会提前通知商户营业时间,及时调整备货菜单,“滨水活动的‘带货’能力太强了”。

#### 水岸联动,体悟“因水而兴”

为何是水岸?

放诸城市空间,水系脉络有效调节着都市生活的节奏感,营造出一种独特的人与自然和谐共生的场域,让人容易产生一种别样的松弛感,如同触摸到城市脉动,感受到律动呼吸,并由此延展一种主动的体验意愿。消费就在这样的“主动靠近”中自然而然地发生。也因此,一座城市水岸消费、水岸经济的丰富程度,恰可以窥见城市生产生活的丰沛与能级。

“小船荡漾在波光粼粼的苏河之上,我们细数着岸上那一座座写满故事的历史建筑,等船靠岸就能享用晚餐啦!”网

友“花小西”的短视频中,镜头在船舱与岸边自由切换,美景与美食相互点亮。

水岸联动的新体验,延展了City walk新路线,促成了消费新场景:久事旅游联合位于苏州河华政步道上的馆下1575咖啡厅以及沿线商圈、商铺,推出“船票+下午茶+文创产品”特色班次;在南京路步行街东拓段,外滩“第二立面”开发有序推进,浦江游轮终点不再是外滩观景平台,而是更为纵深的去处……

不只是店铺,水岸边的园区也追逐着潮流实现转型发展。毗邻苏州河昌化路码头的M50创意园前身是上海春明粗纺厂,如今,这里不仅是艺术设计、创意文化的聚合地,也成为满足市民多元休闲需求的新社区。普陀区联动M50创意园、上海纺织博物馆、上海造币博物馆、创享塔4个苏州河畔历史底蕴丰富的景点资源,形成“苏河时代:民族工业探索之旅”,让人们沉浸式了解上海工业文明发展史,感受“半马苏河”的

水岸魅力,把园区变景区、产品变商品。

作为世界级客厅所在地的虹口滨江,首艘入籍中国的远洋邮轮“招商伊顿号”在此停靠,抱朴美术馆、光廷等艺术空间成就“北外滩艺术岸线”,W酒店、悦榕庄、苏宁宝丽嘉等高端酒店先后建成,一批米其林、黑珍珠餐厅相继入驻,白玉兰广场、北外滩来福士等商务楼宇聚力总部经济。杨浦滨江以数字经济先发优势,创设更多数字化体验式消费场景。

### 开展重点行业再制造产业进口试点

(上接第一版)

此外,在国家金融管理部门指导下,在国家自贸试验区及临港新片区内注册的企业、工作或生活的个人购买跨境保险、投资等金融服务。

为加大优化营商环境力度,《实施方案》还提出,上海自贸试验区及临港新片

区应允许真实合规的、与外国投资者投资相关的所有转移可自由汇入、汇出且无延迟。外商投资企业的外籍职工和香港、澳门、台湾职工的工资收入和其他合法收入,可以依法自由汇出。任何单位和个人不得违法对币种、数额和汇入、汇出的频次等进行限制。

### 文艺辣评

# 遇差评就怒怼,哪儿来的傲慢?

黄启哲

这两周的电影市场,虽未有“爆款”作品,但“破圈”话题不少。只是很遗憾,善意理性的市场分析与艺术探讨,都被电影《永安镇故事集》制片人怒怼影评人事件抢去了风头。作为一部在国内外影展中收获提名和奖项的文艺片,时隔两年终于在院线与大众见面,本该令人欣喜和期待。但很快,该片制片人自称“遭遇无端恶评”,甚至点名扬言要抽一星差评者嘴巴等一系列回应,令公众瞠目。且不论恶评者是否如他所说

是“无端攻击”,单就一名文艺工作者,以如此傲慢态度公开发言且扬言暴力解决问题,已然让大众对其本人和作品的好感降至冰点。难怪有网友吐槽“没被他所说的零星差评带了节奏,反而是被制片人的一系列言论搞到不想看了”。

无独有偶,电影《燃冬》的导演也有不满差评的“脆弱”发言:“看到很多观众对电影的反馈,我想,我们看的是同一部电影吗?我一个不抽烟又不喝酒,那么儒雅那么温柔的一个,无端端又被骂,被攻击,反正我是挺受伤的。”观众对这样的“卖惨”并不买账:“那么观众看了电影的伤害就不是受伤吗?”

表面来看,此类发言不过是影视主创有失体面,但骨子里暴露了部分电影从业者的傲慢。诚然,文艺片并不以大众趣味为第一考量因素,而是寄予了主创独特的艺术追求与审美趣味,但这并不意味着,文艺片能用“情怀”“艺术”作为脱离大众的借口,甚至以所谓专业肯定来绑架大众口碑。尤其是,当一部文艺片选择走向院线市场,理应坦然接受来自普通观众的不同声音,尊重市场运作的基本规则与大众传播的底层逻辑。然而大家看到的是,面对批评,一些文艺片主创的第一反应不是拿出谦卑的态度检视自身问题短板,而是质疑观众鉴赏水准,把“不好看”的反馈统一划归为“看不懂”,甚至给批评贴上“无端恶评”“带节奏”的标签恶语相向。这样的创作者,观众又怎会信任他能拿出真正有现实关切、有社会引领、有温度有情怀的好作品?!

回头盘点这些影片,其实也不乏拥趸与专业肯定。在评分网站,近2.4万人为《永安镇故事集》打出7.3分,是不错成绩。缘何主创破口大骂?说到底,仍是对票房成绩不满意。《永安镇故事集》上映两周不到300万元的票房,的确不理想。但文艺片市场与口碑票房,是复杂的行业问题。从业者可以呼吁增加排片、增设艺术院线来求得生存空间,但绝不应该把怨气撒在掏钱买票进影院的观众身上。

更何况,翻看影史票房纪录,不乏获得市场口碑双赢的文艺片。究其根本,虽然作品类型多样,但真正的好电影有着一样的底色,那便是质量的过硬、是创作者的真诚——题材可以小众、形式可以先锋,但其对现实生活的深入观察,表达的情感与思考,最终还是要触达大多数观众心底深处的共鸣。

不可否认,在纷繁复杂的市场语境下,不排除个别评论背后带有带节奏、恶意竞争之嫌,也不排除有非理性的极端发言。所以在呼吁主创心态平和、宽容谦逊地接受不同声音的同时,我们也倡导有理有据、就事论事的文艺批评,而不是冷嘲热讽、夹枪带棒,令文艺评论沦为肆意宣泄情绪的吐槽,沦为获取商业利益、博取眼球的工具,沦为对创作者个人的攻击造谣。毕竟,对于专业影评人来说,保持独立、专业、客观,乃是立身之本。

还记得《永安镇故事集》的编剧在评分网站不无深情地表白:“它(电影)是属于观众的。”希望这句话,能够成为所有主创和影评人刻写在心头的定律。