

儿童文学幼稚?或许打开方式不对



暑假是阅读儿童文学的好时机,但儿童文学如何读,却大有讲究。

表面上看,儿童文学仿佛幼稚、浅显,但事实上,有阅读智慧的教师和家长,也能从阅读儿童文学的过程中培养孩子的思辨能力,教会他们从不同视角认识周遭世界,从儿童文学作品中获取滋养、丰富人生。

——编者

■詹丹

我一直喜欢阅读儿童文学作品,也参与了不少儿童文学阅读论坛、图画书教学大赛等活动,从中收获不少。但我所交往的朋友中,也有不少轻视乃至鄙视儿童文学的,视我的爱好和行为是“童心未泯”。

我知道,当他们这么说的时候,是把“童心”如古人一样作贬义词来使用,所谓“无成人之志,有儿童之心”。但我并不太在意这一点,我甚至常常开玩笑,把我主要从事的《红楼梦》研究归到儿童文学类别里。因为林黛玉进贾府,也就五六岁,小说用全书最多篇幅的30多回写贾宝玉生活中的一年是在他十三岁时,当时林黛玉十二岁。那么,从描写对象的年龄特征来说《红楼梦》是儿童文学,也不算太离谱。从深层次来说,小说恰恰是借助于主要人物的儿童化,让人大不去理会他们的“儿戏”,才让他们在传统礼法森严的家族中,找到了一片自由活动的空间。

其实,儿童文学在中小学教材以及一些校本拓展教材中占了不少的比重,如何通过儿童文学教学提升思辨能力,有诸多可为之处;同时,对于家长来说,在与孩子共同阅读过程中也可以通过各种方法提升孩子的思辨能力。

摒弃自恋式的精英意识,才能客观公正评价儿童文学

许多不喜欢儿童文学的朋友,自有他们的理由,但有些理由从根本站不住脚,有些则需要具体问题具体分析。

比如,一种观点认为,儿童文学作品涉及的知识简单、文化含量低,太幼稚、太小儿科。有人举出儿歌《比尾巴》的例子,说动物尾巴的长和短,都是明摆着的事实,只要带孩子去动物园逛一圈就知道了,哪里还用得着编成儿歌、让学生来诵读学习?但他们不清楚的是,类似《比尾巴》的儿歌,重点不是传授尾巴的知识,而是刻画儿童在认识动物世界时,加以比较、比试的心理,是一种基于自身没有尾巴而激发的好奇心。

要知道,这样的好奇心,才是诗人所要捕捉的,体现出人生特定阶段的心理状态和思维方式,这种心理状态和思维方式,本身就是文化的表征。这是儿童文化的一种个性,它跟成人文化之间并没有高级和低级之分。只有自觉认识到这一

点,只有摒弃我们身上自恋式的精英意识,对于儿童文学的价值才能给出一个客观、公正的评价。事实上,《比尾巴》的作者程宏明在给笔者的来信中也提到,标题“比尾巴”的“比”,有其特定的意味。

还有一些人不喜欢儿童文学,是觉得其中不少作品有太生硬的说教性,虽然这样的作品确实也存在,让人有些反感。而让教师来给孩子讲这样的作品,往往缺乏思辨性,更多的是教条式灌输,败坏了学生的阅读口味。对于这样的看法,也应该具体问题具体分析。也许,我们的部分教师过去在这方面确实做得还不够好。

儿童文学的思辨性教学需要教师首先有思辨性思考

我曾参与教学实践多年,这里想就思辨性教学问题分享一点体会。

我曾在线听过一位老师的儿童文学作品说课《萤火虫找朋友》:这篇作品有明显的教化意义,而且文本在逻辑设计上有点生硬。教师拿到这样的文本,既要关注文本的思想教育意义,也要关注文本本身的逻辑设计。当然,文本可以从多种层面解读,老师在教学过程中应该引导学生达到哪个层面的解读,要根据学生的接受力和领悟力来确定。

通过教学展开讨论,可以是观念层面的,比如萤火虫要找朋友“一起玩”,小蚂蚱、小蚂蚱还有拒绝和它一起玩,只不过它们当时有事要做,要等一会儿才能和它一起玩。但萤火虫不愿意等,想立刻找到一起玩的朋友。萤火虫关于朋友的观念就是一起玩,它没有意识到交到朋友之前还需要用心的投入,用真心与别人建立起友谊;也没有意识到,要想获得友谊,还要付出。对孩子来说,给故事设置一个教育意义本身没问题。孩子读了这篇童话后,也一定能够得出这样的结论:朋友是需要互相帮助的,并不仅仅是一起玩。

但我们也应该知道,对于“朋友”这个概念,中国与西方的理解存在差异。中国自古以来就有“在家靠父母,出门靠朋友”的观念,强调朋友要互相帮助就是基于这样的传统,而西方则未必认为这是重要的条件。互相帮助是中国的传统美德,把它作为童话的教育意义,在教学中立起德树人的作用固然好,但其他的看法也很好。不同文化背景带来定义的多元,在对朋友的理解上也有不同,理解这种背景的不同,就使得我们对文本的讲

解有了更思辨的看法。

那么,对低龄阶段的孩子,是否需要引入其他观念性的理解?我觉得可以。一方面,教导小朋友要互相帮助,另一方面,也要让他们明白,不要任何事都寄希望于朋友的帮助,要自立自强。这两方面的教育都不可或缺。

讨论也可以基于故事逻辑层面。曾有人认为,萤火虫最后找到朋友还是可能的。但我认为,在作者的逻辑设定里,它是找不到朋友的。作者将萤火虫遇到的小昆虫,而萤火虫想找的一起玩的朋友必定是闲着的,它其实应该找正在闲着的朋友才合理。这里,萤火虫的思维就存在问题,按照方言俗语的说法,就是有点“拎不清”。但这是作者设定的逻辑,这个逻辑是脆弱的,有时不需要帮助别人,也可以找到朋友。一篇童话当然有它的思想教育意义,为了达成这样的教育意义,作者会设定自身的逻辑,它非常圆满,没有漏洞。在这个逻辑里,或者你进入它的逻辑的话,必然会得出这个结论。

所以,我们在带着儿童阅读并为他们解读文本时,一方面要看它思想的丰富性,另一方面也要看它的艺术逻辑,艺术逻辑构成了它自身的完整性。为什么这么巧,萤火虫找来找去,找的都是正在忙碌的动物?高年级或者聪明的学生会质疑它的逻辑,但低年级的学生大概不会想到这一点,教师也未必要引导学生往这方面去思考。但是教师在备课时,如果具备了这样的质疑能力,那么走上讲坛时,其准备是充分的,教学过程的实施,也不至于机械。

儿童面对作品总有多样的质疑,我们该如何回应

这又让我想到另一次在小学课堂,听老师教安徒生的一篇童话《一个豆荚里的五粒豆》时的情形。

这篇童话讲的是五粒豆子被小男孩用手枪射出去了,第一粒豆子想的是它将在世界中遨游,可却落到了屋顶上,被鸽子吃了。第二粒、第三粒豆子想的是落到哪里就在哪里睡,结果它们也被鸽子吃掉了。另一粒豆子,本来想飞到太阳上去,却掉进了水沟里,胀大了许多倍,成了垃圾。第五粒豆子被射进了一个生病小女孩所呆屋子的窗台裂缝里,发芽长大,开出了漂亮的豌豆花,生病的小女孩搬到

窗前看这棵豌豆,太阳照在她身上,她感到快乐和温暖,慢慢地,身体好起来了。

那堂课上,老师以此引导学生努力成为像第五粒豌豆一样对别人有帮助的人,这是可以的,也达到了教育的目的。但那堂课快到收尾时,有学生提出疑问说,荚中之豆的命运根本不是它们自己能选择的,而是掌握在小男孩手里,因为是小男孩用枪把它们射出去的。这时,老师也有点困惑,就来和我讨论,怎么才能推进教学?在课堂上,引出整体结构意义的命运观是否合适?

我想,老师此时未必要被被动地全盘接受作品的逻辑框架,而应该引导学生从更高的立意来解读文本,让学生理解人毕竟不是毫无自主能力的豆子,只能被别人操控,由别人决定该去的地方。人有主观能动性,人可以主动选择想去的地方,自由地选择自己的人生道路。这样就使教学获得了初步的思辨性特点。

阅读的过程,也是人生经历慢慢展开的过程

之所以要强调思辨性,是因为有时候它可以打开我们的思路,让我们从另一个角度去理解作品、理解生活。

比如一年级系列中有《鲸鱼》图画书,一只鸟飞到港口的上空叫唤着“鲸鱼”,住在港口的人纷纷去附近找鲸,但大家都失望而归,还以为鸟在骗人。只是当鸟把一个小孩抓到空中,从空中俯瞰港口时,才发现港口的布局像一条鲸的外形。这是思辨吗?是思辨,但也是文学,因为小鸟嘴里的“鲸鱼”只是一个像鲸鱼的比喻。当文学作品的文学性和激发学生兴趣的趣味性,变成儿童文学阅读不言而喻的特点时,强调教学设计中的思辨性,就有了它特殊的意味。

也许我们的阅读过程,就是在人生经验慢慢展开中,在与阅读感受的互相交融中,获得一个又一个的新视角转换,我们的视野变得越来越开阔;或者说,我们阅读到某个阶段,都有被突然提升到空中,来重新看看自己习惯了的环境的机会,让我们感受焕然一新的视觉冲击。而担任教学设计和实践的教师,他们自身既是这种视野逐渐拓展的体验者,也是让更多教师和学生受益的助推者。对他们的努力,理当表示感谢。

(作者为上海师范大学中文系教授)

■马前广

“我的孩子其他都很好,只是性格软弱”“我的孩子只是性格内向,没有什么问题”……这是我在青少年心理咨询过程中经常会听到的家长的话。即便医院有明确诊断,家长也常常会抗拒承认自己的孩子心理问题,甚至会拒绝带孩子就医和咨询。

正是在青少年群体和成年人群体中的心理问题污名化,导致不论是学生还是家长,对心理健康问题不能及时采取有针对性的干预措施,从而有可能导致孩子的问题更加严重。

有心理问题的青少年常常遭遇“刻板印象”

在心理学上,心理问题污名化现象是指人们将某些心理问题归因于个人,导致当事人在社会上信誉受损的观念。这是一个涉及认知、情绪和行为的复杂概念,常表现为人们对心理问题的刻板印象,以及对有心理问题的人具有偏见和歧视。

心理问题污名化有时是当事人故意进行或在潜意识层面进行的。如人们认为患有注意力缺陷多动障碍的青少年在课堂上会制造麻烦,这就是人们的刻板印象;偏见则体现为对具有心理问题的群体体会产生负面情绪,如青少年和成人不想和一个抑郁症患者交朋友;而歧视则更多表现为基于自身偏见对某一群体产生排斥行为,如青少年不会邀请患有焦虑症的人参加学习小组。

对于存在心理问题的青少年来说,其成长过程中周围群体普遍存在着心理污名化现象,并有愈演愈烈之势。如青少年对存在心理问题的同龄人普遍持有负面刻板印象。

我在心理咨询和调研中发现,心理问题的一些症状在10至15岁的青少年中通常被描述为“罕见的”和“奇怪的”。就青少年对存在不同典型心理问题的同龄人的态度来说,往往认为他们是在危险的、不可预测的,会认为这些存在心理问题的同龄人“是软弱无能的”。如青少年在评价抑郁症和多动症患者时,相较于其他生理病状,更容易认为这些人具有滋事和暴力倾向。存在心理障碍的青少年受到偏见的对待相较于其他人来说明显更多,面对有心理问题的同龄人,青少年更容易出现愤怒、恐惧等情感。

有些青少年的父母和成人(如老师)亦存在心理污名化现象,我在实际工作中经常遇到当学校或心理咨询师告知父母其孩子可能存在心理问题时,他们的反应也经常是否认、愤怒、恐惧和惊慌失措的。由此可见,心理问题的污名化现象在青少年群体和学校、家庭中广泛存在。那些被认为有心理问题的孩子常常遭受排斥和负面反应。

青少年为什么会对有心理问题的同龄人污名化?其原因是多方面的。

人们之所以会出现对存在心理问题的人污名化现象,在于个人成长过程中的社会因素和个体因素。青少年对具有心理问题的同龄人污名化可能产生在更早的儿童时期,如发展性人际理论(DIT)就认为,人们可能在生命早期阶段就存在产生污名现象的可能性。儿童会在诸多内部与外部驱动的作用下,为各种特定群体赋予意义与情感价值。儿童和青少年受他人归因的影响,可能内化父母及其他重要人物的信念与情感反应方式,心理学家已经观察到子女与父母在对待群体态度方面的相似性。如果父母对某些存在心理问题的人进行污名化,儿童很有可能习得父母的态度。

有时隐性归因也会引导儿童和青少年形成对存在心理问题的人的刻板印象与偏见。比如在某些情境下,如果青少年观察到某些特征或属性(如“危险性”)与特定群体(如患有心理问题的人)同时出现,就会强化他们的观念,认为具有心理问题的人会带来危险。其实这些现象和情境在生活中很常见。例如,儿童媒体(如迪士尼电影、卡通、动漫或游戏)中对心理疾病患者的描绘通常是贬

损性的,表现为具有敌意或暴力倾向的角色,常常遭受到他人的排斥和蔑视。这种负面描绘不仅强化了儿童对患有心理问题者的刻板印象,还潜移默化地将这些负面特征与患有心理疾病的人联系在一起,导致他们在与患有心理问题的人交往时持有负面预期。

心理问题由生物、心理和社会因素共同作用

随着心理健康知识的广泛宣传 and 普及,公众对青少年的心理问题有了更多科学的认识,但在现实中仍然普遍存在将心理疾病与软弱混为一谈的现象。这种观念可能会给青少年带来巨大的心理压力,阻碍他们寻求真正有效的帮助。为此,我们有必要理解青少年心理问题并不是软弱的表现,而是一种真实的心理生病现象。

首先需要澄清一个关键概念,即心理疾病是一种病理现象。包括抑郁症、焦虑症、强迫症、精神分裂症等在内的心理问题,已经被广泛接受为由生物、心理和社会因素共同作用的结果,并具有明确的症状和诊断标准。这意味着它们不是简单的情绪低落或不能应对压力,而是一种需要认真对待并治疗的心理疾病。尤其是这些心理问题背后的生物因素,在心理问题的发生中具有重要作用。

近年来,研究表明许多心理问题与遗传、荷尔蒙失衡、五羟色胺分泌水平和脑部受损等生物因素有关。这意味着,当青少年面临心理问题时,部分原因可能是由于他们生物学上的易感性,而非他们自身的性格。对于家长、学校和同伴来说,还需注意心理疾病与应对策略、心理韧性以及环境支持系统之间的微妙平衡。人们可能通过积极的应对策略和心理韧性来应对压力,但在某些情况下,这些方法可能不足以预防或消除心理疾病。对于家长和老师说,重要的是关注青少年的心理变化并及时发现青少年心理问题,鼓励他们向专业人士寻求帮助。

多措并举,营造更包容的氛围

为了降低青少年心理问题污名化现象,还需要各方共同努力、多措并举。

首先是加强心理健康教育 and 知识宣传,改变大众尤其是父母、同伴对于存在心理问题的青少年的不合理认识。随着公众对心理健康问题的了解,各方要联手通过教育和宣传活动,逐步消除公众的偏见和刻板印象。

对于青少年而言,适当的教育可以在一定程度上减轻与心理疾病相关的污名。例如,通过介绍真实生动的个案,让青少年了解患有心理问题的人的日常生活和挑战,而不是将他们刻板化为负面角色。教育工作者可以通过设置相关课程或活动,让青少年在学校和课堂环境中直接参与了解和讨论心理健康问题。要让更多人和关注青少年的心理健康,同时让青少年更愿意寻求专业帮助,助力他们走向幸福的未来。

其次,应减少人们在社会情境中对存在心理问题的人的标签化。社会情境也会在青少年对心理问题标签的理解中扮演重要的角色。例如,学校、家庭或社区应共同努力,谨慎使用关于心理问题的信息以及与之相关的标签,避免隐性的、不合理的心理健康知识反复呈现。家庭环境和父母态度也是其中的关键,父母要与青少年正面沟通,传播正确的信息。

第三,可以设计出有效的干预措施以减轻与心理问题相关的刻板印象和偏见,促进形成一种更包容和支持的氛围。如在学校教育中改变固有观念,提高各年龄段青少年对心理问题的认知水平。还可以制订具体的干预策略来减轻或消除污名化观念,如通过团体对话、家长会、心理班会,直接开展引导教育。

(作者为华东政法大学心理健康教育与咨询中心副教授)

莫让超前学损耗儿童的想象力创造力

■张晶

随着“双减”政策的不断推进,中小学生的课外学业负担得以减轻,但也有部分家长有新的担忧——课外补习班减少了,孩子“零起点”入小学,低年级没有书面作业和考试,真的能跟上学校的教学节奏吗?

眼看暑假即将来临,不少家长仍然希望小学前孩子能赶紧学拼音、学写字,做思维训练……那么,孩子真的需要提前学吗?如果不把孩子送去培训,又该如何给学龄前的孩子做好暑期安排呢?

提前学,超前学,不如顺应儿童年龄特点学

幼儿园大班儿童的个性已初具雏形,思维水平较小班、中班儿童有所提高,这是一个对周围世界充满好奇、充满求知欲的年龄段,确实是学习和探索世界的阶段。但是这个年龄段的儿童学什么、如何学,却很有讲究。

从身心发展的规律来看,学龄前儿童的思维能力仍然以形象思维为主,他们喜欢直观、有趣、形象的学习内容。机械地训练写字、盲目地追求过难的数学题很可能无法起到提高思维能力的作

用,甚至还会让他们对学习产生厌恶。同时,即将上小学的儿童抽象的逻辑思维已初步萌芽,他们在认识事物方面,不仅能够感知事物的外形特征等,还具备了初步的归纳和推理能力。

所以,对于这个年龄段的儿童,不妨通过数字类游戏、下棋、走迷宫、玩魔方等,提升孩子的逻辑思维能力。在适当的时候学适当的内容,不仅孩子喜欢,而且事半功倍。

近年来,有不少教育者和家长都在关注这样一个话题:不少年轻人在小时候赶紧慢慢赶,学习成绩一直很不错,但是一考上大学,立刻进入了“度假状态”,对未来人生缺少规划甚至感到迷茫。反思基础教育阶段经历不难发现,过早地投入高强度的知识学习,或许可以让孩子获得一时的好成绩,却让他们失去了感受外部世界的机会,失去和父母相伴、和小伙伴玩耍打闹的快乐,也失去在生活中不断试错,寻找自我的机会。

其实学术界早有研究证明:孩子越早接触超前学习,大脑的边缘系统和脑皮层越容易受到消极的影响,想象力和创造力受到的磨损和消耗也就越大。要知道,花有重开日,人无再少年。过早失去想象力和创造力的孩子,即便懂了更多的规矩,掌握了一些基础知识,却失去了未来的多种可能。

学习准备和生活准备,哪一样都不能落下

一提到“幼升小”入学准备,很多家长想到的就是小学知识的提前学习和强化训练。其实,大班孩子的入学准备包括身心准备、生活准备、社会准备和学习准备。任何一个方面没做好,都有可能影响到孩子入学的适应。

建议家长平时就可以帮助孩子增强体质,积极参加多种形式的户外活动,最好能坚持每天半小时以上的体育活动。此外,引导孩子保持稳定积极的情绪,遇到困难和

不开心的事情,不要乱发脾气、迁怒他人,学会表达和控制自己的情绪。暑假里,家长可带孩子通过各种途径了解小学生活,让孩子对小学生活充满向往。更有心的家长,还可以为孩子增加安全防护知识。

入小学前,家长可以带孩子调整一日作息,逐步引导孩子学会根据自己的需要喝水、如厕,能够根据天气变化和活动需要增减衣物,学会分类整理和收纳衣物、图书、玩具、学习用品等;在日常生活和游戏中鼓励幼儿学会正确、熟练地扣扣子、系鞋带、使用筷子等,做一些力所能及的劳动;这些生活自理能力看似微不足道,但是经过多年观察,我发现,能照顾好自己的孩子通常也能胜任学业,充满信心。

此外,家长还比较容易忽视孩子交往和合作能力的培养。对孩子来说,小学不仅是一个新环境,还是一个全新的生活阶段,有些孩子因为害羞胆小,交不到新朋友,遇到困难又不敢说,唯恐出现一点闪失,积少成多容易演变成心理问题。还有些孩子习惯了以自己为中心,规则意识、合作意识都比较淡薄,较难赢得同伴、老师的接纳和认可,也很难快速融入新集体。所以,在这个暑假,家长不妨多带孩子走出家门,鼓励孩子与不同年龄的伙伴、成人交往,学会与人相处。

入学准备教育是一个循序渐进的过程。儿童健康的体魄、积极的态度和良好的习惯等身心基本素质要在生活中一点一滴慢慢形成。同时,在这个暑假,根据大班幼儿即将进入小学的特殊需要,围绕学习习惯、学习兴趣、学习能力等方面做一些准备也是十分必要的,但是切忌只做小学知识的提前学习和强化训练。

过高的要求和盲目的攀比,会挫伤孩子学习积极性

这些年,“教育内卷”直击家长的心灵。很多家长也希望给孩子一个开心快乐的童年,但是当写字、算数、英语等成为入小学的“标配”时,不少家长就不淡定了,总会不自觉地“别人家的孩子”对标,增加亲子矛盾。

其实,每个孩子都会受家庭环境、性格等因素的影响,有自己的成长规律和节奏,需要属于自己的独特成长空间和时间,盲目地“被卷”、攀比,只会挫伤孩子学习的积极性,甚至毁了孩子的成长。因此,家长与其担心孩子该学什么,不如从现在开始培养孩子良好的学习习惯,教会他们正确学习的方法,提升孩子的学习品质。

具体建议如下:首先,要与孩子建立良好的亲子关系。尊重、信任、关爱的环境中,孩子更能有归属感和认同感,也更愿意尝试探索周围的世界;其次,避免说教式的教育,为孩子提供广泛接触自然和社会的机会,帮助孩子开拓视野、积累丰富的感性经验;在亲身实践、调查研究、反思讨论的过程中培养孩子的学习兴趣;第三,引导孩子有计划地做事,一天结束后,和孩子回顾当天的计划和完成情况,并分析原因;最后,要潜移默化地,螺旋上升,持之以恒。比如学习品质培养的初期,可以侧重培养孩子的学习兴趣、坚持性、主动性,当孩子学习能力渐渐增强之后,可以引导孩子向质疑问题、多角度思考问题、分析问题、解决问题等较为高阶的思维方向发展。

(作者为华东师范大学教师教育学院博士,中国福利会托儿所高级教师)



本版图片:视觉中国