学习宣传贯彻党的二十大精神

以系统观念把握中国式现代化

■顾红亮

坚持系统观念是把握好习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论的“六个坚持”之一，体现马克思主义中国化时代化的创新理论成果。中国式现代化的推进是一项复杂的系统工程，需要坚持系统观念加以全面考察。

理论系统：实质、中国特色和本质要求

坚持系统观念，深入认识中国式现代化的实质、中国特色和本质要求。三者组成中国式现代化理论系统的基本架构，阐明中国式现代化的理论逻辑。

坚持系统观念，把握中国式现代化的实质。“中国式现代化，是中国共产党领导的社会主义现代化”，中国式现代化的本质要求之一，是坚持党的领导。中国特色社会主义最本质的特征是中国共产党领导，全面建设社会主义现代化国家和推进中国式现代化的关键在党。中国式现代化不仅是中国共产党领导下的现代化，而且是社会主义现代化。坚持党的全面领导，是坚持和发展中国特色社会主义及其现代化的必由之路。

坚持系统观念，把握中国式现代化的中国特色。中国式现代化“既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的中国特色”，体现共性与个性的辩证统一。党的二十大报告阐释了中国式现代化的特征：人口规模巨大、全体人民共同富裕、物质文明和精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路。这些特色基于中国国情凝练而成，为中国式现代化的理论系统增添了“亮色”。

坚持系统观念，把握中国式现代化的本质要求。中国式现代化的本质要求是：坚持中国共产党领导，坚持中国特色社会主义，实现高质量发展，发展全过程人民民主，丰富人民精神世界，实现全体人民共同富裕，促进人与自然和谐共生，推动构建人类命运共同体，创造人类文明新形态。党的二十大报告从现代化的领导力量、制度建设、经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设、对外交往、文明形态等九个方面提出要求，抓住了现代化建设的九个关键环节，丰富了中国式现代化的具体内容。这些本质要求基于中国社会发展的历史和现实提炼而成，为中国式现代化的理论系统绘就了“底色”。

实践系统：战略安排、推进过程和风险挑战

坚持系统观念，深入认识中国式现代化

中国式现代化的推进是一项复杂的系统工程，需要坚持系统观念加以全面考察。要深入思考中国式现代化的理论系统、实践系统和价值系统，坚定信心，锐意进取，持续奋斗，守正创新，把我国建设成为综合国力和国际影响力领先的社会主义现代化强国，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。

深刻理解和把握中国式现代化“两步走”战略安排系统工程。党的二十大报告指出，全面建成社会主义现代化强国，总的战略安排是分两步走。从系统观念看，“两步走”战略安排的推进是一项系统工程，每一步目标任务都是一项子系统工程。以第一步为例，从2020年到2035年的十五年奋斗需要经历三个阶段。每五年建设周期都有相应的目标任务，组成中国式现代化实践系统的子系统工程。未来五年是社会主义现代化国家开局起步的关键时期。顺利达成每一个关键时期、每一个阶段、每一项子系统工程的目标任务，为中国式现代化作出重要贡献。

坚持系统观念，深刻理解和把握中国式现代化各个领域的推进系统工程。党的二十大报告从第四部分到第十二部分，分别聚焦高质量发展和经济建设领域的现代化、科教兴国和教育、科技领域的现代化、全过程人民民主和政治建设领域的现代化、依法治国和法治建设领域的现代化、文化自信自强和精神文明建设领域的现代化、民生福祉和社会建设领域的现代化、绿色发展和生态文明建设领域的现代化、总体国家安全观、人民军队建设与国防和军队现代化，展现中国式现代化建设的多个领域。每一个领域都是中国式现代化实践系统的子系统工程，都有各自的任务和进度，需要根据系统观念统筹安排，确保现代化各个领域推进顺利实施，确保中国十四亿多人口整体进入现代化社会。

坚持系统观念，深刻理解和把握中国式现代化面临的风险。党的二十大报告提到“黑天鹅”“灰犀牛”两个概念，说明在中国式现代化推进过程中我们面临各种难以预料或没有充分重视的风险挑战。因此，“必须从系统观念出发加以谋划和解决，全面协调推动各领域工作和社会主义现代化建设”，“有效防范和应对可能影响现代化进程的系统性风险”。建设社会主义现代化国家是一项艰巨的事业，在前进道路上，需要坚持五个重大原则，即坚持和加强党的

全面领导，坚持中国特色社会主义道路，坚持以人民为中心的发展思想，坚持深化改革，坚持发扬斗争精神。坚持这些重大原则，有助于我们防范化解现代化推进过程中的各类风险，经受住各种严峻考验，确保社会主义现代化建设坚持正确方向和道路。

价值系统：为民族复兴与现代化提供意义支撑

坚持系统观念，深入认识中国式现代化的价值引领和意义辐射，持续探索中国式现代化的价值系统与价值逻辑。

中国式现代化的价值系统为全面推进中华民族伟大复兴提供厚实的意义支撑。中国特色社会主义进入新时代以来，社会主义现代化建设取得巨大成就，为中华民族伟大复兴提供了更为完善的制度保证、更为坚实的物质基础、更为主动的精神力量。现在，中华民族伟大复兴进入了不可逆转的历史进程。人民生活全方位得到改善，学有所教，病有所医，老有所养，弱有所扶，人们对美好生活品质的追求正在一步步实现。身处这一伟大进程的个人和家庭都提升了获得感和幸福感。迈上新征程更要进一步坚定道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，更加积极投身于中国式现代化建设，从而为中华民族伟大复兴提供生机活力。

中国式现代化的价值系统为人类实现现代化提供厚实的意义支撑。我们所处的时代是既充满挑战又充满希望的时代，世界之变、时代之变和历史之变以前所未有的方式呈现。党的二十大报告提出一个重大命题：“世界又一次站在历史的十字路口，何去何从取决于各国人民的抉择。”中国人民走的是中国式现代化道路，这是一条和平发展的道路，致力于推动构建人类命运共同体。这已经被实践证明是一条成功之路，形成了现代化建设的中国经验、中国方案和中国话语，这些内容构成丰富的现代化价值资源和意义系统，为人类实现现代化提供了新选择和新方向，为解决人类面临的共同问题提供了新的价值参考系统。

国家创新体系的“效”与“能”

■陈强

(成本)管理。

国家创新体系是以政府为主导、充分发挥市场配置资源的决定性作用、各类科技创新主体紧密联系在一起、协同创新的社会系统。提升国家创新体系整体效能是多元目标、多重约束、持续动态优化的一项复杂的系统工程，涉及战略决策、要素配置、力量组合、区域协同、开放合作以及生态治理等多个方面。

党的二十大创造性地提出教育、科技、人才“三位一体”，对完善科技创新体系，提升国家创新体系整体效能作出战略部署。国家创新体系，指的是以政府为主导、充分发挥市场配置资源的决定性作用、各类科技创新主体紧密联系在一起、协同创新的社会系统。这个概念最早出现于《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020年)》。提升国家创新体系的整体效能是多元目标、多重约束、持续动态优化的一项复杂的系统工程，涉及战略决策、要素配置、力量组合、区域协同、开放合作以及生态治理等多个方面。完整、准确地理解和把握整体效能的内涵至关重要，根据一体两面的逻辑，可以从“效”与“能”两个方面对其进行解析。

科技创新的效率效果效益

整体效能之“效”存在三个主要的理解维度，分别指向科技创新的效率、效果、效益。从管理学的角度看，对应的是时间(进度)管理、目标管理及资源

效果主要关注目标实现程度。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央始终把创新作为引领发展的第一动力，摆在党和国家发展全局的核心位置，确立了2020年进入创新型国家行列、2035年跻身创新型国家前列、2050年建成世界科技创新强国的战略目标。国家创新体系建设应服务于这一总体目标，整体效能提升的行动逻辑也应围绕这一目标展开。世界科技强国可以从前沿科学领域的原创力、关键核心技术的突破力、国家总体安全的支撑力、现代化产业体系的国际竞争力、高等级创新要素的吸引力、高水平科技活动的组织力、开放创新生态的引领力、全球科技治理的影响力等方面评价和衡量其建设成效，据此也可以检验国家创新体系整体效能提升的效果。

效益更多从投入产出的角度考虑，

指的是为实现上述目标所付出的代价高低，所耗费的资源多少。据世界知识产权组织发布的《全球创新指数2022》，我国科技创新综合排名已跃居全球第11位，但是科技投入产出的效率并不理想。在建设世界科技强国的新征程中，既要关注国家创新体系的条件和能力建设，不断强化教育、科技、人才三大基础性、战略性支撑，持续加大研发投入尤其是基础研究领域的投入强度，进一步布局和建设新的大科学设施，也要更多考虑条件和能力建设投入的经济性因素，诸如科技进步贡献率、战略性新兴产业增加值GDP占比、制造业增加值率等指标的提升，以及能源资源消耗率、对外技术依存度等指标的降低。当然，科技研究领域的投入产出效益有别于其他领域，科学前沿探索和技术演进的形势瞬息万变，经常会发生“资本沉没”和“机会损失”，对此要有充分的认识 and 思想准备。另外，效益不能仅仅考量经济性，还要从科技与社会的关系角度出发，充分考虑科技创新所引致的社会进步和民生福祉增量。

科技创新的体系化能力

整体效能之“能”强调科技创新的体系化能力，可以从三个维度理解：在政治维度上，指的是保障国家总体安全的能力；在经济维度上，指的是为高质量发展不断提供新动能的能力；在社会维度上，指的是满足人民群众日益增长的美好生活需要的能力。一般情况下，科技创新的体系化能力有两种较为典型的形成逻辑，一种是不同类型主体基于共同市场预期的互动与合作，实现创新链、产业链、资金链、人才链之间，以及链上各环节之间的动态适配和自主耦合，进而演化成具有重要产业领域核心竞争力的世界级新兴产业集群，深

坚持系统观念，全面建设社会主义现代化国家

坚持系统观念，深入认识中国式现代化的理论系统、实践系统和价值系统，获得深刻启示，以更加积极的历史担当和历史自觉肩负起全面建设社会主义现代化国家的神圣使命。

从系统观念深入把握中国式现代化，更好地理解新时代新征程中国共产党的使命任务。一方面，我们要从整体性和协同性来把握党的中心任务，把握中国式现代化的理论逻辑、实践逻辑和价值逻辑，把握中国式现代化和中华民族伟大复兴之间的本质联系；另一方面，我们要有节奏地把握社会主义现代化建设的总体进程和分阶段的实施路径，把握中国式现代化系统工程的主要环节。

系统观念作为世界观和方法论，具有深刻的马克思主义哲学内涵。从作为世界观的系统观念看，世界是一个万物相联的大系统。习近平总书记在中国式现代化报告中说：“万事万物是相互联系、相互依存的。只有用普遍联系的、全面系统的、发展变化的观点观察事物，才能把握事物发展规律。”立足系统观念，我们从整体和部分相结合、从必然联系和偶然联系相结合的角度看待世界万物，有利于获得事物发展的规律性认识。从作为方法论的系统观念看，系统思维是基础性的思想方法。我们要彻底掌握系统思想方法，善于在中国式现代化实施过程中分析解决问题。“系统观念是具有基础性的思想和工作方法。”在现代化实践中坚持系统观念，要把握以下两类思想方法。一是坚持顶石过河和顶层设计的有机结合。用顶层设计的思想方法，又用实践的经验验证设计，两者的结合和互动构成系统思想方法的主要内容。二是坚持重点论和两点论的有机结合。在重点和非重点、主要和次要的协调平衡中，推动中国式现代化理论系统、实践系统和价值系统有条不紊地发展。

全面建设社会主义现代化国家，是一项伟大而艰巨的事业，是一项宏大的系统工程，前途光明，任重道远。在充满光荣和梦想的远征中，我们一定要坚持运用系统观念，深入思考中国式现代化的理论系统、实践系统和价值系统，坚定信心，锐意进取，持续奋斗，守正创新，把我国建设成为综合国力和国际影响力领先的社会主义现代化强国，以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。

(作者为华东师范大学副校长、马克思主义学院院长，上海市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员)

“两个规范”完善分配制度

■丁菊红

中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。分配制度关系到老百姓切身的利益获得，也是促进共同富裕的基础性制度。党的二十大报告提出，坚持按劳分配为主体、多种分配方式并存，坚持多劳多得，鼓励勤劳致富，促进机会公平，增加低收入者收入，扩大中等收入群体，并首次提出“两个规范”，即：规范收入分配秩序和规范财富积累机制，这为完善分配制度指明了方向，对于在发展的基础上不断增进人民福祉，扎实推进共同富裕的目标迈进具有重要意义。

收入分配是以收入的形成逻辑为起点，经过初次分配、再分配等环节，形成收入在各社会主体间的分配过程。收入分配秩序，是指收入分配主体的分配形式、原则、手段及其所带来的结果。“规范收入分配秩序”就是要不断健全收入分配的体制机制，以推动形成公正合理的收入分配格局。和收入相比，财富范围更广，除工资等劳动收入外，还包括非劳动收入，如经营性收入、财产性收入和转移支付等。财富积累机制指财富的取得形式、实现手段及保存机制。“规范财富积累机制”就是让财富的积累更加合法合规合理，并通过相应政策手段调节其积累速度，减缓财富集中度，增强财富分配的公平性、缩小分配差距。

初次分配是以社会生产力发展为前提，核心是按劳分配，在三次分配中占比最大。首先需调整初次分配各部门的比例，要向居民部门倾斜，坚持居民收入增长和经济增长基本同步。要增加劳动报酬，且以提高工资性收入为关键，坚持多劳多得，着重增加劳动所得。其次，要不断规范和完善要素市场及其分配机制，真正做到让市场在资源配置上起决定性作用，对一些无形要素，如管理、知识、产权、数据等，提高其自由流通性，并根据市场评估贡献来决定相应的报酬。在初次分配过程中，就要

保护财富积累的初始途径，保护

居民从初次收入分配中取得并形成的合法财富，这是财富积累的起点。一方面，需拓展多种渠道增加中低收入者的财产性收入，建设好金融市场、房地产市场等规范运行机制。另一方面，坚决取缔非法收入，从根源上保障财富积累的健康可持续性。

二次分配更注重社会公平，主要通过财税、社保和转移支付等手段，对初次分配进行结构性调整，以形成合理的再分配格局，这对收入分配和共同富裕起关键作用。需进一步规范化和优化我国税种及税制结构，逐步提高直接税比重，更好发挥税收调节财富的功能。充分运用大数据完善个人收入和财产信息系统，厘清真实财富水平，细分不同群体，适时调整和优化个人所得税。同时，考虑到我国地区差异，中央应继续加大对欠发达地区、低收入群体和弱势群体的倾斜力度，提高资金使用效率，要持续推进基本公共服务均等化和完善社会保障体系。这不仅是规范收入分配秩序的一个重要抓手，也是实现共同富裕的重要途径。

第三次分配即由社会主导的公益慈善分配，能在一定程度上弥补市场机制和政府分配的不足。目前我国慈善事业正蓬勃兴起，社会组织和志愿者人数不断增加，但慈善捐赠比例依然较低。从规范财富积累机制角度出发，除了要在全社会积极营造公益慈善氛围，大力弘扬中华优秀传统文化中的慈善精神，引导和支持更多有意愿有财富能力的企业和个人回报社会，还应不断完善慈善捐赠的相关税收政策，特别是如果一些财产税能制定并实施到位，或适当提高无偿捐赠的免征比例，扩大享受税收抵扣的税种等，可有效“倒逼”更多慈善捐赠行为，激励相关主体加入第三次分配，从而缩小财富差距，改善收入分配格局，最终促进共同富裕。

(作者为中国浦东干部学院经济学教研分部副教授)

用智慧党建提升党建质量

■潘鸿雁 张晨

习近平总书记强调：“互联网是我们面临的重大变量，在互联网这个战场上，我们能否顶得住、打得赢，直接关系到国家政治安全。”智慧党建是互联网与基础党建工作有效融合，它运用互联网、大数据等新一代信息技术，实现党建信息资源融合共享，从而提升党的执政能力和治理效能。因此，增强党内政治生活的时代性，主动适应信息时代新形势和党员队伍新变化，使党内政治生活始终充满活力，需要进一步推进智慧党建。

以“人民城市”价值理念为引领，推进党建服务智能化。坚持人民至上，把以人民为中心的价值理念贯穿于党的建设全过程。首先，扩大智慧党建服务供给范围。在系统平台的设计和操作中充分考虑老龄化参与者的实际需求，提供友好的界面和便捷的使用流程，并通过培训、示范、个别答疑等方式提升他们的数字能力与信息素养。其次，通过智慧党建提升平台企业党组织力，通过微信、QQ群、党支部工作App等拓宽载体，把新就业形态劳动者党员与党组织、党的活动连在线上，实现不见面的教育管理和党务联系。此外，单靠运用新兴技术并不能自动建立密切的党群关系，因此仍然需要线下的党员走访、深入群众，主动捕捉和发现群众诉求，实现基层社区大数据信息库的汇集。

以智慧党建平台建设为重点，实现联动互通。对内挖掘潜力，对外整合资源，汇聚党建合力，将平台与理念、内容、方法相统一，通过数据互联互通，打通行政壁垒，构建跨功能、跨层级、立体化、多维度的“智慧党建”综合平台，实现“一网式”扁平化管理。将小众媒体和大众化的垂直媒体有机整合，将社会的各个阶层、各种人群整合起来，创造一个稳定的“纸草社会”。同时，借助大数据技术打造各领域的党建“精品工程”，推动智慧党建与各领域业务的融合与协同。

以智慧党建人才建设为关键，提升党建智慧化水平。党组

织管理系统实现党务管理精确化、动态化和统一化，实质是以信息存储的数字化实现党员信息编码的精确管理。这就需要党政企加强技术合作。党组织一方面需要强化与政府部门的合作，实现数据对接与合作，打破数据壁垒，充分实现数据共享共通共联下的智慧治理，以智慧党建引领基层治理的智慧化。另一方面，党组织需要密切与技术企业的合作，既是强化技术行业的政治领导，也是通过技术合作与沟通，强化技术培训，不断运用前沿技术提升党建智慧化水平。

以数字化软硬件为依托，打造党群融合的智慧党建阵地。打造智慧信息共享活动阵地，智慧党建服务中心可以打造基层党建智能化的物理空间，主动搭建沟通载体、行业互动、资源整合的空间载体，设计数字化软硬件，如VR沉浸式教育系统、有声书等技术设备，丰富日常活动的表现形式，促进党工团间在和谐良好的氛围中更为融洽地沟通交流，实时学习新政策，趣味互动保证学习效果，多样化学习手段夯实思想基础，进一步提升党工团的凝聚力、向心力和战斗力。同时，构建智能管理和服务的常态化机制，更好地发挥党建带群建促群建的作用，最终做到共建共治。

以智慧党建评价指标体系构建为任务，提升智慧科学化水平。通过构建一套科学的评价指标体系，用来衡量智慧党建的实际效果，分析利弊得失，这是提升智慧科学化水平的重要途径。从不同层面、不同角度出发构建出不同的评价指标和权重，设置科学合理的评估指标，有利于纠正智慧党建发展过程中的偏差和失误，发现先进典型和榜样，及时推广智慧党建的创新经验，进而从总体上提高智慧党建的质量和水平。具体而言，党员归属感、党组织效能和社会认同度是三个重要的衡量标准，是构建智慧党建评价指标体系过程中应该重点关注的三个维度。

(作者单位：上海市委党校)