

热点聚焦

仅两个多月时间全球用户破亿,给教育界科技界投下“重磅炸弹”,争议随之而来

ChatGPT 火热“出圈”，我们如何应对新挑战

■本报记者 储舒婷

一夜之间，ChatGPT 刷屏社交媒体，与之相关的讨论层出不穷。作为全新的人工智能（AI）聊天机器人，ChatGPT被认为正在“掀起新一轮 AI 革命”。推出仅仅两个多月，ChatGPT 全球用户已突破 1 亿。在教育领域，ChatGPT 更是投下“重磅炸弹”，率先对大学发起“冲击波”——

在美国，北密歇根大学一名学生使用 ChatGPT 生成的哲学课小论文“惊艳”了教授，得到了全班最高分；还有调查显示，89% 的美国大学生承认使用 ChatGPT 做家庭作业，53% 的学生用它写论文，48% 的学生使用 ChatGPT 完成测试。

不止于教学，科学界同样掀起热烈讨论。《科学》主编索普近日发文称，在最近的一项研究中发现，有大量由 ChatGPT 创建的论文摘要被提交给学术审稿人，但被发现的比例不超过 63%。

看上去“无所不能”的 ChatGPT，也开始引发争议。它究竟是“作弊神器”，还是代表人机协同的未来趋势？大学该如何应对由此带来的新挑战？近日，多位人工智能和教育界学者接受本报记者采访时表示，这一 AI 新工具的诞生正迫使教育界尤其是高等教育加速变革。“或许我们最应当反思的不是使用者的问题，而是评价机制的问题。”

“出圈”的 ChatGPT，正开启人机互动新变革？

如今，在社交平台上，各行各业都有人分享自己使用 ChatGPT 的“丝滑体验”。比如，有学生用它写论文，自媒体博主用其写软文广告，程序员用其编程，还有人用来撰写行业分析报告、自动翻译、创作小说等。进入网上聊天界面，用户只需在对话框向 ChatGPT 提问，并描述具体的需求，ChatGPT 就能生成逻辑通顺的答案，甚至引经据典、文采斐然。

据一些用户描述，和 ChatGPT 的互动，目前包括普通聊天、信息咨询、文本创作以及修改代码等。不仅如此，通过追问或多轮问答，它还会不断完善答案。更令人惊叹的是，当被人指出错误，ChatGPT 会干脆地认错并道歉。基于其智能化和人性化的



图:视觉中国
制图:冯晓瑜

表现，ChatGPT 赢得了诸多好评。比如，不少用户称赞它“节约了查资料 and 整合材料的时间”，“简单的编程任务几乎无需修改”等等。

毫无疑问，ChatGPT “出圈”了，那么，我们该如何认识它？复旦大学计算机科学技术学院副院长彭鑫表示，“通过技术创新，ChatGPT 把人类在互联网上积累的海量文本，包括各种语言和代码，进行一定程度的消化、吸收，然后进一步形成关联，最终在交互中生成文本。区别于此前常见的分析决策性 AI，如人脸识别，ChatGPT 属于生成式 AI，代表了目前机器学习和大算力达到的新高度”。更简单地说，ChatGPT 就像我们的一个智能助手或秘书，非常擅长分析、整合既有的知识，并进一步生成文本。

“记得 ChatGPT 刚推出的时候，我们就开始尝试让它回答一些常识性和专业性的问题，体验到这一 AI 新工具与生俱来的一些新特点。”华东师范大学元宇宙与数智人实验室首席专家、元宇宙与虚实交互联合研究院院长赵星直言，ChatGPT 这种连贯的聊天问答模式，可视作是互联网与人之间互动模式的变革，“这种感觉就像是互联网上人与人的互动，真正

拓展到人与机器的互动”。

近期，包括微软在内的多家高科技企业都表示，将在产品中全面接入 ChatGPT 技术。对此，彭鑫进一步指出，这一强大的生产工具将快速普及，对每个领域和行业、甚至每个人都将带来巨大改变。

高校对“作弊神器”发出禁令,该怎么看？

ChatGPT 带来惊喜的同时，也引发不少教育界人士的担忧。它能代写论文、代编程序、代发邮件，甚至可以代为参加线上考试……而眼下最紧迫的问题就是，学生开始用它来完成各种学习任务。高校中的论文尤其是本科毕业论文，在这一 AI 新工具的加持下变得“真假难分”。这一“作弊神器”的流行，也让多所欧美知名高校不得不发出禁令。

对此，华东师范大学课程与教学系副系主任杨晓哲教授直言，对 ChatGPT 进行一刀切的“封杀”，无异于做无用功。他的看法恰恰相反，不仅不该禁止，而是应该倡导并教会学生使用这一新技术、新工具。

“如今，各行各业与人工智能的结合都更加深入。会与 AI 合作，将是今后每个人必备的能力，也是未来的大

势所趋。”在即将到来的新学期，杨晓哲正计划把使用 ChatGPT 作为一项学习任务引入课堂教学，并鼓励学生们使用、挖掘它的更多功能。

同为大学计算机学院的教授，彭鑫目前还不太担心学生作弊。他以软件工程为例，ChatGPT 确实可以帮忙编写部分代码，但软件工程项目的需求复杂多变，它目前还无法理解、也不擅长持续跟踪这些需求。“我比较重视的是过程——在编代码的过程中，学生每一步的表现如何，具体到设计、协作、测试，这些都需要人的思考。”

知名学术期刊更新编辑规则:AI 不能成为作者？

更多的学界人士认为，ChatGPT 的出现给现有的学术诚信体系造成了混乱。首要的问题是评价：借助这一“神器”而一秒生成的论文，是否属于抄袭或学术不端？未来，原创该如何定义？

近日，《科学》主编索普在题为《ChatGPT 很好玩，但不能成为作者》的文章中直陈，在不到两个月的时间里，ChatGPT 已经成为一种文化轰动现象，且对科学界和学术界造成严重影响。他预计，今后这种借助 AI 工具生

成的文本将会更多。但索普强调，人工智能程序不能成为作者。如有违反，将构成科学不端行为，这与篡改图像或抄袭无异。《自然》也发表文章指出，ChatGPT 等工具威胁着科学的透明度。

针对使用 ChatGPT 撰写的学术论文，目前，《科学》《自然》《细胞》《柳叶刀》等一批知名学术期刊正在更新编辑规则，归结起来，主要内容大致是：任何 AI 工具都不能成为研究论文的署名作者，因为任何作者都要对所发表作品承担责任，而 AI 工具无法做到这点。同时，如果研究人员使用了有关程序，应该在方法或致谢部分加以说明。

“AI 是个聪明的助手，但它只是助手。虽然人和机器的分工发生了变化，但最终的决策和责任还是得由人来承担。”为了说明这一点，彭鑫以 AI 绘画为例。目前，随着技术的发展，AI 已能集众家之长、以不违和的方式重新进行加工整合，生成一些插图或画作，甚至参赛获奖。普通人对此或许无法分辨，笼统地称之为创作。“但 AI 绘画和真正人类大师的创造，依旧不能相提并论，行家一眼能看出来是不是原创。”与此同时，他也表示，随着 AI 不断迭代升级，真正替代人类进行创作的强人工智能说不定在未来的某一天会到来。当然，在当前的新形势下，人的独

立思考和原创的价值也将更加凸显。杨晓哲直言，无论是 AI 写诗、AI 绘画，或许，就一些具体作品来说，合成的作品和个人原创的边界正变得越来越模糊。但是，对 AI 生成内容的判断，以及最终生成作品的逻辑，包括观点提炼等，最终还是要由人来完成。而更加重要的是，“AI 始终是基于历史中的知识和经验生成答案，但它不具备在专业领域的推演能力。简单来说，就是针对新问题，AI 无法精准判断当下最需要什么”。

正如 ChatGPT 自己也坦承：“对不起，我是一个训练至 2021 年的人工智能语言模型，所以我不知道 2023 年的事情。”

受到 AI 强烈冲击,深层次的教育变革如何开启？

以 ChatGPT 为代表，AI 新工具的迅速投用也让时下的大学察觉到形势严峻：传统的课程、教学和考核方式，都正在受到 AI 的强烈冲击。一位任教于加拿大多伦多大学的教师甚至感叹：“如此一来，就无法再给学生布置课外作业了。”

赵星指出，信息技术在教育中的应用已非常普遍。近年来，基于人工智能的翻译软件是否能在教育教学中广泛使用，这一问题在国内外都曾引发一定争议。如今，类似的问题也发生的 ChatGPT 身上：为什么借助 AI 工具生成的毫无创新的答案能轻松通过考核机制，这是否说明这个考核机制本身有问题呢？

“人类对抗 AI 进化的最佳方式应该是：人类本身以更快的速度进化。”赵星认为，培养学生的批判性和创新性思维能力一直是教育界和学术界的期望。而技术的快速发展，某种程度上正在“倒逼”教育领域开启更深层次的变革。“新技术如何为学生思维品质的提升提供助力，使得教育的关注点真正落到人的创造力的激发上，这才是我们真正应该关心的问题，也是‘人的智能’与‘人工智能’目前最核心的区别。”

确实，AI 越来越聪明了，但人类依旧不可替代，人的情感、创造力等多方面素养，仍是人之为人的根本。谈及这一点，杨晓哲以 AI 医生举例。“任凭 AI 医生医术再高，也无法具备人类医生所具备的那种内在的人文关怀精神，包括对医患关系的理解、处理。”回到 ChatGPT，在他看来，真正落实因材施教，促进人的全面发展，教育确实需要因此而变、有所行动，人机协同也将成为学校发展的新形态。

打开围墙，百年音乐殿堂扮靓海派街区

上音淮海中路一侧 4 栋历史建筑连同周边花园化身城市新风景

■本报记者 史博臻

在繁华的淮海中路穿行一段，拐弯步入林荫遮蔽的汾阳路，上海音乐学院一幢幢优秀历史保护建筑及花园跃入眼帘。

记者昨天从市住房城乡建设管理委了解到，上海音乐学院整体提升项目已初具雏形，主要将淮海中路一侧沿街绿化景观环境进行改造提升，破除封闭围墙，开放校园空间。同时，保护性修缮淮海中路 1131 号、1189 号、1199 号、1209 号四幢优秀历史建筑。

衡复风貌区氤氲“最美旋律”

据了解，此次整体提升项目主要包括两个方面。首先，改造上音淮海中路沿街绿化景观环境，破除沿街封闭围墙，开放校园空间，塑造与历史风貌协调、与城市融合的花园景观，沿街适当增植草坪、花树和花镜，校内优化空间并恢复历史建筑的花园格局，为城市空间置入音乐文化艺术与活力。

通过开放校园空间、融合历史建筑、

促进功能共享、提升景观环境的方式，上海音乐学院校园这所世界知名高等音乐学府成为最开放、最优美、最艺术“花园学校”之一。

其次，保护性修缮 4 幢优秀历史建筑——淮海中路 1131 号、1189 号、1199 号、1209 号。在近百年变迁中，这些建筑的结构、立面已被极大地改变，历史风貌丢失，建筑室内装修风格也发生变化。此次整体提升工程遵循整体性原则，基于对建筑各时期建设的调研，分析建筑历史、现状及特征，在保护历史建筑本体的同时，保护其所在历史区域的空间布局及历史风貌的完整性；遵循真实性原则，谨慎处理与邻近新建建筑的关系，保证历史建筑的原貌原真性，力求最大限度保留和恢复现有留存的历史原物。

流动音符与凝固建筑的奏鸣

淮海中路 1131 号建筑，为三层砖、木、混凝土混合结构，其建于 1926 年，底层墙面为墙面石砌，二层为连续拱券门洞，钢窗结构，窗楣上有锁石装饰，立

面为白粉墙。室外楼梯通花园，红瓦陡坡复式大屋顶，巴洛克式山墙露木结构，转角及屋顶最高处有小尖塔，是一座典型德国文艺复兴风格花园住宅。

此次修缮，其东立面、屋顶、平台为外部重点保护部位，平面基本格局、二楼东侧房间、主卧室、一楼进厅天花、壁炉、楼梯及其他原有特色装饰等为内部重点保护部位。

经历史考证，其原来在东侧人口门厅转角处有方形烟囱，呈梯形上升的趋势，高度大致与北立面尖塔一致。对此，项目组根据历史图纸，利用钢结构打造原有样式烟囱，尽量恢复历史原貌。

淮海中路 1189 号建筑，始建于 1936 年，是典型的英国花园建筑风格。此次修缮过程中，重点保护其室内过厅、楼梯间、天花线条、门窗套、釉面砖和细木护壁、壁炉及其他原有特色装饰。

其原有木门窗五金件进行过不同材质、型号的替换，装饰线条、勒脚磨损、破坏严重。对此，项目组到市场寻找同材质五金件，修复替换损坏构件，同时，依据原有木窗材质，继续使用原材料进行修复，达到修旧如旧。

淮海中路 1199 号建筑，建成于 1930 年，是一栋三层砖混结构的现代风格花园洋房。修缮过程中，重点保护其南、北立面、入口大门，以及底层空间格局、楼梯间及其他原有特色装饰。

其外立面为泰山砖材质，存在普通油污、局部锈蚀、表面人为和自然损坏、白华泛碱、勾缝损坏等问题，水泥压毛面位局部有污损、破坏。对此，项目组利用原材料砖石修复损坏部分，对普通油污、白华泛碱等现象，利用专业清洗剂，进行人工清洗、修复、还原。

淮海中路 1209 号，建成于 1912 年，作为上音校园内最老的建筑，是一座法国文艺复兴风格花园住宅。此次修缮重点保护其建筑各立面、院落环境，以及过厅、天花线条、地砖拼花地面、门窗套、壁炉、护壁木装修等原有特色装饰。根据历史图纸和照片，恢复二层阳台原有立柱与栏杆，再现文艺复兴风格的外廊形式。

如今，重新焕发勃勃生机的 4 栋历史建筑连同周边 3300 平方米的街区花园，化身兼具颜值和历史底蕴的城市新风景。

位的产业生态，打造特色鲜明的产业集群。要立足比较优势、打造功能平台，加快发展生产性服务业，为各类企业走出去提供专业服务支撑，更好成为企业进军海外市场的重要通道和基地。虹桥国际中央商务区开发建设具有跨区域、多主体特征，要不断优化完善管理运行机制。坚持规划引领，发挥各方优势，形成工作合力，整体性、系统性、综合性推进开发建设，切实打通执行链条、提高运转效率。要深化研究功能布局，提升城市更新能级，有效整合各类资源，调动各方积极性，推动虹桥国际中央商务区工作再上新台阶。

市领导张为、华源参加。

市教委印发《2023年春季上海市中小学教学用书目录》

不得要求或组织学生购买目录外书刊

本报讯（记者张鹏）日前，上海市教育委员会、上海市新闻出版局发布关于做好 2023 年春季中小学教学用书征订工作的通知。其中明确，除市教委印发《2023 年春季上海市中小学教学用书目录》以外，其他单位所发的书刊订单所列的书刊均属课外读物，不得要求或组织学生购买。

此外，根据教育部、财政部关于免费提供义务教育阶段教科书的要求，本市义务教育阶段学校不得以任何名目向学生收取涉及教材和作业本的费用。各学校在预订时须特别注意“类别”“书名”“出版社”“估价”“备注”等栏的说明，

根据的需要确定预订数量。各区新华书店要认真核对预订数量，仔细做好汇总和发行工作。

根据相关规定，各小学为学生选订的教材总价不得超过 158 元/学期的控制标准；各初中学校为学生选订的教材总价不得超过 194 元/学期的控制标准；各高中学校应根据《上海市物价局、上海市教育委员会、上海市财政局关于本市中小学（幼儿园）代办服务性收费管理有关事项的通知》规定收取课本费。

义务教育国家统编历史教科书共 6 册，分别安排在七、八年级使用，学校要结合本校教学安排选用。

体彩公报		排列 3 第 23025 期公告	超级大乐透第 23011 期公告
		中奖号码：3 5 7	中奖号码：02+07+08+17+25 01+03
		直选 5 每注奖金 1040 元	一等奖 4 10000000 元
		组选 3 每注奖金 346 元	一等奖(追加) 1 8000000 元
		组选 6 每注奖金 173 元	二等奖 155 79540 元
			二等奖(追加) 72 63632 元
			三等奖 352 10000 元
			四等奖 636 3000 元
		排列 5 第 23025 期公告	一等奖基金累积数：1156695738.61 元
		中奖号码：3 5 7 1 3	
		每注奖金 100000 元	

公告

上海市虹口区四平路421弄66号房屋相关权利人：
经上海市虹口区人民政府2023年1月29日《房屋征收决定》（虹府房屋征收[2023]1号）批准，四平路421弄66号已列入虹口区252街坊征收范围。
四平路421弄66号房屋土地使用者王龙强（故）、王龙海（故）、王龙池（故）、王龙刚（故）、王龙湖、王龙英。
现因上述房屋即将启动征收签约工作，请上述房屋相关权利人，见本公告后即与征收实施单位联系。自登报之日起3个月内，如仍未得到反馈信息，则将按照相关的法律、法规以及规范性文件的规定和程序进行处理。
特此公告
联系人：蔡奇 电话：13641730662 地址：上海市虹口区欧阳路149号

上海市虹口第二房屋征收服务事务所有限
2023年2月5日