

新中考正改变教育生态，家长的育儿经该变了

■李俊

每年的中考和高考都牵动着许多家庭的神经，今年更是引起比往年更多的社会关注。一方面，疫情带来诸多额外的挑战和不确定性；另一方面，过去若干年教育领域综合改革的影响逐渐显露出来，尤其是此前确定的高中阶段学校新的招生录取办法第一次落地实施，更是引起了诸多讨论。

伴随着分数线的公布，人们逐渐意识到，教育生态正在悄然变化，这些变化意味着什么？未来会有怎样的发展趋势？相关问题值得政策制定者、教育实践者、研究者和家长持续关注思考。

学校间差距逐渐缩小，择校的“马太效应”缩小

和往年相比，今年中考和高考一个共同的重要变化是，原来很少有毕业生进入顶尖高中/高校的那些学校正实现“逆袭”：中考方面，通过“名额分配到校”的招生规则，每所公办初中都有学生升入市实验示范性高中；高考方面，部分在所在区都并不知名的郊区学校也有毕业生考入全国顶尖高校，实现“突围”。从这个意义上讲，无论是初中还是高中，顶尖学校和普通学校在毕业生出口之间的差距变小了。

对许多人而言，这一变化或许在意料之外，又是情理之中。在一段时间里，各区之间在教育经费投入和教育资源方面存在一定差异，且不同学校之间的差异可以说越来越大。这种差异既受到办学条件和教学质量等学校自身因素的影响，也和部分学校挑选生源、掐尖录取有着紧密的联系。由于生源质量对学校的升学率产生了重要的影响，家长的选择进一步强化了学校之间的差异，“马太效应”逐渐彰显，学校之间的差距由此拉开。

上海的教育生态正悄然发生一些重要变化。盘点今年中考的招录数据可以发现，高分考生录取情况与往年相比有较大变化，而一些传统名校的生源分布也有所改变。

假以时日，高中学校间差距势必会逐渐缩小，人们择校的热情有可能下降；而随着职业教育路径的认可度提高，围绕普职分流的焦虑也可能得到部分缓解。人才培养和劳动力市场的转型有可能推动普通高校和职业教育的就业前景发生微妙变化。面对这些变化趋势，家长该怎么办？

——编者

在此背景下，不少家长为了让子女能够进入好学校，竞相购买学区房、报名各种课外补习班，尽管这导致学生的学业负担越来越沉重，趋势难以减缓，其背后的核心原因之一就是：学校之间有差距，好学校是稀缺的。

当下的这一变化无疑对上述情况产生了冲击，好学校与普通学校之间的界限开始变得模糊，即使目前看来学校之间仍有一定的差距，但在现有的招生规则下，结合其它推动教育均衡发展政策，加上家长选择的变化，假以时日，学校之间的差距必然会逐渐变小。

在这样的趋势下，人们对于好学校的追求自然慢慢会调整，出于理性考量，会有更多家庭不再仅仅追逐少数拔尖学校，而是选择离家较近的学校，而随着生源情况的逐渐变化和教学资源投入的均衡化，这些学校也因此有可能逐渐成为“家门口的学校”，更进一步推动基础教育阶段学校的优质均衡发展。



图源/视觉中国

中本贯通专业分数最大涨幅77分，职业教育认可度变高

除了学校之间差距的缩小，今年高中阶段学校招生另一个让人有些意外的现象在于，职业教育路径受欢迎的程度明显提高，尤其是中本贯通的路径。尽管今年中本贯通的最低投档分数线(520分)比去年有所降低，但多数专业的实际录取分数线多数都超过了600分，许多中本贯通专业的分数线比去年高出不少，涨幅最大的上升了77分，部分专业分数线超过了区属重点普通高中的录取分数线。

相较于前述学校之间因政策变化所产生差距缩小，这一变化更多体现的是家长的选择，它清晰地反映了一定范围内教育观念的转变。一般说来，达到实验性示范性高中分数线，是足够勤奋并且学习方法合理，将来有很大可能进入不错的大学，但其中部分学生及

其家庭却放弃了在过去看来理所应当的路径，选择了在很长一段时间内不被认可的职业教育的路径，这种变化对于职业教育的实践者和研究者而言也多少是有些出乎意料的。

尽管目前尚缺少充分的研究，但这背后的原因很可能在于以下几方面：首先，中本贯通能够提供比较把握的升入本科学校的机会；其次，学生对相关专业方向有认可度，可能喜欢相关专业，认为自己更加适合相应的应用型的专业及职业领域；第三，中考之前的教育竞争过于激烈，对于学生和家都构成了较为严峻的挑战，他们希望在一定程度上摆脱那种竞争激烈、压力大的状态。

从某种意义上讲，尽管职业教育仍然面临着社会认可度不高等困境，但伴随着更多的学生主动选择职业教育，加上升学路径的进一步打通、人才培养质量的提高和就业前景的逐渐改善，职业教育正在变得更有吸引力，这很可能反过来推动基础教育的改革，缓解激烈的教育竞争和内卷，逐渐形成更加良性

激烈的升学竞争正降温，教育逐渐回归本质

综合来看，上海的教育生态无疑正在悄然发生重要变化，从中可能窥见未来教育改革发展的新趋势。

长期以来，由于教育发展的基础存在客观差异，不同区域之间的教育资源分配存在显著差异，公共教育资源的投入很难兼顾所有区域和学校，而为了推动教育发展，并在教育质量上有所突破，教育资源客观上更多地只能向部分优质学校集中，这在客观上为日益激烈的教育竞争埋下伏笔。

由于发展的不均衡和不充分，整个社会的教育竞争不断加剧，并由此引发更多教育焦虑、日益严重的青少年心理问题以及诸多不满情绪，对青少年的健康成长有很大的负面影响。

近些年，随着财政实力的增加和教育政策的不断完善，教育资源有可能

逐渐实现更加均衡的分配，教育质量有可能逐渐实现更加均衡的发展；当下教育生态的上述变化，代表着一种回归正常的趋势，它有可能为激烈的教育竞争降温，尤其重要的是，它意味着教育逐渐回归其本质。

由于过去激烈的升学竞争，许多人忽略了教育内在的方面——人的道德、知识和能力的学习以及伴随这个过程的更加综合的成长，甚至忽视了学生身心发展和学习成长。

伴随着学校间差距的缩小，人们择校的热情有可能下降；而随着职业教育路径的认可度提高，围绕普职分流的焦虑也可能得到部分的缓解。尤其重要的是，劳动力市场的转型有可能推动普通高校和职业教育的就业前景发生微妙变化。近年来，部分普通二本的毕业生就业比较困难，而一些高职院校的毕业生就业情况则相对较好，这反映了劳动力市场供需结构的变化，一方面，普通本科毕业生数量很大；另一方面，劳动力市场的需求却更偏向于应用型的人才，在就业时，具有较强的实践技能的职业院校毕业生可能更有优势。

时过境迁，随着教育生态和劳动力市场的悄然变化，人们对于教育的期望有可能逐渐超越对于分数的追逐，而更加关注教育内在的价值，更加在意根据青少年自身的特点选择合适的教育方法和路径。就像在越来越多的家长逐渐意识到的，教育最重要的不一定是让孩子取得怎样的成就，而是帮助其成长、做一个幸福的普通人，并在此过程中找到生活的意义、乐趣和尊严。

当然，教育生态的上述变化也意味着新的挑战：对于普通高中而言，尤其是顶尖的重点中学而言，如何应对具有更多内在差异的学生群体，并通过适合的教育教学方法让他们都得到良好的发展和成绩；对于职业院校而言，如何巩固经过漫长的努力获得的社会认可，以高质量的教育将这种认可长期保持，并以此为基础进一步推动人们对其它职业教育路径的认可和接受。

(作者为同济大学教育现代化研究中心研究员)

■黄荣华

暑期是整本书阅读的好时机，然而在今天这个碎片化阅读、网络信息阅读的时代，阅读“大部头”的经典书籍，似乎成了一件困难而辛苦的事，或者说是一件奢侈的事。虽然语文课本收入了不少经典作品的节选，但是有多少人读完这些经典著作？现状似乎并不乐观。就以《大卫·科波菲尔》为例，我曾在复旦附中执教的班级中做过这样的调查：有多少学生读完了这本书？很遗憾，全班40名学生，没有一人读完全著，只有一半同学读完了课本的节选。

这也让语文教师反思，如何在语文课堂上带领学生学习伟大的作品。如果只是将其“囚禁”于应试知识与应试技能中，简单地从应试知识与应试技巧掌握的角度，讲一讲小说的三要素，那样的学习不仅是对伟大作品的不尊重，而且几乎是无价值的。

为何语文学中尤其要重视对这些伟大作品的阅读与学习？在我看来，这些作品是助推人类精神不断走向高贵、走向圣洁而永远充满着勃勃生机的生长的力量。当学生在感受这些作品时，他们的心灵接受、安放了这些伟大作品的某一粒种子，这颗种子将来就可能发芽、生根、开花，最后结出伟大的果实。而让学生愿意通过学习课本中的节选而去读原著，无非是要让这些作品与学生的生活经验、当下的文字和文化以及学生的内心世界产生连结。

大多数经典都年代久远，难以共情，事实真的如此吗？

有不少学生反映，大多数经典都年代久远，很难产生共情。真的如此吗？《大卫·科波菲尔》是狄更斯自传性作品。高中语文课本中，节选的部分主要写了10岁的大卫·科波菲尔被继父送进远离家乡的货行当童工独自谋生以及与房东考伯夫妇共甘苦的生活。

不少学生都曾经说过，对于这部作品无感。那么，当我问学生，大卫每周挣六先令或七先令的工资相当于现在多少人民币时，学生们经过计算得出，10岁的童工大卫，辛苦干一天，大约挣得人民币7分钱。当学生计算出这个答案时，他们往往对大卫的艰难生活有了理解。

10岁的童工大卫，在远离家乡的货行独自谋生，是一种怎样的心理？在文学作品里，大卫心里装着“过去所学的、所想的、所喜爱的、以及激发我想象力和上进心的一切”。当我问学生你们10岁时，是否心中也装着类似的思想？很少有人给出肯定的答案。当他们发现这一点时，这也成为他们开始思考自己未来的重要契机。

不难发现，如今高中生，缺少了一些对人生的想象力。失去了想象力，人就被“囚禁”了。学习的意义，很大程度上就是想象力激发的意义。可以说，高中语文课本中入选的《大卫·科波菲尔》《复活》《老人与海》

阅读经典，让伟大作品的精神种子在学生心中生根发芽

物”的理解，总是难以到位。从字词的本身出发，从语源上去推敲，去寻找解决问题的方法，往往能收到不错的效果。

“孺”的本义是女子一胎多子，生产后身体虚弱无力。后来人们用“孺头”来形容那些软弱、懦弱，缺乏勇力的人。这样一点，学生对那些因“反对这宅子的旧主人，怕给他的东西染污了，徘徊不敢走进门”的“孺头”就能有较切近的理解。

“昏蛋”，也叫“浑蛋”“混蛋”“糊涂蛋”。人们用“昏蛋”“糊涂蛋”来骂那些分不清是非、不明事理，又自以为是，自我存在感极强的人。他们往往会在某种极度情绪中，做出自以为真理在握其实是毫无理性的“过头”的事情来，破坏力极强。

“废”的本义是指被灾难，如战争破坏的房屋。后来人们用“废物”来形容“无用之物”。“废物”的主要特性，就是失去了它作为某物的基本特性，失去了作为某物的用处。

当文字的疑惑不清解决之后，让学生试着将“孺头”“昏蛋”“废物”三个词语互换，看看是否可行。当他们发现，这是不能互换的时候，语言使用的精确性也会让他们有深刻的印象。

用经典关照学生的内心世界，方能让学生理解经典的价值

记得有人不喜欢《劝学》，说用了那么多比喻，多数是堆砌，深处更是炫博；并且，说理几乎只用比喻，没有真正的推理。让学生在《劝学》篇中，除了欣赏其精妙的比喻、自然的推理，更尝试感受它对我们自身的启发，引导学生认识“学”的意义与价值，关照自己的内心世界，才能帮助学生理解经典的价值。

《劝学》中，其实有荀子对“君子”的信仰，也是对“学”的信仰。人是要向君子看齐的，而“学”是人向君子看齐的基本方式。当一个人有更高的追求时，就会对“学”有一种源于生命深处的喜欢，于是，“学”就成了自己生活的重要方面。倘若停止学习，人也就停止了自我超越。其中讲到“学”对人的改造意义——去除“非人”性，成就人性；“学”对人具有“发展”与“约束”的双重意义，从而做到“君子博学而日参省乎己，则知明而行无过矣”。

其实，荀子自己知道，这一辈子肯定是学不成君子了，但“虽不能至，然心向往之”，这不正是接纳吗？知道自己的不足，接受自己的不足，然后永远向更好的方向努力，这难道不是每个人追求的心理境界吗？！

我们今天的教育，更多的是从“发展”的角度思考与腾挪，失去了对“约束”的思虑与作为，于是就出现了“高智商的野蛮人”，出现了“精致的利己主义者”，很多人都在有我无他的“他人即地狱”的困境中作困兽之斗。有感于此，我将教育理解为：教育对生命具有约束与解放的双重意义——对生命进行文化约束的同时，唤醒、解放其生命力。

(作者为上海市语文特级教师，复旦大学附属中学语文教研组组长)

高中数学学习应避免三个常见误区

■王伟叶

新高一即将入学，从初中到高中，在数学学科的学习上，不少学生第一感觉是老师上课讲的内容变得更抽象了。

如果说，中学阶段学的数学就像一

张网，初中所学的知识与方法只占这张网上几个点而已，因此在四年的学习时间里，多数学生能够游刃有余地在这些点之间反复游走。但到了高中阶段，要接触这张网的部分大了很多，不仅如此，学有余力的同学甚至还要去触摸这张网的“边缘”，也就是它和后续发展所要求

误区一

轻视数学的基本概念，陷入题海盲目“刷题”

很多同学学习数学有一个不太好的习惯，就是不关注基本概念，盲目“刷题”，甚至一些数学成绩非常优秀的同学也难免有这一习惯。需要指出的是，这样的习惯或许对于提高当前的学习成绩的确有帮助，但是长远地来看，养成这种习惯的同学往往后劲不足。

随着学习的推进，那些对基本概念更重视，对基本思想方法理解得更透彻的同学往往能够事半功倍、举一反三，在学习新知识和新方法时能触类旁通，学习效率便大大提升。反观过分依赖“刷题”提高成绩的同学，在学习更深刻、更抽象的知识时就可能会显得捉襟见肘了。

误区二

长时间独自一人思考，把思维局限在问题的局部

“他山之石，可以攻玉”，学习数学也要时常需要借助他人的帮助。很多同学在学习过程中一定遇到过“这个问题我怎么都想不出，但是老师或同学的小点拨，就豁然开朗”的情况。这种现象的出现，是因为独自一人长时间的思考有可能会钻进“牛角尖”，把思维局限在了问题的局部，而忽视了全局中可能还有更重要的东西。

对于高中生而言，学习数学可能还没有入门，或者刚刚入门，还很难像大师一样总揽全局，敏锐地捕捉到重点。此时，就更需要发挥团队作战优势，和老师、同学一起攻坚克难。

当然，这里所说的“借助他人的帮助”绝不是指“逃避困难，完全依靠他人”。学习数学没有捷径，在得到别人的协助，并且真正地理解了问题的解决之道以后，需要对自己的思考过程进行一次必要的复盘，这才是把他人帮助真正内化的过程，久而久之，思维就会更加灵敏而深刻。

在与他人交流数学的过程中，抱有一贯“抬杠”的心是不够的。数学这门学科的好处之一就是它是一门几乎完全平等的学科，真假对错完全是客观的，所以

误区三

过分依赖答案，忽视解答的方法

很多学生在做题时总感觉没有对过答案，心里会“不踏实”，比较极端的学生可能会每做一道题就尝试着去对一下答案。在没有答案可以参照的测验与考试中，这些同学的心态可能会发生微妙的变化，导致一些平时不会犯错误的地方也错误百出。更有抄一遍答案甚至看一遍答案，就以为自己已经学会了的同学，这就有些自欺欺人了。基本活动经验的累积必须依靠自己一步步得到，不

进行活动，如何累积必要的经验呢？

另外，参考书往往限于篇幅，没有办法将答案写得足够详细。不夸张地说，大部分参考书中的所谓“解答”都是有跳步骤、不规范，甚至在逻辑上是有问题的。实际上，对高中生而言，判断解答对错比会做题要更难。所以，改变对唾手可得解答的依赖，认真分析，梳理解答，而不是只关心答案，这才是更好地利用解答的方法。

的知识之间的联系。因为任务的难度显著变大了，再抱着初中的那种通过反复学习、做题的方式来熟悉这张“网”那就吃力不能及了。

那么，如何更快、更好地在这张“网”中自如游走呢？数学学习中又有哪些“误区”要避免呢？

所谓的“秒杀”解法可能使用范围非常局限，适用的条件相当苛刻，并不适合过度使用。

注重对基本概念和基本思想方法的理解，自然会使得同学产生很多“为什么”。和其他很多学科不同，数学学科的学习确实更需要学习者经常问“为什么”。例如某个解题方法为什么逻辑上正确的，为什么在这里对已知条件做某些变形不会损失信息，为什么求得这个解要舍去、而另一个解要保留（一般我们对“舍去”都很敏感，但是为什么要“保留”却鲜少有人关注）。一旦同学开始更多地思考这些问题，可以说，数学学习的方式终于开始步上正轨了。

多进行这样的思考，能够建构起坚实的知识网络，也就是不仅让数学之网的结点更加牢固，而且结点之间的联结也变得更有活力了。

在交流的过程中，及时指出对方的问题，也是数学交流的重要意义所在。

高中阶段，数学学习和交流的另一个意义是学会书面和口头的规范表达。很多同学在写数学过程中不重视表达，觉得解题过程只需要写一些符号、公式，堆砌起来就是解答过程，殊不知这其实是错误的认知。数学的解题过程其实就像写文章一样，需要交代清楚前因后果、逻辑关系，需要用一些自然语言将公式、符号联结起来，组成一篇别人能够从中读出你的想法的“文章”。在这篇文章中，逻辑联结词的正确使用尤为重要，要把自己的想法正确地传达给读者，就要用正确的联结词表明清楚因果关系、等价关系等等，而口头表达的时候也要注意是否有歧义，尽量不要让歧义出现在交流的语言中。

最后要指出的是，上海是目前全国唯一可以在高考中使用计算器的地区，计算器可不仅仅是用来计算结果的工具，它相比纸笔的一大优势就是计算速度快、存储容量大，在多次执行重复的操作时，计算器更能发挥出更高的效用。当然，除了计算器之外，电脑或者手机软件的功能就更强大了，同学们要善于利用这些信息技术设备的强大功能，结合数学中的“归纳-猜想-论证”的探究路线，让技术工具为我所用，帮助我们寻找规律，解开更多的难题。

(作者为上海市控江中学数学教研组长)