

自5月1日起,美军及北约联军将陆续撤离阿富汗

撤军阿富汗 美下一步战略算盘如何打

专家视点

周秋君

根据美国总统拜登日前宣布的阿富汗撤军时间表,自5月1日起,美军及北约联军将陆续撤离阿富汗,整个过程将在具有象征意义的“9·11”20周年之际全部完成。

自2001年小布什政府对阿富汗发动反恐战争以来,美国已经付出了沉重的代价:历时20年,耗资2万亿美元,2400多名官兵死亡,而且造成了当地严重的人道主义灾难和地区混乱。

事实上,小布什以后的历届美国总统都曾试图从阿富汗撤军,却未成功。拜登政府能否突破僵局?撤军后的阿富汗可能出现哪种局面?随着撤军日期的临近,这些问题也更令人关注。

推动拜登撤军的三重动力

动力一,拜登的撤军计划是对前任“政治遗产”的改良式继承。2020年2月,特朗普政府与阿富汗塔利班在喀布尔签署和平协议,承诺美军在今年5月前撤出阿富汗,作为交换条件,塔利班不再威胁美国及其盟友安全。为了校准时机,也为了显示与前任有别,拜登设定了新的撤军时间表,改在“9·11”之前完成。

动力二,阿富汗撤军是美国对外战略演变的产物。如果说2001年攻打阿富汗是小布什所谓全球反恐的需要,那么此后的美国政府则都是在利用阿富汗所特有的地缘政治制高点效应:奥巴马时期,美军撤出伊拉克,增兵阿富汗,是在战略东移;特朗普从“亚太”转向“印太”,需要阿富汗从西北方向掣肘中国,配合其“大国竞争”战略;拜登上台后,强化了大国竞争态势,为了在印太地区集中火力打压和围堵中俄,不得不调整东西战线,减少在西线的投入。

动力三,撤军也是拜登谋求个人政绩的需要。拜登从前任手中接过的是一烂摊子,而历时20年的阿富汗战争,除了喂饱了美国的权贵阶层,只留给普通民众不堪回首的痛。为了稳固权力根基,拉拢选民,拜登需要借助撤军为自己积累政绩。

几任美国总统都没能兑现的撤军承诺自有其错综复杂的原因,其中核心问题之一便是难以预测的阿富汗前景。

撤军后阿富汗可能出现五种局面

局面一,成立一个阿富汗民族联合政府,塔利班担任政府职位并逐步接管政权。2020年9月12日,在美国的推动下,阿富汗加尼政府与塔利班在喀布尔启动了一场史无前例的和平谈判,以结束长达数十年的武装冲突并确定战后政治版

图,可惜谈判最终陷入了僵局。和解是结盟的前提,然而在一个被美国赶下台的反美组织和一个接受美国扶植的政府之间,和解的可能性微乎其微,而且塔利班重新掌权也是美国政府不愿意看到的。

局面二,塔利班以武力控制阿富汗。美国扶植加尼政府的目的是要在阿富汗建立一个亲美的世俗政权,而塔利班的主张是在伊斯兰教法框架内建立一个伊斯兰政权,双方对于未来阿富汗政权的诉求存在不可调和的对抗性。因此,塔利班不相信美国,也不想和加尼政府达成和平协议,只是拖延谈判进程,以便等美军离开后以武力控制该国,而阿政府显然无力独自对抗塔利班武装。

局面三,阿富汗境内将引发新一轮混战。除了塔利班与阿政府之间的战争,在这个以部落为基础的国家内部还积聚了大量族群矛盾。此外,能源争夺战也是未来阿富汗面临的一大安全风险。阿富汗地处远古印度次大陆同亚洲大陆板块碰撞的交汇处,地下矿产资源相当丰富,比如阿东部一些高质量的滑石矿区同时为塔利班、美欧买家、极端组织“伊斯兰国”以及当地族群社区所需要。2010年,美国军方和地质学家曾对阿富汗矿产进行联合勘探,估计阿富汗的矿产资源总价值约1万亿美元。

局面四,恐怖主义风险上升并向周边外溢。阿富汗已成为训练恐怖分子在欧洲发动袭击的新温床,北约秘书长斯托尔滕贝格曾表示,“伊斯兰国”很可能

在阿富汗重建它在叙利亚和伊拉克失去的基地。同时,塔利班也担心在和美国履行和平协议的过程中,如果美国食言而自己因为放下武器导致实力大减,那么其成员很可能会转而加入“伊斯兰国”。

局面五,美国通过培植代理人,继续把阿富汗局势。应该说,撤军只是美国在调整其全球战略的资源配置,绝非战略转移,放弃这块“风水宝地”。为了保持对阿事务的话语权,美国做了几件事:一是扶持印度进入。作为美国印太战略中的重要角色,印度已在阿富汗经营多年,从一般的经贸项目渗透到了安全领域,有望成为美国在印太西部的代理人;二是培植反华工具。美国在2020年11月宣布撤销将“东伊运”定性为恐怖组织,就是在为培植对付中国的恐怖组织代理人做准备;三是掌控情报网络。美国在阿20年间早已布设了全面的情报网络,阿富汗各界精英都在一定程度上受制于美国,很难自行其是。

总体来看,无论是一个战乱的还是团结的阿富汗,都不符合美国利益。一个既不统一又不大乱的阿富汗才是美国所希望看到的。事实可能也正如法国前海军陆战队队长、历史学家米歇尔·戈雅所说,“在战略和军事上,事情并没有发生太大变化”。

(作者系上海政法学院上海合作组织研究院研究员)

就美官员指责中国搞“胁迫外交”一事,我外交部:

胁迫外交这顶帽子,没有国家比美国更适合戴

新华社北京4月29日电(记者潘洁 马卓言)就有美国官员指责中国搞“胁迫外交”一事,外交部发言人汪文斌29日表示,胁迫外交这顶帽子,没有国家比美国更适合戴,也没有国家能够从美国手中夺走这个专利。

当日例行记者会上,有记者问:美国官员在多个场合指责中国搞“胁迫外交”和“经济、军事胁迫”,发言人对此有何回应?

汪文斌表示,胁迫外交这顶帽子,没有国家比美国更合适戴,也没有国家能从美国手中夺走这个专利。

汪文斌说,1971年,美国斯坦福大学教授亚历山大·乔治最早提出“胁迫外交”概念,用来概括当时美对老挝、古巴、越南的政策。“美国用实际行动向世界诠释了什么是胁迫外交,那就是通过武力威胁、政治孤立、经济制裁、技术封锁等方式实现自身战略目标。”

他表示,从武力威胁看,美“胁迫外交”的经典案例都造成了战乱动荡和人间悲剧。美国政府也不讳讳使用“胁迫外交”一词,比如将1994年迫使海地军政府下台誉为“美国胁迫外交的范例”,在2003年将追加军费中的约303亿美元明确列为开展“胁迫外交”。

从政治孤立和经济制裁看,美国长年对古巴、朝鲜、伊朗、委内瑞拉挥舞“制裁大棒”。美上届政府对多国随意挑起“贸易战”。美总统国家安全事务助

理沙利文曾撰文称美上届政府对伊朗政策只有“胁迫”没有“外交”。

从技术封锁看,美国为维护自身科技垄断地位,无视市场竞争原则和国际经贸规则,滥用国家安全借口肆意打压别国高科技企业,还胁迫其他国家共同行动,无论是法国的阿尔斯通,日本的东芝、丰田,苏联的航空航天业,还是如今中国的华为,无一不是鲜活的例证。

汪文斌表示,就中国而言,美国处心积虑对华施压,非法抓捕中国公民,无端打压中国企业,肆意干涉香港、新疆等中国内部事务,威逼利诱其他国家组建反华“小圈子”。中国是“胁迫外交”受害者,而非加害者。不管谁搞“胁迫外交”,我们都坚决反对。

汪文斌说,同美国胁迫外交相反,中国奉行的是独立自主的和平外交政策。中华民族的血脉中没有侵略他人、称霸世界的基因。中国坚持走和平发展道路,不接受“国强必霸”的逻辑。

“我们从未像美国那样以武力威胁他国,从不搞军事同盟,从不输出意识形态,从不跑到别人家门口挑事,从未将手伸进别人家里,也不主动打贸易战,不无端打压他国企业。在中国的国家主权和民族尊严遭到胁迫和侵害时,我们当然要作出合理合法的反击,维护国际公平正义。我们将和所有爱好和平的国家一道,共同反对世界上的各种胁迫行为。”汪文斌说。

美英学者:

美称新疆存在“种族灭绝”是不正当指控

新华社华盛顿4月28日电 美国和英国学者日前联名撰文说,美国称新疆存在“种族灭绝”是不正当指控,除非美国国务院能予以证实,否则应撤回该指控。

文章表示,“种族灭绝”的指控决不应被轻率提出,这一术语的不当使用可能会加剧地缘政治和军事上的紧张局势。

两位学者还指出,在2010年至2018年间,生活在新疆的维吾尔族人口增长要快于同地区的其他民族。他们表示,除非美国国务院能证实存在“种族灭绝”,否则应撤回该指控。

文章说,美国政府声称在新疆存在“种族灭绝”,毫无必要地升级了反华言论,而同时美方没有提供证据。

欧洲议会批准欧英贸易协定

本报记者 吴 姝

4月27日晚间,欧洲议会以压倒性票数批准了《欧盟—英国贸易与合作协定》(TCA),这是确保英国“脱欧”后继续与欧盟实行无关税、无配额商品贸易的关键法律举措。

据英国广播公司报道,27日晚,欧洲议会议员以660票赞成、5票反对、32票弃权通过了与英国的《贸易与合作协定》,该协定从今年1月起临时执行。

英国于去年1月31日正式“脱欧”,进入为期11个月的过渡期。依据英国和欧盟去年12月24日达成的《贸易与合作协定》,从今年1月1日起,英国商品可以零关税、零配额进入拥有4.5亿消费者的欧洲单一市场,但该协定还需得到欧洲议会的批准。

英国首相约翰逊表示,欧洲议会批准协定是“长途跋涉的最后一步”,他认为这项协定对英国与欧盟新关系提供了“稳定性”。

欧洲议会的投票于27日晚间举行,欧委会主席冯德莱恩28日上午发布推特表示,“《贸易与合作协定》奠定了欧盟与英国建立牢固密切关系的基础。但严格遵循协定是至关重要的。”

《贸易与合作协定》主要涉及欧盟和英国的商品贸易,但未涵盖的领域包括金融服务、外交政策和学生交流等。其中,金融服务业是英国经济的主要命脉。

负责英国“脱欧”事务的欧盟首席谈判代表巴尼耶则不乐观,他对欧洲议会议

员说:“这是一场离婚,是一个警示。这是欧盟的失败,我们必须从中吸取教训。”

据报道,英国“脱欧”后,英国和欧盟的紧张局势依然存在。如北爱尔兰贸易问题依然棘手,法国因渔业捕捞限制对英国发起“报复性的威胁”。

根据协议,北爱尔兰实际上仍是欧盟单一市场的一部分,因此从英国其他地区运往北爱尔兰的商品必须接受欧盟的检查。但自英国“脱欧”以来,这项规定受到了干预和搁置。

此外,法国欧洲事务部长博纳在欧洲议会召开前指责英国,妨碍法国渔民的捕鱼权,他在法国新闻频道BFMTV上发出警告,如果法国渔民捕鱼权得不到保障,欧盟可以对英国金融服务的授权加以限制。



4月30日-5月5日 延安中路1000号上海展览中心

4月30日 09:00-21:00 (20:00停止入场)

5月1日 09:00-12:00 (12:00停止入场)

5月2日 09:00-21:00 (20:00停止入场)

5月3日 09:00-21:00 (20:00停止入场)

5月4日 09:00-21:00 (20:00停止入场)

5月5日 09:00-12:00 (12:00停止入场)

上汽集团携十三个整车品牌邀你

