

名校生的培养经验，可以复制吗？

孩子考上名校，妈妈开班挣钱。日前，一则消息引爆了不少家长群，某知名家庭教育大V，今年儿子考上了名牌大学，她立刻开设QQ群，收取年费9980元传授育儿经验。

披着“知识付费”的马甲，近年来，“名校妈妈”们并不少见。不少育儿方面的意见领袖打着“成功家长”的旗号，捏住家长望子成龙的期盼与育子焦虑的命脉，顺利抢滩他们的头脑、掏空他们的荷包。

一个人在学业上的成功可否复制？

多位教育专家接受采访时表示，孩子的教育问题不应被提前打上“标签”，“标准化”并不能培养出成绩与人才。家长间正常的经验交流是有利的，但如果想走“捷径”，照搬所谓成功家长的育儿经，则并不可取。与其浪费金钱，不如多花时间陪伴孩子，聆听他们的诉求，尊重他们的个性特点。

■本报记者 李晨琰

购买成功经验，释放家长自己的焦虑

此次事件的主人公，这位名校的妈妈声称从孩子四岁起，便开始成为一名全职妈妈。在她的一手栽培下，孩子从小没上过任何培训班、补习班，中考课考进知名高中特长生班，之后一直保持优异成绩，“一路绿灯”考入名牌大学。

她宣称，此前要求她提供教育咨询和帮助的家长很多，如今她终于“功成身退”，可以全身心地持续帮助其他家长渡过教育难关了。不过，天下没有免费的午餐。想进QQ群，先交9980元的年费，且没有发票，中途不能退费。高昂的收费令人咋舌，但抛开法

律问题不谈，愿意为此买单的家长倒也不在少数。虽然这位家长最后号称将微博关闭，QQ群解散，但近些年，随着大众对知识付费的接受度越来越高，将经验变现已不是一件新鲜事。早年间，一本《哈佛女孩刘亦婷》几乎成了每个家庭的教育秘籍，不少家长按图索骥地学习，渴望将自家孩子复刻成第二个“刘亦婷”；被人称之为“虎妈”的蔡美儿，其出版的自传式作品《虎妈战歌》讲述了养育两个女儿的故事，一经发售便连续数月荣登畅销书榜首，吸引几十家外媒跟踪报道。此外，还有诸如“灰叔叔叔”

“暖暖妈”等百万育儿大V更是将如何培养孩子渗透到了家长日常生活中的方方面面。

渴望“少走弯路”的家长对这些成功人士的经验可谓趋之若鹜。在这位妈妈的“家庭教育实践预备群”中，有近2000位家长，即使其中只有10%的家长购买课程，也是不小的数字。

对于被焦虑裹挟的家长而言，拥有众多闪耀身份标签的“虎爸虎妈”们出售经验，如同让家长为自己的焦虑找到了安置之所，而付费则被他们认为是为孩子争取了获得“成功人生”入场券的资格。



让中国标准化考试走出去才是真正的教育国际化

■ 家长的择校热甚至择校焦虑也蔓延到了国际教育，使得国际教育的相关服务成为了一种赚钱的“商品”

■马峰

教育国际化越来越受关注。国际课程班及其国际学校的出现，从某种程度上来说，满足了小康社会大众对教育多元化的需求。

目前，上海市教委审批通过的高中国际课程班为21所。还有各类国际课程班或者学校，因为没有官方的权威统计数据，于是大多数家长只能是“雾里看花”。

实际上，国际教育市场的规范需要政府权威部门的信息披露，也需要我们教育界的学者以及相关部门创造更多的机会，让中国的标准化考试、不断改革发展的中国高考走出去，从根本上让我们的教育更国际化，而不仅仅是引进一些国际课程。

排行榜里的“四校八大”并不值得相信

排名绑架了各所学校，也裹挟了家长的焦虑之风，加重了社会负担。目前各类排名的操作办法，其科学性甚至数据准确性都有待商榷

由于信息不对称等各种原因，越来越多与国际教育相关的服务成了高利润的商品，而国际化学校的排行榜也出现了越来越多的版本。其实，这些排行榜不看也罢。民间推出的各类排行榜明里暗里地把各类学校按照大学升学情况排排坐，不仅让学校绷紧了神经，也让家长们掀起一轮又一轮的择校风。如果这样的趋势愈演愈烈，将来可能也会出现类似本地学校家长口中的所谓“超级国际课程学校”和国际课程中的“菜场学校”。

事实上，国际化学校里的所谓“四校八大”的说法已经开始在坊间流传。这样的排名绑架了各所学校，也裹挟了家长的焦虑之风，加重了社会负担。目前见到的各类排名的操作办法的科学性甚至使用数据的准确性都有待商榷。

其实，对家长来说，国际课程班或国际课程学校的办学信息权威披露才更能帮助他们理性地为子女选择合适的教育。

家长应该深入了解学校，从而判断学校是否适合自己的孩子，而不是关注所谓的排行榜。

对于国际课程班和学校而言，办出自己的特色，办出自己的质量才是赢得社会认可的最有效和最可持续的方式，而不是想尽一切方法去“打榜”。这反而会让学生陷入功利之中，违背了教育的本质。

理念再花哨也没用，教育需要工作的精细落实

国际教育说到底不是搞营销，没有对教育事业的敬畏，很难做出好的学校和品牌，所谓的创新也就是停留在口头上

国际教育的创新需要建立在守正务实的基础之上。教育是“慢工出细活”，教育理念再新，也抵不上在教学和管理实践上的精益求精、精雕细琢。

如果仅仅热衷于在教育理念上进行大规模的“创新”，似乎别人做过的事情就不能再做，似乎不总结新鲜理念出来学校就落后了，却把学校内部真正的、需要如“绣花针般精细”的工作给耽搁了，这反而不符合学生的根本利益。一些公众号频频宣传各类“理念创新”，有时甚至“语不惊人死不休”。各种颁发给国际课程学校或机构的创新奖项频频亮相，甚至刚成立的机构或学校也能获得大奖，这就让人疑窦丛生了。

国际教育说到底不是搞营销，没有对学生的爱，没有对教育事业的敬畏，没有对客观规律的尊重，很难做出好的学校和品牌，所谓的创新也就是停留在口头上。另外，很多教育上的创新仍处于科学研究和小规模试点上，有待时间的检验，并不适合大张旗鼓地宣扬。

事实上，国际课程本土化过程中出现的一些弊端或是与家长的教育价值取向不符的地方也逐渐显现，比如重讨论轻梳理；学习习惯没有得到很好培养；宣传中“高大上”的理念没有真正付诸实施；从体制内应试转向了体制外应试；一些外教资质欠佳等等。

失败的案例很少流传，但那是真实的一部分

由于信息不对称和滞后，舆论上容易造成公众对于留学利弊的不客观判断

各类机构充斥市场，家长需要仔细分辨，政府需要加强监管。

各类打着国际教育和素质教育旗号的游学、背景提升、升学规划、竞赛组织等机构非常火爆。在各类宣传攻势下，家长们把孩子送往各类舞蹈、游泳、绘画、跆拳道等常见项目培训班，还有网球、冰球、高尔夫等支出更昂贵的项目。更有一些国际课程班和国际课程学校的学生感觉在校内没有“吃饱”，加入了国际课程课后补习的大军。

除此之外，出国留学必须参加的

一些考试费用不菲，如托福、雅思、ACT、SAT考试等，它们的注册、机票、酒店等费用不低，有时还需多次参加。于是，组织学生到境外参加各类国际考试，顺带进行海外游的“考试+旅游”类产品应运而生。申请文书辅导和留学服务等更是价格不菲，动辄几十万。在国内大力整治和规范层出不穷的补习班、竞赛活动之际，这些面向国际教育的机构异军突起。

一些教育公众号不时推广国外高中就读体会的信息，营造“海外教育就是好”的紧迫感和焦虑感。

事实上，媒体上鲜见国内学生不能够适应国外文化和环境的报道，而这种情况却绝非个例。各类公众号流传的文章经常讲述通过国外高中、甚至低龄留学的成功故事。但，失败的案例则很少流传。由于信息不对称和滞后，舆论上容易造成公众对于留学利弊的不客观判断。

高考成绩被越来越多国家承认，大力推广中国标准化考试更有价值

在中国体制内读高中的学生也可以做到正常对接很多国外大学的本科

要在各类行业会议上大力推广中国的高考课程，让学生能够通过高考直接申请更多的海外大学。

因为各类高中阶段国际课程（如IB、AP、A-Level等）经常在各类升学行业会议上进行推广，与很多海外大学建立了比较紧密的联系，确实受到了海外高等学府的认可。

然而，与此同时，海外高等学府的招生部门也比较了解中国国内的高考，认可它的权威性，使用国内高考成绩目前可以申请很多国家和地区的大学。原本不接受中国高考成绩，比如英国的伯明翰、莱斯特、邓迪、肯特等高校相继宣布从2019年起接受中国高考成绩——学生可以不再凭借预科或A-Level课程的成绩进行申请。美国新增四所大学宣布自2019年起接受中国高考成绩。更早宣布接受中国高考成绩的还有英国剑桥大学、澳大利亚国立大学、悉尼大学，以及加拿大的大部分高校包括多伦多大学等。

因此，不少体制内高中的学生也可以正常对接很多国外大学的本科。当然，大学招生部门还比较关注学生的英语水平以及课堂上是否能够积极参与讨论。中国本地的高中课程在教学、评价等方面不断改革和发展，不断实现着从“育分”到“育人”的转变，在朝着积极的方向大步迈进。

(作者为上海中学国际部教师)

本版图片：视觉中国

不应被贴上“标签”，孩子的培养方式不可复制

为了孩子的未来，家长可谓一掷千金，毫不手软。对于他们的购买行为，众看客也是议论纷纷。不少网友直言，这完全是在交智商税。事实上，考虑到家长的处境，用“智商税”一笔带过，未免简单粗暴。这些育儿大V的方法论备受推崇的核心在于：在这个什么都讲究精准、定制的时代，一个人在学业上的成功是否可以复制？

在记者采访中，教育专家纷纷表示即便父母精心培育，孩子得以考上名校，也不代表这些“虎爸虎妈”们就拥有了一套行之有效的培养牛娃的普遍经验。

“不可否认这是位成功的母亲，但妈妈的做法与孩子取得的结果并不存在因果关系。”上海市静安区家庭教育指导中心主任陈小文告诉记者，孩子的成长不是固定的化学反应，只要必要条件、参数全部到位，就一定带来某种可以量化的结果。“虽然家庭中某些积极因素的确会对孩子产生影响，但学习成

绩不仅受制于学习习惯，也和个性特长、学科倾向、天赋特长密切相关。孩子的成才过程始终是多种因素、各种环境、甚至机缘凑巧的综合结果”。

就以北京大学、清华大学为例，这两所知名学府每年招收几千名本科新生，他们的家庭背景、成长经历、学习方法都不尽相同。换言之，每位孩子的培养方式不可复制，没有“标准流程”。

中国青少年研究中心少年儿童研究所所长孙宏艳认为，真正好的教育应当是个性化的，每个家庭情况不同，孩子资质不一，孩子成长的环境和学校的环境，包括师生关系、同伴关系、亲子关系等各方面都存在很大差异。“其他家长一些好的经验可以适当参考和借鉴，但完全照搬没有意义。”

“如果说家庭教育的某些方法一定能折合录取分数，那么这种场景只会出现在营销活动中。”陈小文说。

培养孩子，不能陷入方法论怪圈

长期以来，培养“别人家的孩子”对很多家长来说始终是诱惑和奋斗的目标。但，培养出一个考上名牌大学的孩子就意味着成功吗？

“不少家长之所以心甘情愿地为育儿经付费，是因为他们的‘名校情结’根深蒂固。”孙宏艳说，“因为你的孩子考上了名牌大学，所以我认为你的教育是成功的。别人都在学，我不学，我就不输了？”

事实上，选拔是和一大群人比较，在比较中落选并不意味着孩子就是失败者。考上名校的孩子只意味着在这个人生节点是成功的，从长远来看，也不一定就能成为人生赢家。

“面对孩子的教育问题，家长们更应该重视教育的原理而非方法。”孙宏艳表示，“‘孩子不听怎么怎么办’，‘孩子上课不认真怎么办’，家长们培养孩子时总希望找到具体对策，这就陷入了方法论的怪圈。”

她认为，正确的做法应当是在掌握了教育的基本原理之后，用原理创造适合每个家庭的教育方法。原理之一便是尊重孩子。

“有的孩子需要你尊重他的秘密，有的则需要尊重他的性格，还有的需要尊重他的成长规律……”孙宏艳表示，在陪伴孩子的过程中，掌握孩子的性格特点，再结合孩子的具体

情况，家长便能懂得如何尊重、尊重什么、如何实施。

陈小文则建议家长在符合社会公序良俗的前提下，培养孩子良好的身体素质、生活能力、学习习惯、阅读能力以及一定的审美意识、探索精神和探索能力。

“最重要的就是顺应孩子的特点，因势利导，在孩子现有基础上，推动他们往前发展。”他表示，家长们要学会让孩子掌握自己的赛道，自己和自己比，家长要不断找到孩子的成功点，让孩子感受到自己的成功，欣赏自己的成功，感受到自己的作为。“所谓注重生命的过程，除了身高、体重等生理指标，其他的生命目标不要量化”。

“要记住一点，家长们培养的一定是自己的孩子。”陈小文说，所谓自己的孩子，就是与众不同、独一无二的孩子。正如那首歌所唱的那样，“我就是我，是颜色不一样的烟火”。

记者手记 每朵花都有自己的花期

“现在养娃和以前完全不一样了，过去全靠经验，现在这也要学那也要学！”一位家长向记者吐槽，如今，养娃成了一件越来越难的事。

在采访中，记者明显感受到年轻家长的周遭充斥着“育儿焦虑”，由此也听到了不少让人哭笑不得的故事：孩子出生前，父母便买好了胎教材料；孩子出生几个月，父母已经为其报了各种启蒙班；孩子渐渐长大，需要应付的事情就更多了，学校课程、补习班、兴趣班……而家长们一切行动背后的指导思想均是：其他人都是这么做的，我们不能落后于他人。

正如孩子成长过程只有一次，父母也是第一次当父母。凡是与孩子有关的事情，家长们都希望找到一个权威的答案，遵照执行。于是，当一张白纸的父母遇到了“别人家的父母”，自然如同找到了一个“标准”，竞相追逐。

父母主动学习，企图给孩子更好的养育，这固然是好事，但是过犹不及。照本宣科、教条主义地养育孩子，最终只会压抑孩子的天性，使他们成长为流水线上的“标准化”人才。

与其追求育儿的“正确”和“完美”，家长们不如放宽心态，要知道每朵花都有自己的花期，不必赶着和别的花一起开放。

