附录2陈康博士论文评语及 成绩(Stroux)

评审人的评判已经强调,这一成 果丰硕的研究值得比优秀更高的分 数,而非相反。作为柏拉图、亚里七多 德著作原文的独立解释者,作者能够 胜任对于困难文本出处做出新的语 言和语言-术语方面的阐释,这些阐 释也值得语文学方面的承认。他将对 于理念学说、亚里士多德与柏拉图及 其与柏拉图主义者之间的关系、范畴 等重大问题的精微探讨整合到研究 之中,极好地把握了其中关联,并目 以充沛的、思想者式的精力从细致和 可靠的解释当中得出结论,从而为他 对于分离问题历史的和系统的描述 进行奠基。缺陷在于形式。我同意评 审人给出优秀的分数。

8. XII. 39

Das levelet des to Reprenden bate rolen soch herror, des clies equ reide lentersulung there iber die Net fil him aungers at Will monicellist Dertel, erreist sid als religiant gen Interpreten dem bester Platouister in avitabiliste Straffer, dem nam sport und spraalich terminologiste Denturgen strange Auchenstit gelingen, die auch philologische Anakennung vertreuer. to ordried subtilen Ventermburgen die auf Maryt probleme in die Jeen Das Verhälbnis des Aristables des Plate ment den Platonikern, die gorien Berny haben, wit rube gutten Vashinties der tupan in die Forschung ein wir ticht aus be sorgieltigen besterifend cent tweetissigen Inkopretetion mut großer deuberichen beergie Folgeningen, die seine Gesteichtliche is . 13 stematiste Borskillung de Charismos- Problemes beginnden. I is tringel liger in de Form stieme and less therm by fin die Note 8 XII . 39

Das Urteil des Hr. Referenten hebt schon hervor, daß diese ergebnisreiche Untersuchung eher über die Note Gut hinausweist als dahinter zurückbleibt. Der Verf. erweist sich als selbstständigen Interpreten des Urtextes Platonischer und Aristotelischer Schriften, dem neue sprachliche und sprachlich-terminologische Deutungen schwieriger Quellenstellen gelingen, die auch philologische Anerkennung verdienen. Er ordnet die subtilen Untersuchungen, die auf Hauptprobleme wie die Ideenlehre, das Verhältnis des Aristoteles zu Plato und den Platonikern, die Kategorien Bezug haben, mit sehr gutem Verständnis der Zusammenhänge in die Forschung ein und zieht aus der sorgfältigen vorbereitenden und zuverlässigen Interpretation mit großer denkerischen Energie die Folgerungen, die seine geschichtliche und systematische Darstellung des Chorismos-Problemes begründen. Die Mängel liegen in der Form. Ich stimme mit dem Herrn Ref. für die Note Gut.

8. XII. 39.



▲洪堡大学档案馆情况说明



柏林洪堡大学大学档案馆,1810-1945年哲学系,

▼陈康的博士答辩注册 912 号,陈忠寰博士学业,1940 年 7 月 9 日,第 35 页

Philosophische Fakultät Meldung zur Promotionsprüfung Chung - Huan Chen itung im Fache der Philosophie sur Promitionspecialism in Faste des "RALIGORDALE" as a che les biologies "DozPhanGon
e versiderung des Kandatun, dub er de bezeichnete Dissertation seibst und obne
et versiderung des Kandatun, dub er de bezeichnete Dissertation seibst und obne
etfentielt, dub er sie noch beiter nedem Stelle zur Binnishnete, vergelegt und weder
etfentielt, dub er sie noch beiter nedem Stelle zur Binnishnete, vergelegt und weder
mehren der der prüfertielter Handen der Porthanden
mehren der prüfertielter Handen
mehren der prüfertielter beiter
mehren der prüfertielter
mehren
mehren der prüfertielter
mehren
mehren er Reife (Ort and Zeit): mnasium zu Tangchow / China 1924 weisung des aliadenischen Triemskass durch Universitäten: Halle 2 Sen., in 4 Sonester Studium in China wird angerechnet ase vom 13.0ktober 1939 N V Chen 2. e, betitelt: rismos-Problem bei Aristoteles. rren M.Hartmann und Stroux en 20 . November 193 9 . Der Dekan der Philosophijschen Fal Der Dekan der Philosophischen



▼陈康答名的博 七答辩申请

← (上接7版)

Das Platonbild: Zehn Beiträge zum Platonverständnis, Hildesheim, 1969, IX)。在1917年出版的《柏拉图 辩证法发展研究——从苏格拉 底到亚里士多德》(Studien zur Entwicklung der Platonischen Dialektik von Sokrates zu Aristoteles)一书当中,施滕策尔 曾系统阐发他对柏拉图理念学 说、柏氏与亚氏关系的理解,并 特别强调了分离问题 (Chorismos) 的重要性(Julius Stenzel, Studien zur Entwicklung der Platonischen Dialektik von Sokrates zu Aristoteles, Darmstadt, 1961, 13: "War das Allgemeine bei Platon repräsentative Anschauung, Idee, und erfüllt von dem oben geschilderten Inhalt der ἀρετή, kurz, wir heute auf einem beschränkteren Gebiete 'Ideal' nennen würden, so muß gerade bei der Entstehung dieser Idee der Chorismos, das Streben des Philosophen nach der reinen Form an sich' als alleiniges Motiv, wirksam werden - ohne jede Sorge um den Zusammenhang mit dem Einzelnen, der ja in der Anschauung unmittelbar gegeben ist." 另参见同书 页 121-122)。陈康先生在其博士 论文中多次提到此书,足见此书 对他的重要影响。

至于陈康先生后来的导师 哈特曼,众所周知,他是上世纪 上半叶德国最重要的哲学家之 一,在认识论、伦理学和形而上 学等诸哲学领域都有着卓越的 贡献。在关于柏拉图的阐释上, 特别在反对纳托普等人的理念 论解读上,哈特曼和施滕策尔分 享着不少共同点。在其博士论文 当中,陈康多次引用哈特曼发表 于1935年的关于柏拉图理念学 说的文章"论柏拉图哲学中的先 验主义问题"("Das Problem des Apriorismus in der Platonischen Philosophie") (Nicolai Hartmann, "Das Problem des Apriorismus in der Platonischen Philosophie," in: Kleinere Schriften, Vol. 2, Berlin: Walter De Gruyter, 1957, 48–84) 到具体问题的处理,大至对于柏 拉图理念学说的总体阐释方 向,陈康都曾重点参考哈特曼 的见解。

在 另一篇文章中,我尝试以 陈康先生博士论文中有 关《斐多》中分离问题的解释为 例来具体说明他对两位导师的 继承,在此不再赘述(林丽娟,"论 陈康对柏拉图分离问题的解释。" 《云南大学学报(社会科学版)》,2018 年第17卷, 第2期, 页13-23)。 1939 年底, 陈康先生完成并提交 了以《亚里十多德的分离问题》 为题的博士论文,申请进行以哲 学为主专业、古典学为副修专业 的考试,进入了博士答辩的最后 流程。在这篇论文当中,陈康尝 试挑战学界的两个传统观点: 一、柏拉图持理念与表象世界分 离的学说;二、亚里士多德批评 柏氏的这一分离学说。与此相 反,陈康一方面主张柏拉图并没 有持分离学说,其理念学说存在 多重面相,另一方面试图证明亚 氏"在对分离问题的处理上并非 柏拉图的敌人, 毋宁是追随者" (Chung-Hwan Chen, Das Chorismos-Problem bei Aristoteles, Berlin 1940, 10) 毫无疑问 相较之前的研究 陈康先生的论文试图呈现柏拉 图和亚里士多德哲学更加复杂 的面相,而这一极具挑战性的工 作,是基于对柏氏和亚氏"分离" 术语的严格语文学分析来达成 的。两位评审人哈特曼和施特 鲁克斯 (陈康先生后来的第二 导师, 古典学家和罗马法制史 家)在其评语(附录2)中,都对 陈康先生语文学工作的彻底性 和精确性给予了极高的评价。 哈特曼称其"搜集了所有关键 (文本),不光亚里士多德,也包 括柏拉图 (...Zusammenstellung aller einschlägigen Te[xte,] und zwar nicht nur bei Arist. selbst, sondern auch [bei] Platon)","通过着眼 于细节来探寻这些局部问题, 作者将主题置于一幅令人惊 异的、具有丰富内容的全景当 🕂 (Indem der Verf. diesen Teilfragen ins Einzelne nachgeht, bringt er es zu einem überraschend reichhaltigen Gesamtbilde)"。而作 为古典学家,施特鲁克斯更毫 不掩饰他对于陈康工作方式的

"作为柏拉图、亚里士多德 著作原文的独立解释者,作者 能够胜任对于困难文本出处做 出新的语言和语言-术语方面 的阐释,这些阐释也值得语文 学方面的承认。他将对于理念 学说、亚里士多德与柏拉图及 其与柏拉图主义者之间的关 系、范畴等重大问题的精微探 讨整合到研究之中, 极好地把 握了其中关联,并且以充沛的、 思想者式的精力从细致和可靠 的解释当中得出结论, 从而为 他对于分离问题历史的和系统 的描述进行奠基。"

值得一提的是,陈康先生在 这里所被称誉的工作方法,贯穿 了他之后的所有研究。在其《陈 康哲学论文集》的"作者自序" 中,陈康先生写道:"……内容是 有变动的,也就不是主要的。主 要的是构思和写作的方法。方法 是比较固定的,也是主要的…… 如若读者留意这本小册子里的 方法过于其中的内容, 那即是话 合下怀了。"这一方法究竟为何?