

# 礼堂：未建成的燕园圣殿

王可达

在选址、形态、样式、体量等方面，未名湖上的岛亭都令人疑惑。放在燕园建筑群中，它显得有失水准。然而，现存的历史图像资料似乎告诉我们，在一开始，这片区域并不仅仅打算建造一座亭子，而是一个礼堂；岛亭是只剩上半部分的微缩版礼堂。

如果从古典园林的角度看，未名湖上最著名的景点之一——岛亭，恐怕并不能算得上是完美之作。比如，走在湖岸，并不能看到这座亭子；而当我们自亭子俯瞰，也很难看到多少湖景。又比如，此亭西侧设有“半个环廊”，其东侧砌砖设窗，让环廊不复贯通，动线和视线均被阻碍。更关键的是，此亭以“岛亭”为名，“半环廊”上的座位却都是内向的。岛亭的建筑设计并不出彩，有何可看？大家要观景，就只能很不舒服地侧坐在座位上，扭头看些岛上的杂树了。

湖心岛来源于淑春园，到燕大入驻时，已渐荒芜，因而湖心岛上几无古木巨树。岛亭位处湖心岛上高台中央，体量颇大，四处却甚为空旷，无遮挡，无依靠，体量与位置不相称。概而言之，在选址、形态、样式、体量等方面，岛亭纵然难以算作败笔，但放在燕园建筑群中，也堪称有失水准之作。与自乾隆末期保存至今，造型尺度至今看来都相当合宜的石舫遗址相比，更是如有天壤之别。

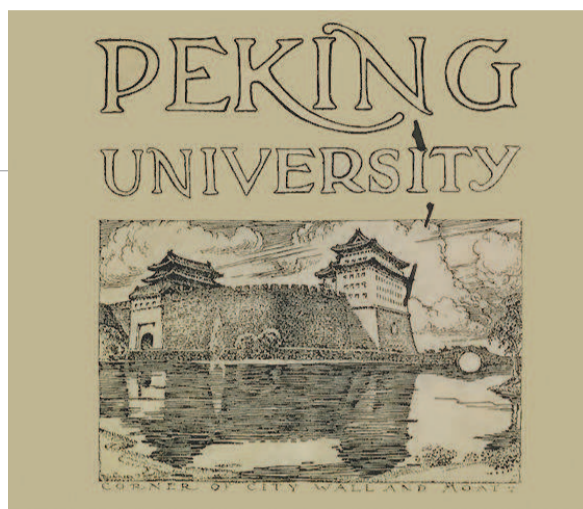
岛亭是燕大时期的建筑，而燕园的设计者亨利·墨菲绝非平庸之辈，虽对中国建筑有许多误用，但空间感的把握堪称敏锐，多有大手笔存世。何况，燕京大学校园已经是他较成熟阶段的作品了。同时，岛亭所处的位置是燕园早期建筑东西轴线的中心，重要性不言而喻。这难免让我们疑惑：为何在墨菲的宏图巨作中，会遗留下这么一个略失水准的作品呢？现存的历史图像资料似乎告诉我们：在一开始，这片区域并不仅仅打算建造一座亭子，而是意欲塑造一个神圣的精神殿堂。

## 谁设计了礼堂？

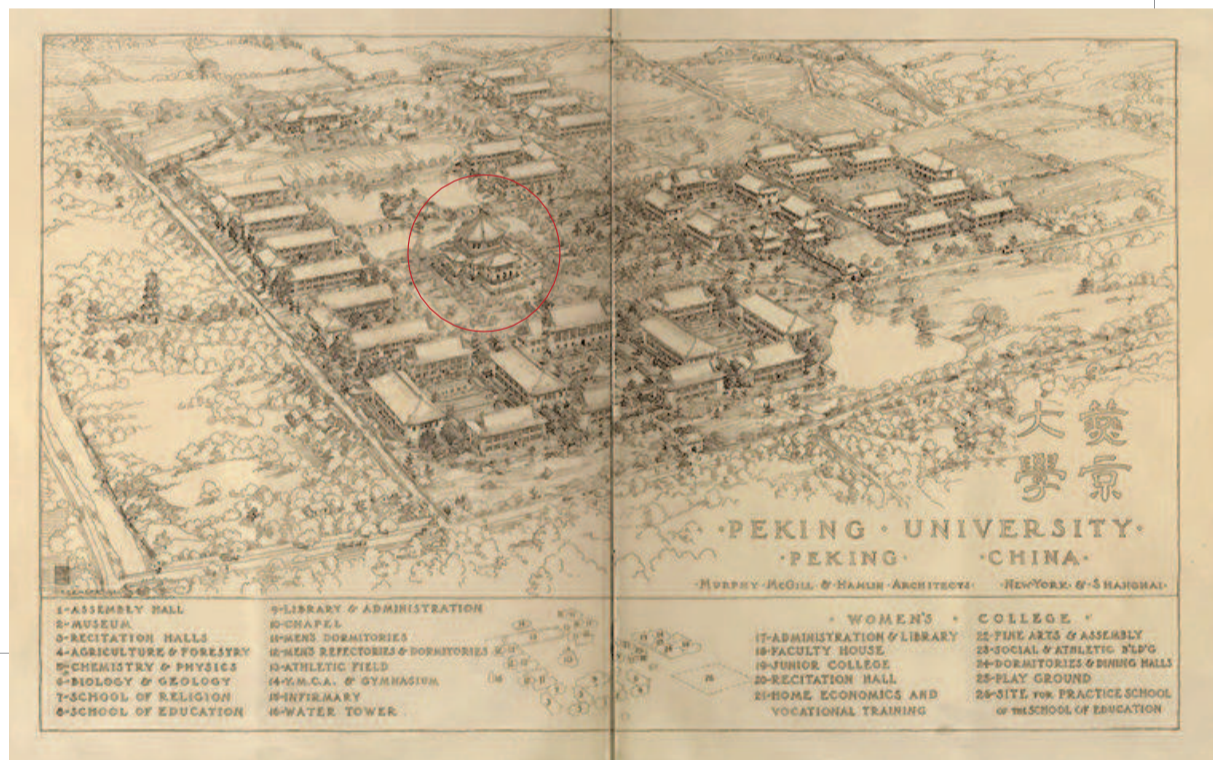
在唐克扬先生的《从废园到燕园》中，作者通过设计



未名湖上最著名的景点之一——岛亭



现藏于多伦多大学图书馆的一册 Peking University



1921年12月版的校园鸟瞰图和部分建筑效果图。其中有一个建筑一直到很后来的版本(接近定稿时)才被去除,这个建筑位处校园东西轴线和南北轴线的交汇处,为整张图中规模最大、等级最高的建筑。

图的对比，对燕大校园的设计方案进行了一番“版本学”的分析，讨论了燕京大学的校园设计手法与理念。可惜的是，这一分析尚着眼于总体设计的层面，对于具体的建筑细节，尤其是开始出现在方案中、后来却因种种机缘而消失了的建筑单体或景观元素，涉及较有限。若要具体研究燕园建筑形成及演化的历程，则非占据清晰、可靠的直接材料不可。这里，我主要参考的是现藏于多伦多大学图书馆的一册 *Peking*

*University* (实为燕京大学而非北京大学)。是册于纽约在1921年出版，正文共计10页。

这个小册子的主要发行目的是筹款。它的封面上画着北京的城门和护城河；内文先是引用了一些知名人士的话来说明在中国办学的重要性，之后对中国的教育中心北京和新合并而成的燕京大学作了简要介绍，公布了1921年12月版的校园鸟瞰图和部分建筑效果图。最后，列出了新校址的建

设预算(总计186万美元)和校委的名单。

这里公布的鸟瞰图、效果图，之后经历过数次迭代，与今天燕园的实际情况有很大出入，不过其中有一个建筑一直到很后来的版本(接近定稿时)才被去除，这个建筑位处校园东西轴线和南北轴线的交汇处，为整张图中规模最大、等级最高的建筑。图注中将其标注为“chapel”，此处，我把它酌译为“燕京大学礼堂”。这个建筑的造型颇似广州的中

山纪念堂，其主体为高二层的方形平面之盖顶建筑，四面皆出抱厦，为单檐庑殿顶，从而形成希腊十字平面；盖顶上承一层，平面为八角形，上为八角攒尖顶。

此前的论者大多认为整个校园设计方案完全是出自亨利·墨菲的手笔，把从平面布局、景观设计到所有的建筑细节都归功于墨菲氏。其实，从常识判断，这也是基本不可能