



中外学者齐聚“上海论坛”共同探讨上合组织
进一步促进国家间合作走深走实之策

弘扬“上海精神”不断提升贸易便利化水平

贸易航程缩短,海运成本削减,专家建议——

开辟北极航路激发海上贸易活力

► 均刊第二版

国内统一连续出版物号 CN31-0002 国内邮发代号 3-3 国外发行代号 D123 文汇报网:www.whb.cn 微信公众号:文汇报 (ID:wenhuidaily) 微博:@文汇报 客户端:文汇

推动长三角更高质量一体化发展

长三角产业协作渐入佳境,人才、技术、信息、资金等创新要素流动大潮不可阻挡

让各个市场主体尝到“多城记”甜头

编者按

长三角地区是我国经济最具活力、开放程度最高、创新能力最强的区域之一,是“一带一路”与长江经济带的重要交汇点。中央对长三角一体化发展寄予厚望,希望长三角能建设成为全国贯彻新发展理念引领示范区、全球资源配置的亚太门户,以及具有全球竞争力的世界级城市群。

当前,长三角一体化发展正迎来难得的时间窗口,可谓“天时”“地利”“人和”兼备。近期,一系列重要会议将在上海举行。从今天开始,本报推出系列报道,围绕长三角在产业协同、环保协作、基础设施对接、创新联动、民生共建共享等方面的探索和实践,为读者展现长三角一体化发展所取得的成就,为进一步顺势而为、乘势而进,以一体化的创新突破更好服务全国发展大局、参与全球合作竞争积累信心。

■本报首席记者 张懿

我国集成电路制造骨干企业上海华虹集团正快马加鞭,在江苏无锡新建一条12英寸芯片生产线,总投资25亿美元。这是华虹集团首次走出上海进行如此规模的产业布局。在两地高效的协作下,项目从签约到开工仅用了七个月,体现出大家对于推动长三角区域产业协作的决心和执行力。

除了逾百亿元的超级产业项目,越来越多中小企业和园区也同样在尝试打破行政界限,开辟出跨界经营、多地协作的新模式。各个市场主体尝到“多城记”的甜头,长三角区域内的人才、技术、信息、资金等创新要素的跨地域流动大潮不可阻挡。

作为我国经济最具活力、开放程度最高、创新能力最强的区域之一,长三角地区肩负着建立更有效区域协调发展新机制、率先实现高质量发展的重要使命。当前,长三角的产业协作不断深入,亮点频现,从而成为长三角一体化发展中的精彩一章。

■ 将上海的创新优势与周边空间纵深对接

华虹集团目前在上海拥有三条8英寸、一条12英寸生产线,正在无锡建设的这条25亿美元的芯片生产线只是其走出上海、布局长三角的一个先导——整个华虹无锡基地总投资可达100亿美元,是无锡有史以来单体投资最大的产业项目。

“没有任何一个产业能像集成电路产



飞机从上海浦东机场起飞至上海江苏交界上空,透过舷窗俯瞰,沪通长江大桥正在紧锣密鼓地建设施工。

图/视觉中国

■ 文汇时评

美美与共,推动长三角更高质量一体化

沪苏浙皖公安机关签署《长三角区域警务一体化框架协议》

为长三角高质量一体化发展保驾护航

► 均刊第二版

业那样,位于推动长三角一体化、建设全球

科创中心、打响‘上海制造’品牌这三大战略的聚焦点和结合点上。”华虹董事长张素心说,上海是我国集成电路产业发展最早,产业链最完整、龙头公司最集聚的地区;而长三角在我国乃至世界集成电路产业版图上也占据极为重要的地位。要进一步提升“中国芯”的产业影响力,依托长三角,发挥上海龙头作用,充分利用区域内上下游集聚的机会,打造更有竞争力的产业体系,应该说是一种必然选择。实际上,华虹无锡首条生产线就将聚焦物联网芯片制造,从而与无锡作为国家物联网产业基地的定位完美衔接。

华虹集团看重的是长三角产业结构的互补效应,而这种互补性在许多产业领域都表现得很突出,使得长三角产业协作具有强

大的内生动力。

上海艾乐影像是一家中小型高科技企业。目前,它形成了总部和研发在上海、生产在浙江嘉善的“双城模式”。总经理王庭坦言,上海的人才、技术、信息等优势明显,而嘉善适合拓展生产,这样的布局为公司持续做大做强创造了空间。

总体而言,将上海的创新优势与周边的空间纵深对接,这是长三角产业协作的主要逻辑。上海科学院副院长曹阿民说,上海科研机构很希望借长三角一体化之机,在更广阔的产业空间中寻求重大成果。民建上海市委副主委汪胜洋说,上海土地开发强度极高,但周边地市仍有空间,因此,打破行政边界就是打开思路、打破束缚,不仅有利于上海,更是双赢多赢之举。

事实上,长三角产业协作绝非上海企业“走出去”的单选题。正泰集团正在上海、嘉兴、杭州等地布局,其中总投资200亿元的正泰启迪智电港已在上海开工,有望吸引更多长三角企业入驻。而据上海松江区统计,过去两年,该区新增市场主体中有1/3来自周边省市。

■ 高质量服务牵引合作

长三角一体化是中央确立的重大发展战略,也是上海提升城市能级与核心竞争力的重要载体。为发挥好核心城市的龙头作用,上海在长三角产业协作中一直注意以高质量的服务牵引合作,有效配置创新链、价值链、产业链,进而辐射区域经济发展。

▼ 下转第三版

『上海论坛二〇一八』关注『养老』,与会中外学者认为,留给中国应对老龄化社会的时间已不足十年,不能再沿用传统方式

从政策产业到经济的全方位创新 是应对老龄化社会最终解决方案

■本报记者 姜澎
见习记者 李晨琰

人口老龄化趋势不可逆转,很多国家都已迈入老龄化社会。但老龄化并非一个负面的名词,它不仅意味着劳动力的老去、养老金受到影响,更意味着经济转型以及社会环境变革的需求。周末举行的“上海论坛2018”年会“应对老龄化挑战:创新无极限”分论坛上,与会国内外专家学者认为,留给中国应对老龄化社会的时间已不足十年,不能再沿用传统方式,而是需要从政策到产业乃至整个经济模式的创新,而且,正确地认识老龄化的社会心态变化以及家庭、社会结构的变化,会更好应对老龄化社会。

老龄化只是一种不可逆的社会现象

老龄化,历来在人们的观念中,都是一个负面的词。近年来,关于“未富先老”“未备先老”等话题受到越来越多的关注。统计数据显示,过去10年,我国人口出生率一直处于下降状态,即便是开放“全面二孩”政策,也没有扭转生育率下降的趋势。

在昨天论坛上,复旦大学人口与发展政策研究中心主任彭希哲教授的一组数据引起专家们的关注——过去30年,上海最高的生育率只有1.1,而去年甚至低至0.9,远远低于美国2.1的生育率。人们担忧年轻人占人口的比例越来越少,年轻人必须承受的养老负担越来越重。

“但是,客观地看待这些数据,老龄化只是一种不可逆的社会现象。”彭希哲称,之所以会被认为是负面的,是因为长期以来,大家已经习惯了以年轻人为主的人口结构。而且,过去中国的大家庭往往能够为家里的老人提供服务。

对老龄化的现状必须要有深刻的认识。国家老龄办副主任吴玉韶称,日前,国家14个部委联合发布文件,要在全社会开展人口老龄化国情教育,用三年时间让大家充分认识老龄化的现状,而且未来要把老龄化应对政策融入所有政策之中。他举了个例子,比如社区基础设施建设,老龄化设施就应该是标准配置,而非高配。

短短20年,中国的家庭人口平均数从20年前的户均3.4人变成了现在的户均2.6人,家庭结构的变化,使得人们对于老龄化社会的到来产生了“悲观乃至恐慌的情绪”。但是,老龄化是全球的趋势,有不少发达国家已经步入了老龄化时代。在昨天的论坛上,来自美国、欧洲的学者一致认为,应对老龄化一定要有创新的方式,不仅要有政策创新,更要利用科技的迭代发展,推动老龄化社会的转型,这样才会有光明的未来。

老龄化问题需要社会和家庭共同应对

要应对老龄化的社会,相比较其他的国家和地区,中国有政策创新的优势,政府应有更多政策的创新,鼓励更多的企业、家庭和个人重视并参与到老龄化问题的解决中。这是昨天论坛上学者们的建议。

▼ 下转第三版

今日导读

不忘初心 牢记使命 永远奋斗·申城先锋

钻研岩土卅五载 建立“上海标准”

——记上海勘察设计院
董事长陈丽蓉



■ 陈丽蓉带领团队技术创新,有效保障上海、佛山、杭州等地约1000公里运营地铁项目,一举打响岩土工程技术“上海服务”品牌

► 刊第五版

音容宛在漫思忆

纪念沈从文先生逝世30周年

► 刊文汇报读书周报

国际设计界“红点奖”被推到风口浪尖 是什么样的尴尬正中本土评奖“靶心”

■ 文汇报时评

■ 本报记者 范昕

最近,两桩备受热议的事件将号称设计界“奥斯卡”之称的德国“红点奖”推到风口浪尖。

其中一桩事件,是被称为“中国工业设计之父”的清华大学美术学院教授柳冠中,在近日一次访谈节目中点破“红点奖”的“生意经”:不过是“国外商业机构来骗中国人的钱”。

另一桩事件,是围绕“红点奖”,西安美术学院一位青年教师在短短半年内戏剧化的经历。此人因一组海报设计作品捧得“红点奖”而受到破格晋升,而后又因获奖作品涉嫌抄袭被校方辞退。

此番陷入舆论漩涡的,与其说是“红点奖”本身,不如说是国内设计界面对“红点奖”马首是瞻、急功近利的态度。而后者更应该引起国内设计界人士的警醒。

获奖几率高达四分之一!奖项的权威性就是这样被质疑的

最近几年,设计领域的“红点奖”在国内

■ 有业内人士称,正因国内对于“红点奖”的盲目追捧与强蹭热度,才使得这个奖项渐渐变了味,以往的权威性与学术性大打折扣,近年来甚至频频受到质疑。对“红点奖”趋之若鹜,恰恰折射出国内相关权威奖项的匮乏。在专家看来,真正需要国内设计类评奖树立的,是属于中国设计自己的评判标准。工业设计与日常生活方式、社会发展阶段息息相关。它不适合套用所谓的“洋标准”,更不能跟着“洋标准”走

渐渐家喻户晓。这得归功于国内众多消费品牌——它们常常拿“红点奖”为自己的产品“贴金”,用以获得客户的信赖。与之相类似的,还有与“红点奖”相齐名的德国IF设计奖。仅仅国产手机领域,小米、锤子、国美、荣耀、魅族、中兴等大部分厂商都曾标榜自己的某一产品获得“红点奖”或者IF设计奖。

有业内人士称,正因国内对于“红点奖”的盲目追捧与强蹭热度,才使得这个奖项渐渐变了味,以往的权威性与学术性大打折扣,近年来甚至频频受到质疑。

我们不妨来看看“红点奖”的含金量究竟几何。“红点奖”官方回应柳冠中的一份声明显示,在今年的“红点奖”评选中,获奖率超过

四分之一,6300件作品报名参选,69件作品获得“红点最佳设计奖”,1684件作品获得“红点奖”,45件作品获得“红点荣誉提名奖”。当然,业内人士都知道,真正令人有说服力的,是“红点最佳设计奖”。至于每年上千件作品都能获得的“红点奖”,其实仅相当于“入围奖”。不过国内获奖者热衷于拿它充当“大奖”,忽悠不明真相的大众。

“红点奖”获奖名额为何如此之多?锤子科技创始人罗永浩近日在微博上给出的答案是“为了赚钱或维持运作”。他解释道,“如果获奖几率太少,自己知道是二流选手的企业可能就不参加了。参赛的企业报名参选、获奖后参加巡展之类的费用,从几千块到上万块

到几万块不等,这对个人也许还有点负担,但对企业来说通常不是问题。”奖项似乎被商业绑架,这也正是此前柳冠中抨击“红点奖”的一大重要原因。

在柳冠中看来,国内设计界应该以平常心来看待“红点奖”之类的国际奖项。“中国设计上的进步不需要用‘红点奖’去承认。即使不参加‘红点奖’,中国设计也依然进步了。而我们也不能因为中国‘红点奖’多了,就说明中国已经进入世界设计的领先行列。”在中国美术学院教授、上海美术学院教授、中国美协工业设计艺委会副主任赵阳看来,柳冠中对于“红点奖”的质疑所言极是。“‘红点奖’在国内的确应该降降温了。怎么能一拿到‘红点奖’社会各界就争着给奖励?”他甚至不鼓励学生参评“红点奖”,“这种交不少钱才能参评的奖项对学生不公平,尤其对中国的学生”。

与生活方式息息相关的工业设计,亟待本土评判标准指明方向

事实上,与“红点奖”有关的纷争只是表象,更值得人们关注的,是“红点奖”红得发烫背后所掩盖的一系列尴尬。▼ 下转第三版