

把马克思主义学科建设好

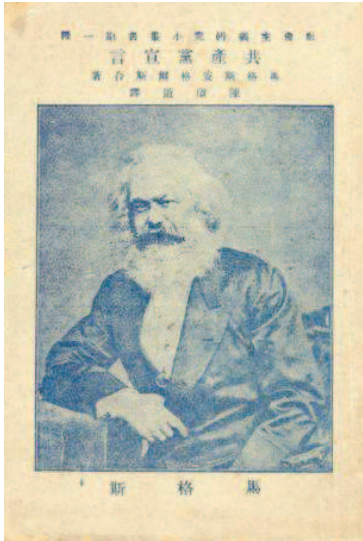
李君如

习近平总书记“5·17”重要讲话是一篇新时代中国哲学社会科学发展的纲领性文献,提出了构建中国特色哲学社会科学的历史性任务。总书记在谈到学科建设时,指出第一项任务就是“加强马克思主义学科建设”。本报今刊发中共中央党校原副校长李君如在“纪念习近平总书记‘5·17’重要讲话两周年暨上海社联成立60周年”会议上发表的主旨演讲:首先把马克思主义学科建设好。



中共一大会址▲

《共产党宣言》陈望道译本▶



习近平总书记“5·17”重要讲话中有几个论断非常重要。一是“当代中国哲学社会科学是以马克思主义进入我国为起点的,是在马克思主义指导下逐步发展起来的”;二是“坚持以马克思主义为指导,是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学的根本标志”;三是“我国哲学社会科学的一项重要任务就是继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化,继续发展21世纪马克思主义、当代中国马克思主义”;四是“我国广大哲学社会科学工作者要自觉坚持以马克思主义为指导,自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿研究和教学全过程,转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法”。这些重要论断,通过对当代中国哲学社会科学的历史起点、根本标志、重要任务和对广大哲学社会科学工作者要求的论述,系统阐述了马克思主义与当代中国哲学社会科学的关系。而习近平总书记强调中国特色哲学社会科学与马克思主义的关系,并据此提出构建中国特色哲学社会科学这一历史任务,从根本上说,一是中国特色社会主义进入新时代后有这样的客观需要;二是新时代的中国确实到了应该出自己的理论家,出自己的理论,为21世纪马克思主义发展作出新贡献的时候了。正是这一切,决定了我们今天在加快构建中国特色哲学社会科学的时候,特别是在加强学科体系建设的时候,要把“加强马克思主义学科建设”作为第一位的任务提出来。

为什么首先要 把马克思主义 学科建设好

■是今天学习贯彻党的十九大 精神的重要任务

十九大是一个划时代的党代表大会。这次代表大会形成了一系列创新的理论成果和行动纲要。比如在总结十八大以来五年历史性变革带来了历史性进步时指出:“经过长期努力,中国特色社会主义进入了新时代,这是我国发展新的历史方位。”比如在论述新时代的根据时指出“中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。特别是,在回答“新时代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义”这一重大时代课题时,指出我们党在艰辛的理论探索和理论创新中,已经形成了习近平新时代中国特色社会主义思想这一马克思主义中国化的最新成果。在规划未来时,十九大还制定了在全面建成小康社会后,分两步走,全面建成富强、民主、文明、和谐、美丽的社会主义现代化强国的宏伟任务。这就是我们许多学者在宣讲十九大精神时概括的“四个新”:新时代,新矛盾,新思想,新战略。现在,全党正在学习贯彻十九大精神,学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,特别是习近平新时代中国特色社会主义思想;二要向时代中国马克思主义和习近平新时代中国特色社会主义思想;三要在研究的基础上,编写好具有科学性、稳定性和权威性的教材和学习辅导材料;四要深入学习和研究十九大提出的一系列重大的理论问题,以及在贯彻十九大精神时出现的新问题;五要为党和政府提供能够切实解决复杂问题的决策建议。这五项任务,没有一项是不花费极大心血就能够完成的。

实践告诉我们,要完成这些任务,需要坚实的学科基础和学术支

■是进一步加强和完善马克思主义 学科的题中应有之义

记得我们把学科建设提上重要议事日程,是在1980年代末。当时,为了加强和规范我国哲学社会科学的教学和研究,建立起规范的研究人才培养制度,参照世界上通行的做法,逐步形成了由自然科学、农业科学、医药科学、工程与技术科学、人文与社会科学五大门类 and 包括哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、军事学、管理学、艺术学共13个学科构成的学科体系。2003年在实施马克思主义理论研究和建设工程前,中央有关部门经过深入调查研究,发现一个大问题,由于我们的学科设置是同国际接轨的,各个高校和研究机构在加强学科建设时,无形之中淡化和削弱了马克思主义的理论研究和教学。马克思主义在我们这样的社会主义国家的学科体系中没有应有的位置,马克思主义的研究队伍在学科建设的名义下被边缘化。事实上,有的马克思主义学科在那时已经从大学的课程设置中被完全取消了。记得在中央决定实施马克思主义理论研究和建设工程、起草相关文件时,我看到文件初稿中提出的马克思主义学科中没有“科学社会主义”,就加上了这一学科,并写了一段话,说明为什么要加强科学社会主义学科建设。后来,“工程办”决定由我担任科学社会主义学科首席专家。我接受任务后,立即进行了学科调查。不调查不知道,一调查吓一跳。当年,除了山东大学,全国各个高校都已经不设科学社会主义专业了。理由是没有生源。这就是我们实施马克思主义理论研究和建设工程的背景。这一工程实施后,先是抓教材编写,但是我们在工作中认识到,如果还是按照原来的学科设置,编了教材也没有用。于是,从2005年开始决定在学科体系中增加一个新的“一级学科”“马克思主义理论学科”(下设马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化研究、国外马克思主义研究、思想政治教育、中国近现代史

基本问题研究等6个研究方向)。当然,这是狭义的马克思主义学科,广义的马克思主义学科还应该包括哲学、经济学等学科下的马克思主义哲学、政治经济学等等。我们应该进一步把马克思主义学科的力量组织起来。

从2005年至今,经过将近13年的建设,一个区域分布合理、覆盖较广的马克思主义学科布局已经基本形成。由于这是中央下文件大力推进的一项工作,马克思主义学科建设速度之快、学科点规模之多,是别的学科无法企及的,为支撑高校思想政治理论课教学、领航哲学社会科学发挥了积极作用,成绩巨大。但是,这不等于是说马克思主义学科建设已经做得非常好了。无论是在马克思主义的学术研究、学科规范建设,还是在队伍建设特别是骨干队伍建设等方面,马克思主义学科建设今天还存在着不容忽视的短板。应该讲,马克思主义学科建设经过一个快速发展阶段后,现在到了巩固完善、提升质量的新阶段。因此,我们在这里讨论构建中国特色哲学社会科学体系时,我呼吁,首先要

如何才能建设 好马克思主义 学科

■要进一步提升队伍建设质量

据我了解,现在各个高校和研究机构在开展马克思主义研究、推进马克思主义学科建设时,不缺钱,只缺人,特别是缺乏高水平的人才、高质量的学科领军人才。队伍建设是我们不得不承认的一个短板。我们要通过各种渠道发现人才、广揽英才,充实到马克思主义研究的队伍里来。同时,要进一步创造人才成长的环境和条件,除了给他们下课题、压担子,还可以用好社联这个学术平台,加强学术交流,让更多更好的人才脱颖而出。各学术单位也要加大世界范围的学术交流力度,让我们的马克思主义理论研究和教学人才在理论实践中提升学术素质和影响力。

■要进一步提升马克思主义 经典著作教学质量

在我的博士研究生培养实践中,明显地感到马克思主义经典著作的

学习是一个很大的短板。而马克思主义经典著作的研读,恰恰是加强马克思主义学科建设的基础。在纪念马克思主义诞辰200周年的大会上,习近平总书记向我们提出了“共产党人要把读马克思主义经典、悟马克思主义原理当作一种生活习惯、当作一种精神追求,用经典涵养正气、淬炼思想、升华境界、指导实践”的要求。从事马克思主义研究和教学的同志,建设马克思主义的学科,更要以读经典为己任,以学经典为主课。现在我们许多学校已经开设了经典著作教学,但质量参差不齐。根据我的体会,要学好经典著作,一要和作者有感情共鸣,把读经典著作和读经典作家传记结合起来;二要有导师领读,逐章逐段读懂经典著作的思想;三要有专业侧重,把通读和精读很好地结合起来。同时,我们还要培养一批能够读通读懂经典著作的专家。只有这样,才能提升马克思主义经典著作教学质量。

■要进一步提升学术研究质量

我们已经形成了很好的理论研究和学术氛围。记得我在上海社会科学院分管科研工作时,科研经费之少,是现在无法想象的。但我们还是千方百计把学术气氛搞得浓浓的,尽量为科研人员创造好的学术环境。现在的条件和氛围都比那个时候好,我们要更上一层楼,进一步提升学术研究质量。现在的短板是什么?现在我们每年发表的论文并不少,出版的著作也很多,但是质量高、影响大的并不多。从事马克思主义理论研究的,文风也是一个很大的问题,文章中文件语言多、自己生动的话少。因此,我们要仔细分析问题,提出解决问题的办法。可能是研究人员比较年轻,阅历比较少,这确实会影响研究质量。我们要让研究人员多到实践中去,多到基层去,多到一线群众中去,加强调查研究,以此为基础深化研究,提升研究质量。

■要进一步提升教学质量

实施马克思主义理论研究和建设工程以来,教材体系已经基本建立起来,讲好教材是一个大问题。我看了一批老师们讲课的视频,发现一批很好的案例。但从学生们的反映来看,还需要进一步培养一批名师,提高我们的马克思主义理论课程的教学质量。同时,还可以考虑用好互联网这样的信息化平台,放大人才的能力,让名师名课的资源为大家共享。只有进一步提升马克思主义的教学质量,才能进一步发挥马克思主义学科的正义力量。(作者为中共中央党校原副校长)

语体系的建构和完善,需要在加强宣传话语的同时,与学术研究更好地结合在一起,突出其背后的思考、逻辑、推论和理性等等。

马立钊(《学术界》主编):建构能够回应时代的中国哲学社会科学,不能离开中国传统文化的土壤。首先要承认人文社会科学有很强的意识形态属性,我们要关注中国本土的意识形态和文化需求。

金福林(上海财经大学出版社社长):中国的学术评价和学术期刊评价面临的一个问题是西式规范、量化评价有些泛化,缺乏中国自身的范式和规则。应朝着建立多元的、有定性、有定量、有同行评价等标准的评价体系不断迈进。(姜佑福)

话语体系建设的 几个关键性问题

权衡

加快建设中国特色社会主义政治经济学话语体系,是创新和发展中国特色社会主义政治经济学的重要环节和内容,也是形成体现中国特色、中国风格、中国气派的社会主义政治经济学理论体系的重要标志。从目前推动构建中国特色社会主义政治经济学话语体系的实践发展来看,笔者认为有如下几个关键性问题值得高度关注。

要明确话语体系 的功能定位问题

这是构建中国特色经济学话语体系的基本依据。一般说来,话语体系可以理解学术术语、学术概念,特定的学科体系,必然要通过体现该学科发展规律和特性的术语、概念来进行刻画和描述。值得思考的问题是,面对我们熟能生巧的马克思主义政治经济学话语体系、十分流行的西方主流经济学话语体系,甚至是有时候很习惯性地“拿来就用”的某些政治话语、政策性话语概念和体系,为什么还要构建中国特色的经济学话语体系?难道仅仅是为话语体系和某个概念而标新立异吗?笔者认为,今天总书记向我们提出了“共产党人要把读马克思主义经典、悟马克思主义原理当作一种生活习惯、当作一种精神追求,用经典涵养正气、淬炼思想、升华境界、指导实践”的要求。从事马克思主义研究和教学的同志,建设马克思主义的学科,更要以读经典为己任,以学经典为主课。现在我们许多学校已经开设了经典著作教学,但质量参差不齐。根据我的体会,要学好经典著作,一要和作者有感情共鸣,把读经典著作和读经典作家传记结合起来;二要有导师领读,逐章逐段读懂经典著作的思想;三要有专业侧重,把通读和精读很好地结合起来。同时,我们还要培养一批能够读通读懂经典著作的专家。只有这样,才能提升马克思主义经典著作教学质量。

要明确话语体系 的思想实践来源

这是构建中国特色经济学话语体系的重要基础。客观来说,构建中国特色社会主义政治经济学话语体系与西方主流经济学话语体系。毫无疑问,构建中国特色社会主义政治经济学话语体系必然要坚持马克思主义政治经济学的基本观点和方法,这是构建中国特色经济学话语体系最重要的思想来源。与此同时,也要把马克思主义政治经济学、西方主流经济学的合理观点和分析工具与中国特色社会主义经济发展与改革开放实践有机结合,把三者统一于中国特色社会主义经济实践基础上,对中国改革开放40年经济发展经验进行新的理论概括和提炼,形成真正有中国特色的经济学话语体系、概念体系和学术体系,这是构建中国特色社会主义政治经济学话语体系的实践基础和源泉。唯有立足中国改革开放的基本经验和新时代创新发展新使命,构建鲜活的具有说服力的话语体系,才能真正体现中国特色经济学创新发展规律和中国特色哲学社会科学发

要更加注重学术 和内容创新问题

这是构建中国特色经济学话语体系的根本所在。中国特色经济学话语体系,说到底“内容为王”,而不是简单的概念假说和空洞说教——这个话语体系要能够真正反映和解释中国特色社会主义经济发展规律和本质特征。因此,中国特色经济学话语体系建设的重中之重在于经济学思想、理论、观点的创新,应避免把注意力放在一般性的空洞抽象的概念,为概念而概念,为话语而话语,防止出现以空洞概念代替实质性内容和思想创新。唯有真正体现思想创新、内容创新的话语体系、概念体系,才是真正富有创新特征的中国特色经济学话语体系。

要更加注重术语革命 和概念体系建构问题

提炼和归纳“术语革命”,构建中国特色社会主义政治经济学的概念体系,是构建话语体系的核心内容。任何一门学科体系的构成离不开反映该学科发展规律的基本概念和基本范畴,也就是所谓的“术语革命”。恩格斯在评价马克思《资本论》的科学成就时曾经指出:“一门科学提出的每一种新见解都包含这门

科学的术语的革命。”这种“术语的革命”可以说是理论创新的一个重要标志和符号。我们分析中国特色社会主义政治经济学,归纳、提炼并形成提出有显著的特征性的“术语的革命”或者重要概念体系,这是创新和丰富马克思主义政治经济学的核心内容。改革开放40年来,我们围绕中国特色社会主义经济发展与改革开放历史实践,提出了一系列重要的具有“术语革命”意义的概念体系和范畴体系。构建中国特色经济学话语体系,首先要对这些基本的术语、基本概念和范畴进行梳理、提炼,从而奠定构建中国特色社会主义政治经济学的理论基础。

要集中体现话语 的价值引领问题

这也是构建中国特色经济学话语体系的价值理念问题。不同的经济学理论体系和话语体系,背后反映的价值引领功能、价值服务功能不一样。马克思主义政治经济学的价值理念是推动人的解放和自由全面发展,始终把以人民为中心的发展原则作为经济理论的价值功能和服务功能;西方主流经济学,无论从其微观经济学的资源配置核心问题来看,还是从其宏观经济学GDP即经济增长核心问题来看,基本价值和功能都是从物出发,从稀缺性资源如何配置、如何通过有效的投入产出关系,实现资源配置效率和增长目标最大出发,构建基本的经济学逻辑和话语体系。增长和效率固然重要,但是离开以人为本的价值理念和引领,那就必然会出现“劳动异化”、“增长悖论”等一系列问题。中国特色社会主义政治经济学话语体系,必须坚持马克思主义政治经济学的人民性立场,始终体现“以人民为中心”的发展思想,发挥话语体系的价值理念和引领服务作用。这样,中国特色社会主义政治经济学及其话语体系才能更好地体现价值理性与工具理性的有机统一。

要审视和重建经济学 的学术评价体系

学术评价体系是话语体系的指挥棒,有什么样的学术评价体系,就会有什么样的话语体系和学术体系。构建中国特色社会主义政治经济学学科体系、学术体系、话语体系,尤为重要的就是需要审视和重构目前经济学创新发展的评价体系,包括改革和重构人才评价、职称评价、考核评价等指标体系,真正形成有利于推动中国特色社会主义政治经济学学术发展和话语体系的激励约束机制。为此,构建中国特色社会主义政治经济学话语体系,一个很重要的工作就是要积极探索和构建既具有中国特色、又具有国际视野的学术评价体系,激励和引导中国特色经济学话语体系建设。

要积极创造有利于 话语体系建设的 话语条件

构建中国特色经济学话语体系要形成科学的经济学教材体系、教学方法和人才培养体系,这是话语体系建设的重要条件。目前,中国特色社会主义政治经济学教学定位、教材体系、教学方法以及相应的人才培养体系等还不够清晰和完善,尤其是教材体系极不完善,很多教材还没有完全把中国特色社会主义政治经济学的最新理论成果提炼和概括进来;政治经济学的教学方式和手段还不够先进,学生学习和教育培养的方式缺乏创新性,无法有效地阐述和解释中国特色社会主义政治经济学的最新成果。构建中国特色社会主义政治经济学的话语条件,还需要从上述各方面积极入手、花大力气加以改进和完善。

要积极营造有利于 话语体系创新发展的 学术氛围和学术风气

建设良好的学术话语体系依赖于健康发展的学术氛围和学术风气。要营造学术质疑、善于思考、勇于创新、开放包容、试错容错的学术氛围;要加强改进学风、教风、研风和文风,主张通过深入实际、调查研究,真正发现问题并解决问题,在实践创新中提炼并形成符合学术发展规律、体现时代发展要求的经济学理论、概念和话语体系。唯有在坚持学人实事求是的学风基础上,才能真正推动学术体系创新和话语体系的构建。

(作者为上海社会科学院世界经济研究所

学林脉动

仰望星空,是为了更好地脚踏实地

——“面向2050年的中国哲学社会科学”高峰论坛在沪举行

日前,“面向2050年的中国哲学社会科学”高峰论坛在上海社科院召开。会议由上海市社会科学界联合会主办,《学术月刊》编辑部、《探索与争鸣》编辑部、上海社会科学院中国马克思主义研究所共同承办。来自各地的80余位专家围绕“当代中国马克思主义与中国哲学社会科学建设”、“中华文明复兴与中国哲学社会科学的学术主张”、“社会主义现代化与中

国哲学社会科学的时代回应”、“自律与他律:中国哲学社会科学学术评价与学术共同体建设”等主题共同展望中国哲学社会科学的未来。

■观点选萃:

陈恒(上海师范大学副校长、教授):建构中国哲学社会科学的学科体系、学术体系、话语体系的前提之一,是思考西方三大体系的生成、内容以

及发展过程,通过合适的方法突破西方的三大体系。

陈引驰(复旦大学中文系主任、教授、长江学者):要认识、理解、发挥中华文明在未来发展进程中的作用,需要和经济、政治、文化等各个社会科学领域的学者对话,思考中华文明在未来发展中的边界、地位和价值。

刘杰(上海社科院政治与公共关系研究所所长):中国哲学社会科学话