

中国化马克思主义理论 是科学社会主义观的一个新形态

——写在马克思诞辰200周年之际

石仲泉

中国化马克思主义理论，从毛泽东思想一直到习近平新时代中国特色社会主义思想，是马克思主义在中国发展的新阶段。这些理论无疑是对中国革命、建设和改革实践经验的科学总结。但这并不是说这些中国化马克思主义理论只对中国适用，而对其他与中国国情相近的国家和民族就没有借鉴意义。

按照马克思主义唯物辩证法，任何事物包括科学理论都是个性与共性、特殊性与普遍性的统一体，既没有单纯的个性、特殊性的东西，更没有孤零零的共性、普遍性的事物。共性、普遍性寓于个性、特殊性之中，个性、特殊性的东西是内含有共性、普遍性的实在载体。正如马克思主义的最初载体是马克思、恩格斯的著作和他们的学说一样，任何事物包括科学理论都是个性与共性、特殊性与普遍性的统一体，既没有单纯的个性、特殊性的东西，更没有孤零零的共性、普遍性的事物。共性、普遍性寓于个性、特殊性之中，个性、特殊性的东西是内含有共性、普遍性的实在载体。正如马克思主义的最初载体是马克思、恩格斯的著作和他们的学说一样，

不发达国家或发展中国家如何进行革命，并走向或转变为社会主义，这方面有十月革命、中国革命和其他一些国家革命胜利的成功经验。但如何建设社会主义，尽管苏联有四分之三世纪的历史，东欧国家有半个世纪的历史，最后还是“死亡也忽焉”。目前世界上还有一些国家在坚持社会主义，也有自己的许多独特经验。但就建设社会主义而言，改革开放以来的中国被世界公认为赢得了最大的成就，是社会主义国家进行改革开放和现代化建设最成功的。

中国是社会主义大国，也是发展中大国。作为发展中的大国建设社会主义实践经验的总结，中国化马克思主义理论的若干理论观点就不能不在发展中国家具有一定的普遍意义。邓小平说过：我们进行的改革开放，马克思没有讲过，我们的前人没有做过，其他社会主义国家没有干过，“是社会主义新生事物”，“不仅影响中国，而且会影响世界”；“如果成功了，可以对世界上的社会主义事业和不发达国家的发展提供某些经验”。就此而言，中国化马克思主义理论作为发展中国家建设社会主义的一种理论模型，是可以视为科学社会主义观的一个新形态。

怎样认识和理解中国化马克思主义理论是科学社会主义观的一个新形态呢？

首先，看我们党对中国化马克思主义理论的若干评价。革命战争时期创建的毛泽东思想填补了马克思主义关于殖民地、半殖民地、半封建国家民族民主革命理论的不少空白。1997年10月党的十五大，首次使用“邓小平理论”这个科学称谓，对它的认识提到了一个新的高度。

2017年11月党的十九大报告指出：中国特色社会主义进入新时代，“意味着近代以来久经磨难的中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景；意味着科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出强大生机活力，在世界上高高举起了中国特色社会主义伟大旗帜；意味着中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展，拓展了发展中国家走向现代化的途径，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择，为解决人类问题贡献了中国智慧和中国方案。”

显然，党的七大对毛泽东思想的评价、十四大和十五大对邓小平理论的评价，特别是十九大对习近平新时代中国特色社会主义思想的上述评价，是可以解读为科学社会主义观新形态的一个参照的。

170年前马克思、恩格斯创立的科学社会主义理论，是立足于当时比较发达的欧美国家来作分析的。尽管一个半多世纪过去了，迄今还没有看到这些国家（比当时更发达）有爆发社会主义革命的形势，但我们不妨仍将马克思、恩格斯关于社会主义的那些设想，即马克思、恩格斯的科学社会主义观，视为那个时代发达国家建设社会主义的一种理论模型。

目前世界上的国家，按照经济发展水平划分，除少数为发达国家外，绝大多数属于不发达国家或发展中国家。如果将马克思、恩格斯的科学社会主义观视为发达国家建设社会主义的理论模型，那么中国化马克思主义理论，特别是十九大报告指出的中国特色社会主义进入新时代，“意味着中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断不断发展，拓展了发展中国家走向现代化的途径，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择，为解决人类问题贡献了中国智慧和中国方案”来看，说中国化马克思主义理

论为不发达国家或发展中国家建设社会主义提供了一个理论模型，不算为过。

不发达国家或发展中国家如何进行革命，并走向或转变为社会主义，这方面有十月革命、中国革命和其他一些国家革命胜利的成功经验。但如何建设社会主义，尽管苏联有四分之三世纪的历史，东欧国家有半个世纪的历史，最后还是“死亡也忽焉”。目前世界上还有一些国家在坚持社会主义，也有自己的许多独特经验。但就建设社会主义而言，改革开放以来的中国被世界公认为赢得了最大的成就，是社会主义国家进行改革开放和现代化建设最成功的。

中国是社会主义大国，也是发展中大国。作为发展中的大国建设社会主义实践经验的总结，中国化马克思主义理论的若干理论观点就不能不在发展中国家具有一定的普遍意义。邓小平说过：我们进行的改革开放，马克思没有讲过，我们的前人没有做过，其他社会主义国家没有干过，“是社会主义新生事物”，“不仅影响中国，而且会影响世界”；“如果成功了，可以对世界上的社会主义事业和不发达国家的发展提供某些经验”。就此而言，中国化马克思主义理论作为发展中国家建设社会主义的一种理论模型，是可以视为科学社会主义观的一个新形态。

中国化马克思主义理论的若干基本理论观点具有原创性，突破了马克思、恩格斯科学社会主义观的一些重要理念。这是中国化马克思主义理论成为科学社会主义观新形态的根本理论依据。

■ 关于革命理论

马克思、恩格斯主要提出了那时发达国家进行社会主义革命的思想，晚年对像俄国农村公社这样的组织和地区“有可能跨越资本主义制度”的构想，但没有也不可能深入探讨的实践。列宁领导的十月革命道路为不发达国家举行城市武装起义提供了一条路径。中国革命探索的农村包围城市、武装夺取政权的新民主主义革命道路为殖民地、半殖民地、半封建国家的民族民主革命运动又提供了新的路径。这条新民主主义革命道路极大地丰富和发展了马克思主义的革命理论。

■ 关于建设社会主义理论

马克思、恩格斯在他们的著作中对于什么是社会主义只是提出了若干重要的理论原则。苏联共产党根据列宁主义进行了社会主义的伟大实践，积累了许多建设社会主义的宝贵经验，但在第二次世界大战后，苏联共产党的历届领导人思想僵化、不思改革，到了上个世纪八九十年代又走向搞自由化的另一极端，其结果是这个经历了四分之三世纪的社会主义大厦轰然倒塌。这说明苏联社会主义模式不是成功的。中国在改革开放以后，包括对什么是社会主义都解放思想重新认识和探索，终于开辟了建设中国特色社会主义的成功道路。中国特色社会主义的若干重要理论观点丰富了马克思主义的建设社会主义理论，对于不发达国家或发展中国家建设社会主义具有一定的参考价值。比如：

——社会主义初级阶段论。由于在中国这样落后的东方大国建设社会主义是马克思主义发展史上的新课题，在十一届三中全会以后总结历史经验，党提出了“社会主义初级阶段”这个重大理论问题。这个阶段，是逐步摆脱贫穷状态，基本实现社会主义现代化的历史阶段；是由农业人口占多数的手工业劳动者为基础的农业国逐步变为非农业人口占多数的现代化的工业国的阶段；是由自然经济半自然经济占很大比重，变为商品经济高度发达的

阶段；是通过改革和探索，建立和发展充满活力的社会主义经济、政治、文化体制的阶段；是全民奋起，艰苦创业，实现中华民族伟大复兴的阶段。基于这样的认识，我们党从我国的国情出发，确认在生产力发展水平远远落后于发达国家的条件下建设社会主义，必须先解决工业化、经济的社会化、市场化、现代化的任务，时间至少在百年以上。这是不可逾越的一个相当长的历史阶段。在这个阶段，社会的主要矛盾相当长时间是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾，社会主义的根本任务就是解放生产力，发展生产力，以经济建设为中心，推动社会全面进步，逐步消灭剥削，消除两极分化，最终实现共同富裕。这个理论为不发达国家建设社会主义发展到发达国家的经济社会水平而与马克思、恩格斯关于发达国家建设社会主义的理论模型相衔接开辟了新的路径。这个理论是建筑中国特色社会主义理论体系大厦第一块理论基石，也为回答马克思提出的“不通过资本主义生产的一切可怕的波折而吸收它的一切肯定的成就”的跨越资本主义制度的卡夫丁峡谷构想提供了一个中国方案。

——社会主义市场经济论。根据马克思、恩格斯当年的设想和苏联建设社会主义的实践，社会主义只能实行计划经济。但是，社会主义发展实践中出现的某些难点，使得上个世纪二三十年代以来世界上的共产党人和非共产党人就在研究计划和市场问题。自上个世纪50年代以来，一些社会主义国家也开始探索这个重大问题，但长期以来没能解决。我们国家在相当长时期也坚持社会主义只能实行计划经济的理论。直至邓小平1992年发表南方谈话以前，一直认为社会主义搞市场经济，就是资产阶级自由化，走资本主义道路。邓小平本人在改革开放以后长期在思考这个问题。他没有被社会主义只能实行计划经济的紧箍咒束缚住。他不迷信本本，坚决反对本本主义。在改革开放以后的10多年间，他与一些领导人和来访者不断探讨社会主义能否搞市场经济这个被视为“异端”的问题。从1979年到1992年，他讲了十四次之多，最后在南方谈话中明确指出：计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段，社会主义可以搞市场经济。这就挑战了社会主义不能搞市场经济的传统观点，因而对马克思主义理论的创造性发展。正是在社会主义可以搞市场经济这个理论指引下，党的十四大决定我国的改革目标实行社会主义市场经济。从此，我们国家走上了经济社会发展快车道，越来越多的普通百姓开始富起来。当然，市场经济是一把双刃剑，负面影响也不可避免。经过20多年的不断总结经验，社会主义市场经济体制机制健全起来。党的十九大在十八届三中全会明确市场在资源配置中起决定性作用，更好发挥政府作用的思想后，进一步提出要加快完善社会主义市场经济体制，并对如何完善这个体制作了全面部署。社会主义市场经济理论的提出和积累的丰富实践经验，是对马克思、恩格斯科学社会主义观的重大发展。这也是中国化马克思主义理论成为科学社会主义观的一个新形态的重要标志。

——科学发展观和新发展理念。

科学发展观是立足于社会主义初级阶段基本国情，总结我国发展实践，借鉴国外发展经验，适应新的发展要求提出来的。它的第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央又提出了“创新、协调、绿色、开放、共享”的

（作者为中央党史和文献研究院专家、原中央党史研究室副主任）

研究员介绍了项目的研究价值、研究思路和推进方案。来自北京、山东、上海的40余位学者围绕本项目所关注的重大问题进行了深入研讨。（聂大富）

西方供给侧经济学译丛面世

今年政府工作报告8次提及“供给侧结构性改革”，这是实现我国经济高质量发展的重要路径。“我们讲的供给侧改革，同西方经济学的供给学派不是一回事。”对西方经济学理论，我们不能不加鉴别地照搬照抄，又要加强研究，借鉴其有益成分。

日前，上海财经大学出版社与上海财经大学高等研究院共同举办“供给侧改革与现代化经济体系建设研讨会暨‘西方供给侧经济学译丛’新书发布会”。该套译丛一套6本，精选供给经济学派代表学者的重要著作：其一，完整介绍供给经济学理论体系、思想要点；其二，回顾欧美国家的供给侧改革进程及面临的问题；其三，以专题形式对供给侧改革中的关键抓手，进行富有启发性的深入探讨；其四，鉴于金融资本供给端的重要性，所选著作对此进行了分析。（肖雷）



“一流大学”必须始终以服务国家发展为己任

江波

习近平总书记5月2日在北京大学考察时发表的重要讲话，深刻回答了建设怎样的高等教育、怎样建设好高等教育的重大问题，为建设中国特色世界一流大学提供了思想指引和行动指南。结合学习领会总书记的重要讲话精神，我体会到，扎实推进中国特色“一流大学”建设要突出以下五个方面。

坚持办学的正确政治方向

习近平总书记强调，马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜亮的底色。但是，我们应该清醒地看到，在网络社会快速崛起的背景下，高校思想政治教育体系面临许多新的严峻挑战，如传统思政教育内容被网络社会边缘化、思政教育技术手段与网络社会鸿沟凸显、传统思政教育的“主客体式”方法论改革滞后、网络空间存在不少意识形态真空地带、网络场域部分青年群体存在疏离社会主义核心价值体系倾向等。我国有2824所高校和3559万在校学生，与时俱进地面向网络社会构筑马克思主义意识形态的主导地位，是一项须臾不可松懈的战略工程、根本工程、铸魂工程。对此，高校育人必须创新思路方法，课堂空间和网络空间融合。要全面加强习近平新时代中国特色社会主义思想入耳入脑入心，要深入学、持久学、刻苦学，带着问题学、联系实际学、线上线下一起学，更好把科学思想理论转化为认识世界、改造世界的强大力量，确保当代青年的政治态度、政治情感、政治参与处于正确的轨道上，切实拉近党和青年群体的距离和感情。

牢牢把握立德树人根本要求

习近平总书记指出，每一代青年都有自己的际遇和机缘。回顾波澜壮阔的近代史，青年人的时代际遇从“变法图强”到“救亡图存”，再到“中国人民站起来了”；从“小平您好”到“只有中国特色社会主义才能发展中国”，再到“实现中华民族伟大复兴的中国梦”。习近平总书记强调，当代青年是同新时代共同前进的一代。广大青年既拥有广阔发展空间，也承载着伟大时代使命。这是当代青年人最大的人生际遇，也是最大的人生考验。与此相应，新时代大学的使命，就是结合着这个伟大历史际遇，培养好德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，引导广大青年在实践中抓住和把握机遇。为此，习近平总书记送给青年八字箴言：爱国、励志、求真、力行。爱国，即忠于祖国，忠于人民；励志，即立鸿鹄志，做奋斗者；求真，即求真学问，练真本领；力行，即知行合一，做实干家。唯有做到了这些，广大青年才能真正成为实现中华民族伟大复兴的生力军。

紧密服务国家发展需求

习近平总书记在考察中指出，“先是要让国家达到一流水平，其他服务于国家一流，我们要有这个自信，要把学术研究建立在国家发展成就的基础上”。总书记在这里给我们提出了两个重要命题：“一流大学”建设如何服务于“一流国家”建设目标？基于目前国家发展的成就，学术研究应该具备怎样的精神气质？应该说，树立新时代的科学领跑精神，助力国家创新水平从跟跑到并跑、领跑的历史性飞跃，是“一流国家”建设最迫切的现实需求。我国科技水平正加速迈向世界第一方阵，即将迎来从量变到质变的重大突破：2017年我国R&D支出达1.75万亿，占GDP比重升至2.12%，超过欧盟15国2.1%的水平；国际科技论文总量居世界第二；发明专利申请量和授权量居世界第一，有效发明专利保有量居世界第三；“天眼”、量子通信、超级计算机、高铁、大飞机等一批标志性突破相继涌现。

然而，在基础研究和应用研究领域，追

随思维惯性仍很严重，缺乏挑战和超越权威的气质，这样的学术精神已经难以适应时代的变化。从国家发展所处阶段及战略需求来看，服务于“一流国家”建设，迫切需要树立敢于挑战学术权威、敢于打破科技垄断、敢于冲击世界一流大学的进取型学术气魄，亟待树立敢于超越的领跑型学术精神。“一流大学”必须积极响应习近平总书记的号召，瞄准世界科技前沿，加强对关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术的攻关创新。

要拥有一支一流师资队伍

习近平总书记指出，人才培养，关键在教师。教师队伍素质直接决定着大学办学能力和水平。总书记强调，评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风。大学建设的基础性工作是“建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍”，这是推进高等教育内涵发展、“一流大学”建设的基础性工作，是根本支撑和先决条件。做好这项工作，促进高校师资队伍建设得到较大提升，要在制度设计上下功夫，尤其要重视处理好以下几个“关系”：教学与科研并重，突出教学工作的中心地位；引进与培育并重，注重创新人才的成长；学术共同体母体环境建设；高端与新秀并重，以识才的慧眼、爱才的诚意、用才的胆识、容才的雅量、聚才的良方，再加上一副深入学、持久学、刻苦学，带着问题学、联系实际学、线上线下一起学，更好把科学思想理论转化为认识世界、改造世界的强大力量，确保当代青年的政治态度、政治情感、政治参与处于正确的轨道上，切实拉近党和青年群体的距离和感情。

推进大学治理体系现代化

习近平总书记指出，目前，我国大学硬件条件都有很大改善，有的学校的硬件同世界一流大学比没有太大的差别了，关键是形成更高水平的人才培养体系。人才培养体系必须立足于培养什么人、怎样培养人这个根本问题来建设，可以借鉴国外有益做法，但必须扎根中国大地办大学。为此，“一流大学”必须加快形成高水平人才培养体系，构建大师辈出的肥沃育人土壤。尊师重教育人规律，释放学生创新创造活力，才能为大师辈出提供可能。要强化科学的教育观，减少功利性倾向，回归教育“文化传承”、“知识传递”的本真，将“特色发展、教育育人”作为优先发展方向，注重长线投资和长远回报，避免教育被异化为满足利益的工具；要强化科学的育人观，注重人的全面发展。推动人的个性、人的能力、人与自然关系、人与社会关系的全面发展覆盖各年级、贯穿全过程，注重学生伦理道德、社会责任和人文关怀的培养和塑造，激发学生对真理追求的执着信念和内在动力，培养学生成就感的文化的高度、宽度、广度、深度；要强化科学的成长观，让学生有更多自主权。既要重视人的普遍成长规律和学生身心发展规律，也要重视个体的成长特点，包容并蓄、多元化培养。要尊重学生天性，用欣赏增强学生信心，用信任树立学生自尊，充分发展学生的个性和能力，让学生在专业挑选、学习计划、课程选择、弹性学分等有更多的选择权。良好的土壤得以构建，德才兼备的人才也就不断涌现，行为师范的大师必将不期而至。

教育兴则国家兴，教育强则国家强。办好高等教育，事关国家发展、事关民族未来。认真学习贯彻习近平总书记的重要讲话精神，抓好“三项基础性工作”，我们就一定能办出中国特色世界一流大学、培养好社会主义建设者和接班人。

（作者为同济大学党委常委、副校长，兼同济大学国家创新发展研究院常务副院长）

学林脉动

“中特”研究重大项目开题

中国特色社会主义从世界历史走来，又走向世界历史。进一步丰富和发展中国特色社会主义理论体系，必须具有国际情怀视野和世界使命担当。

日前，国家社科基金重大项目“世界社会主义发展大视野大格局大趋势下的中国特色社会主义研究”开题会在上海社科院举行，首席专家上海社科院国外社会主义研究中心主任轩传树研