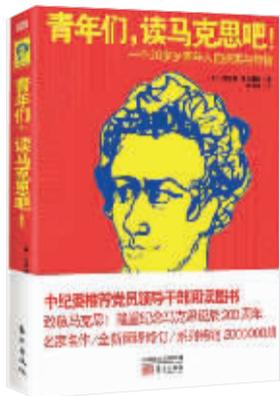


“全国新书发布厅”重点推荐

青年们，读马克思吧！

■章迪思



《青年们，读马克思吧！》
[日]内田树 石川康宏著
李春霞译
东方出版社
2018年1月出版

每个人读马克思的方式是不一样的。是着眼于马克思的思想、人品、心理、行动、问题、社会影响等重要因素，还是其他内容，要取决于读者所关注的角度。越是没有标准答案的问题，越容易受到读者“想象力”和“创造力”的影响。

而石川先生与马克思的交流方式是这样的：不论是研究现代经济、政治，还是女性地位和家庭少子化等当今社会存在的问题，都会去借鉴马克思的独特视角，寻找解决问题的启示。

有人认为，马克思主义经济学原理和政治学原理已经过时。其实，照搬马克思经典著作内容，生搬硬套到现代社会的问题解决上来，那不是马克思主义原理。有些人在读过马克思之后，重新获得活用知识的能力，意识到限制自己的“牢笼”，并开始努力尝试从牢笼中逃出去。从这个意义上来说，马克思是永远不会过时的。

“在选择职业时，我们应该遵循的主要指针是人类的幸福和我们自身的完美。不应认为，这两种利益会彼此敌对、互相冲突，一种利益必定消灭另一种利益；相反，人的本性是这样的：人只有为同时代人的完美、为他们的幸福而工作，自己才能达到完美。”这是马克思中学毕业时写的文章之一，清楚地表明了他的人生观。年仅17岁的马克思将“人类的幸福”和“自身的完美”联系在一起，并坚定不移地向着自己的理想而前进。

2018年是《共产党宣言》发表170周年。创作《共产党宣言》时，马克思只有29岁，恩格斯27岁。他们虽然年轻，却开始思考关于社会构造和历史等高深的问题，并且大胆坚定地给出了

自己的答案。

《共产党宣言》的最后一句“全世界无产者，联合起来！”是被引用最多的一句话，因为它具有超乎寻常的力量。不是“奋起”“打倒”“夺回”，而是“联合起来”。马克思用“友爱”的语言结束了这份极具战斗力的宣言。

真正的革命宣言不会是宣扬“憎恶”和“破坏”的语言，而是以“友爱”的词语来结尾的。内田先生认为，这种非常人性化的姿态，就决定了马克思已经远远超越了19世纪、20世纪无数平庸的革命家。

“异化的劳动”是《经济学哲学手稿》中的重要论点。读这部分内容，可以感受到马克思对于同时代劳动工人的悲惨劳动状况的忧愤，以及充满焦躁的使命感，即必须立刻将受苦的劳动者从如此恶劣的劳动环境中拯救出来。马克思本人并没有经历过这种异化的残酷劳动，但是他却拥有强大的感同身受的能力和想象力。马克思的人格魅力就存在于他的这种觉悟之中。正是源于这种人格魅力，马克思主义能够经得起历史风雪的洗礼，延续生命直至今日。

内田先生说，马克思最有人文关怀的地方，在于他每次想到“异化劳动”时就会变得特别激动。他无法对不公平的社会现状坐视不管。一个青年苦苦追问“何为像人一样活着呢？”为了回答这个问题，他涉猎当时所有的思想和学问，取其精华，去其糟粕，以最快的速度创造“属于自己的语言、自己的思想”。

读马克思，感受这种迫切感，对于当代青少年来说十分必要。青年人要用马克思主义理论武装自己的头脑，积极参与马克思主义理论接力活动，树立正确的世界观、人生观、价值观，才能成长为社会主义事业的合格建设者和可靠接班人。

《青年们，读马克思吧！》是日本学者内田树、石川康宏以书信往来的形式，以一种独特的解读方式，结合当下社会现实，对《共产党宣言》《论犹太人问题》《黑格尔法哲学批判导言》《经济学哲学手稿》《德意志意识形态》等经典著作中的经典问题，进行了恰如其分的解读。《青年们，读马克思吧！》系列图书在日本出版后，销售达百万册，后被翻译到世界各地，为全球青少年所热爱。

·好书过眼·

听茅奖作家介绍好书

■莫砺锋

舒晋瑜送给我一本《深度对话茅奖作家》，饶有兴趣地翻阅一遍，有点感想。她访谈时说话不多，不像有些记者那样一心与采访对象抢夺“话语权”。由于事前的功课做得到家，她的问题都问在点子上，仿佛有点“循循善诱”，结果则是水到渠成。要是从采访效果的角度来评选记者，我一定要投舒晋瑜一票。

在从事古代文学研究中的人中，我还算是比较关注当代小说的。当年读研，导师程千帆先生常提醒我们不要成天埋在故纸堆里，而应该读点当代文学作品，记得他曾与我交流过阅读《绿化树》《高山下的花环》等书的心得。但是后来长篇小说的产量迅猛发展，直到每年有9000多部，专业的当代文学研究者也无法通读。况且有些小说过于“先锋”，似乎是专门为某些评论家或将要成为评论家的研究生而写

的，丝毫不顾一般读者的口味，我没有必要去啃那种坚果或酸果。在这种背景下，只读获奖作品，似乎是个不错的选择。照第二届茅奖评委顾骧的说法，“先锋派作品基本无法通过”，这就为我们筛掉了一些不知所云的长篇。但是获奖作品的数量也很大，一般的读者也没时间通读。此时，舒晋瑜访谈的效果就凸显出来了。

从此书来看，访谈的内容不限于获奖作品，甚至不限于作品，真正的焦点其实是作家其人。随着两人娓娓而谈，该作家的生活经历、性格特征、兴趣爱好等情况渐趋明朗，这为一般读者提供了选择作品的重要参数，至少对我是这样。

比如毕飞宇，他现在是我在南大的同事，但很少有机会交谈。毕飞宇的《推拿》获了茅奖，后来又改编成电影，更是如虎添翼。但我更喜欢他的《玉米》，《推拿》倒在其次。读了舒晋瑜的访谈，我觉得不必怀疑自己的阅读能力在退化。

又如李佩甫，读了访谈，才知道他非常崇敬其父亲，因为后者“是个好鞋匠”。他作品中的每一个人物都



《深度对话茅奖作家》
舒晋瑜著
人民文学出版社
(2018年1月版)

是其“亲人”，他本人也是“他们中的一员”。虽然他的获奖作品《生命册》的书名也有点“先锋”的味道，但肯定不是飘在云端里的虚无缥缈之物，所以我决心要找来读一读。

总之，舒晋瑜的这本访谈录，对我们普通读者来说，最大的价值在于为大家提供了比较可靠的阅读书目。说实话，现在有些评论家对当代小说的评语，一味赞扬，而且往往是“语不惊人死不休”。至少在这个方面，舒晋瑜访谈录的价值远远超过那些评论文章。

·史海钩沉·

家族才是三国真正的主角

■张睿

我们熟悉的《三国演义》，实际上只是一部“水浒化”“江湖化”的“三国”。真正的“三国”，并不是小说戏曲中动辄“大战三百回合”的情形。

“水浒化”的三国带来的误区，就是让一个个历史人物成为“超级英雄”，过度强调了个体人物对历史的影响。而实际上，那些闪耀着光芒、极具传奇色彩的三国英雄，并非孤立的存在，他们的背后，有着家乡、祖先、家世、家教、宗族、联姻、亲族……他们得益于家族，也受制于家族。

《列族的纷争：三国豪门世家的政治博弈》一书就为我们谈论“三国”这个老生常谈的主题找到了一个新鲜的视角——家族，一旦将那些熟悉的三国人物放回到他

们的家族和姻亲网络中，许多历史真相便浮出水面。

比如，刘备刘皇叔史载有夫人四位：甘、糜、孙、吴。糜夫人来自徐州富商家庭，孙夫人是江东之主孙权的妹妹，吴夫人的背景则是刘璋旧部、益州豪门。唯一没有显赫家世的甘夫人，还是因为刘备早期亡命时“数丧嫡室”才被扶正的。联姻士族，获得士族的支持，是军阀成就霸业的唯一选择。

众人皆知，曹操集团智谋之士众多，比如郭嘉、荀彧、荀攸、钟繇、钟会、陈群。而他们全来自颍川士族。与颍川士族有千丝万缕联系的河内司马家，同样也是士族出身，最终取代了曹魏，结束了三国。

而在吴国，顾、陆、朱、张这“吴中四姓”深刻影响着东吴乃至此后东晋、南朝的政坛。而坐领江东的孙氏家族与淮泗流寓士人、江东世家之间漫长的权力争衡，成为东吴的一个鲜明特征。

可以说，真正的三国史，不仅是一部英雄史，更是一部家族史。一场席卷天下的大分裂、大乱世带



《列族的纷争》
成长著
山西人民出版社
(2018年3月版)

来了家族大洗牌，一些世代公卿的世家豪门在政治军事斗争中落败，陷入沉寂，一些出身寒微的家族则在关键人物的带领下崛起，走向繁荣。从大历史的角度来看，许多连绵数百年的门阀士族，兴起之源都可追溯至汉末三国。《列族的纷争》让我们重新认识到家族在三国争衡中发挥的重要作用，也让我们看到士族在中国历史中初显锋芒的模样。

·学术前沿·

百年诗史考古与知识者心灵史考据

■李俊杰

中国现代新诗历经百年发展，在对话中西诗学传统中，形成了自身的小传统。赵思运的《百年汉诗史案研究》聚焦中国现代新诗的这一百年发展历程，精心撷取陆志韦、茅盾、闻一多、何其芳、林昭、姜耕玉、李新宇等20个重要个案，运用文献细读与发生学方法进行了研究。这些研究对象涉及了新诗的诸多面向，包括早期新诗的创建者、翻译者，诗学理念与诗歌文化的研究者和开拓者，为诗歌献身的烈士，当代诗歌研究者等，从中我们看到的是百年新诗的

丰富和“诗意”。

如伽达默尔所说，文本的意义在阐释过程中不断生成、不会穷尽，那么对于百年汉诗，我们又有什么是确定的呢？赵思运给出了他对于真实的理解。该著展示了“内心真实”的何其芳，钩沉了为历史所遗忘的诗人林昭，说明了回归人间“真实风景”的“在场”的杨克，描述了“为自己的灵魂找到真实可靠的根基”的海子的反思与启示，描述了安琪史诗与短诗中蕴含的灵魂真相。从学术层面来看，赵思运将求真的精神从事实考古推进到心灵史的考据，这样做的意义不在于对诗歌知识的重建，而在于对中国诗人精神品格的整体性期盼。

赵思运在书中不断借研究对象说出自己的期盼：“在现实生存中如何保全沉重的肉身而又不使肉身与灵魂分离呢？……我们不要



《百年汉诗史案研究》
赵思运著
中国社会科学出版社
(2017年10月版)

希冀遗世独立，而应该扎实地沉入大地和现实，做好准备去承担新的苦难”；“当下的汉诗写作，迫切需要对汉语诗性智慧的激活。”通过与研究对象的对话，赵思运始终关注的是现时代的诗歌方式。