

复旦大学图书馆藏钱振伦《制义卮言》叙论

陈维昭

钱振伦为清代咸同间著名的诗文选家与骈文作家、制义名家，他未刊的《制义卮言》可以让我们看到其在制义文论方面所取得的成就——钱振伦不仅是咸丰间一位著名的八股文名家，也是一位见识独到的八股文批评家，《制义卮言》为我们全面了解、评价钱振伦的文章学思想提供第一手的文献。

版本与作者

复旦大学图书馆藏《制义卮言》，钱振伦撰，清稿本，封面有钱恂题识：“制义卮言二册”。复旦大学图书馆藏本仅存第一册（卷一至卷四），为海内孤本。卷五至卷八已经佚失。钱振伦在《樊南文集补编自序》中说：“庚申，贼扰江浙，仓促渡江而北，平生书篋，悉付灰烬，而此本居然独存。”钱仲联先生曾忆道：“余幼时先父曾命我抄写五、六部，以半数寄伯父（指钱恂——引者）处。日本侵华，我家全毁于炮火。《唐文节钞》无一留存，伯父处计亦无有矣。”（钱仲联《〈示朴斋骈体文〉未刊集外文》，《学术集林》第四辑，上海远东出版社1995年版，第79页）《制义卮言》之卷五至卷八可能即于某次战乱中散失。此稿本每页十行，每行二十二

字，誊写工整。此书题名前后不统一，卷一、卷三和卷四，题作《制义卮言》，卷二则题作《制艺卮言》。

钱振伦，原名福元，字仑仙，后字楞仙。浙江归安（今湖州）人。生于嘉庆二十一年丙子，卒于光绪五年乙卯。道光十年取入归安县学，十五年乙未恩科中式本省乡试举人，十八年戊戌会试中式贡士，改翰林院庶吉士，二十年散馆授职编修，二十四年甲辰充四川乡试正考官，以大考二等开列在前升国子监司业，三十年庚戌丁母忧回籍，终制不出。生平淡荣利，不谐于俗。为体仁阁大学士翁心存婿，协办大学士翁同龢姐夫。

生平著作有《樊南文集补编笺注》十二卷、《示朴斋骈体文》六卷、《示朴斋骈体文续存》不分卷、《示朴斋制义》四卷、《制义卮言》八卷、《鲍参军集注》、《示朴斋骈体文剩》。此外，曾撰有《吴兴钱氏家乘》，未付刊，岁久钞本亦不完，后钱恂续

以成编。曾任同治十三年《续纂扬州府志》主纂。据钱仲联先生所记，其祖父尚有《唐文节钞》十册，今佚（同上书）。复旦大学图书馆古籍部吴格先生曾将他购得的《示朴斋剩稿》复制赠送钱仲联先生，钱先生剔除其中李联琇一文，以《〈示朴斋骈体文〉未刊集外文》为题，将其整理本发表于《学术集林》第四卷。钱振伦对后世产生较大影响的是他的《樊南文集补编笺注》《鲍参军集注》和骈文。张之洞曾称“《示朴斋骈体文》用唐法”，以钱著为清人骈文宗唐法之代表（张之洞《书目答问·别录》）。

钱振伦的制义在当时已颇有影响，“《示朴斋制义》之刻，早已不翼而飞，有目共赏”（魏大缙《跋》，钱振伦《示朴斋骈体文》，同治六年金陵崇实书院刻本）。钱恂称《示朴斋制义》四卷《制义卮言》八卷、《鲍参军集注》、《示朴斋骈体文剩》。此外，曾撰有《吴兴钱氏家乘》，未付刊，岁久钞本亦不完，后钱恂续

州大学图书馆藏有同治五年刻本，均为四册不分卷。同治五年刻本前有吴昆田序，称其制义“于国朝则追步方朴山、陈勾山，而有明正嘉之格义、隆万之机法、启禎之才气，亦备具于中焉”。

相比之下，钱振伦的制义批评与理论则较少受到关注，这或许是因为《制义卮言》一书一直未刊，传播范围不广。然此书在清代制义文论史上有着里程碑式的意义。

主要内容

《制义卮言》卷首有咸丰九年（1859）作者自叙，表明此书与梁章钜《制义丛话》之不同：“乃取梁氏之书读之，见其上述列圣之敷言，旁稽名宿之绪论，体裁掌故，殚见洽闻。于斯事之源流固已详且尽矣。惟中丞生长乾嘉之际，当时墨体

以铿訇藻丽为工，后则敷衍中外，恒欲藉是以规经世之学。其于因题立制，惨淡经营之处，或不尽以告人。视余之约言卑论，嘒嘒焉惟恐弗喻者。固质性之敏钝不同，抑亦处境为之已。昔徐廉峰侍御论列八韵诗，为《试律卮言》。兹所追录不及梁氏之赅博，因名之曰《制义卮言》，盖将出其穴见以相质。而梁氏所已言者，间亦申其义，纠其失焉。”可以说，梁章钜《制义丛话》代表了道光时期制义批评的最高成就，钱振伦的《制义卮言》则代表了咸丰时期制义批评的最高成就。钱振伦清楚他与梁章钜之间的不同。梁著是“上述列圣之敷言，旁稽名宿之绪论”，在体裁、掌故、源流方面甚为着力，而“于因题立制，惨淡经营之处”着墨不多。钱著采取详者略之，略者详之的策略，建构自己的批评特色。

全书共八卷。第一卷为总

（下转10版）➡

（上接8版）

的主要原因，然而其危险程度都比不上黄蜂对人类的危害；他们还认为ISIS目前影响到了美国的生死存亡，但是很多恐怖主义行径并没有达成很多战略意义。

当人们在做研究时用到了像是“更多”“更少”“更好”“更坏”等比较级词汇时，其实这些研究对象就是可以被量化的——平克觉得，人们缺少科学思维、拒绝量化，结果就是在用自己的直觉做研究。而认知心理学告诉我们，人类（包括人文学者）对于自己的直觉都是过分自信的。1954年，著名心理学家保罗·梅尔（Paul Meehl）曾经证实了简单的精算模型在预测精神疾病分类、自杀企图、学校和工作表现、说谎、犯罪、医学诊断等方面比起专家判断来说更有优势，他关于统计学方法比直觉更有优势的结论在平克看来是心理学史上最强大的研究成果之一。

有些科学方法，如数据新闻学、贝叶斯预测法、循证医学、循证政策分析等都有助于消除人们的偏见，然而目前对于这些方法的价值还仅仅是以非常缓慢的速度在传递给人们。平克的一位同事曾经用定量方法研究战争、和平与人类安全，他认为联合国的很多研究缺少科学研究方法，这或许和很多联合国官员都是律师或人文学者有关，他们或许不能理解像是“平均来说”或者“在其他条件相同的情况下”等科学语言的重要性。在谈到冲突风险等问题时，个案案例往往被引用来作为证据。

平克认为，人们对维和行动的评价也是一个很好的例子。有些政治评论家通过个别维和行动的失败，例如在1995年的波斯尼亚，就得出结论，维和行动是无用的，是人力物力的浪费。然而来自哥伦比亚大学政治学教授弗吉尼亚·福特纳（Virginia Page Fortna）在她2008年出版的著作《维和行动

有效吗？》一书中通过系统的科学的研究方法得出结论，维和行动确实是有效的。

数据的应用已经正式开启了科学与人文的结合

平克批判后现代主义，认为其具有挑衅性的蒙昧主义，自相矛盾的相对主义以及令人感到窒息的政治正确性。他认为，人文学科的衰弱在某种程度上也是咎由自取。在这样一个世界观背景下，人文学科深陷于对世界的失望与批判中，确实有些寸步难行，不知该如何前进与发展。一些大学校长和教务长都曾向平克反映：“当科学家们来到我的办公室，他们总是兴致勃勃地告诉我们有新的研究方向，希望能够得到更多的资金开展研究。而当人文学者来到我的办公室，他们总是请求我们能尊重和理解当今世界发生的现象。”

当然，大量阅读、深层次思考以及详细描绘等人文学科常见的研究方法是不能被取代的，但这也不应该成为唯一的研究途径。平克相信，与科学的结合将给人文学科带来新的灵感。艺术、文化和社会都是人类大脑的产物，起源于我们的知觉、思想和情感，并且通过人与人之间的交流与影响蓬勃发展壮大。人类应该去好好挖掘科学与人文之间的联系，摒弃学术孤岛现象，通过对科学的深入理解，更好地洞察人性，以建立更为美好的社会，将文化发扬光大。

科学与人文的交叉融合在当今学术界已有很多实践。平克举例道，考古学已经从传统的艺术史转向了更为高科技的领域。心灵哲学也包含了数学、计算机科学、认知科学和神经科学。语言学结合词汇语法的历史研究和实验室研究，语法的数学模型以及对于大型语料库的计算机化分析。相类似的融合也可以在政治科学、视觉

艺术、音乐和文学中实现。尽管目前，人文科学的呈现还是以传统叙事方法为主，然而数据的应用已经正式开启了科学与人文的结合，且融合的潜力还远远没有被挖掘出来。

平克说，只有所有的知识可以畅通无阻地流通、结合，才能实现学术的集大成。学术界需要共同努力，将人文学科的博学与审美同自然科学的严谨与逻辑结合起来。大学应该致力于培养出能够精通这“两种文化”的新一代学者。

早在1782年，托马斯·佩恩（Thomas Paine）就曾写道：“科学是没有国界的，她是全人类的福祉，她为我们建造了一座庙宇，让所有的人都可以在其中相遇。她对人类心灵的影响，就好像太阳对地球的照耀，一直在为更大的进步和更高的文明而准备着。不同国家的学者们不会视对方为敌人，他们在科学的庙宇中相遇，齐头并进。”这是科学的精神，是启蒙思想的精神，也是人类所有知识文化的精神。