

上海新高考方案将在实践中不断完善，市教育考试院院长独家解读

新高考改革，最终应指向人才培养模式变革

郑方贤

上海新高考改革方案有几个方面突破。

一是不分文理，去除了多年的“文理”标签，顺应现代社会发展对人才综合能力的高要求。上海原来实施“3+1”高考模式，而在新方案下，原来“+1”的科目变成由考生在六门基础性课程中自主选择三门参加的等级性考试，六种组合变成了20种组合，由“套餐”变为“自助餐”，这使得教学要求、考试定位、测量标准等都发生了重大变化，与之相适应的还出现了选课走班制等教学组织新模式。

二是外语一年两考，以前是一考定乾坤，现在外语科目考试可以考两次，并且取其中较高一次成绩计入高考总分，缓解了学生的考试压力，同时新增的听说测试加强了学生的外语综合运用能力。

三是实施全新的“院校+专业组”志愿填报和投档录取模式，志愿填报的时间也由高考前调整到高考出分后。

还有一个重大改革就是将学生的综合素质评价信息纳入了高校招生录取的评价范围，使得素质教育的实施有了制度性的设计与安排。

上述变化既承接了高中教育教学改革的成果，也一定程度上影响了高校人才培养模式。

自主选择不应扣上“功利”的帽子，这是招考改革中无法回避的问题。现有的实践，还要留待时间的检验，“改变”和“适应”间的冲突与磨合会持续较长时间。

在本轮改革试点过程中，由于不分文理、选考走班、多次考试等变化，使得学生在考试科目、考试时间等方面的重要性地大为增加，导致一些科目的报考人数显现出结构性差异，社会就有议论说学生“功利”。

回顾过去多年的教育，我们的学生都是按照统一的教学进程和模式完成高中学习并参加高考，这使得高中中、教师以及学生的思维定式根深蒂固，诸如行政班教学、文理分科、总分优先等等，当大家对新方案带来的变化时，往往下意识地产生焦虑与不适应之感。

此次新高考方案既然被称为最系统和全面的改革，必然要通过新的制度设计来实现更为系统性的人才培养模式改革。但以前没有任何选择权的学生，现在可以自主选择考哪三门等级性科目，外语也可以选择是考一次还是考两次等，只要有选择，自然会有实现收益最大化的目标存在，而选择本身也是反映学生综合能力的重要标志，若单纯地用“功利”来评判学生显然是不恰当的。

如何通过高考指挥棒撬动基础教育和高等教育两端培养模式的变革，从而促进学生全面而又有个性地成长，顺应经济社会发展的要求，这是新时代赋予教育的挑战。我们只有提高思想认识，顺势而为，才能把握改革的主动权。

就现有的实践，还难以全面评判新高考方案中诸如按比例赋分、选考科目设定等制度设计对学生选科、高校专业招生的影响，大部分学生还只能直观地以科目的难易差异、以及对高考总分的影响作为选择依据，从而出现各科学学生人数不均现象，引发中学教学资源分配失衡问题。

这反映出传统办学模式强大的计划性特征，难以适应学生自主选择下对办学资源的配置要求，所以学校应该按照新的培养模式设计相适应的资源配置方案并逐步落实，教育行政部门也要给予学校更多人力、财、物的支持。



2017年，上海新高考改革试点方案成功落地。今年其他省市也将陆续进行高考改革。

与以往的高考模式相比，上海方案在选考科目、考试次数和时间安排、录取模式等方面实现突破，为进一步深化全国考试招生制度改革提供了样本与借鉴。上海方案还将在实践中进一步深化和完善，比如持续推进高校细化招生专业对选考科目的要求、强化高中各科目的教学质量、推进录取模式改革以更有利于高中开展综合素质培养等。

但无论如何完善和深化，改革的总体价值目标是不会改变的。这一轮新高考改革试点，撬动了中学教学改革和大学招生录取改革，促进了人才培养模式和评价方式转变，也要求人们在体验变化中改变惯性思维，形成改革共识，为学生成才、国家选才作出应有的贡献。上海、浙江的新高考改革实践使其他省份的改革有了更好的预见与设计，这就是试点的价值。



招考改革触动中学、大学变革的神经。现在出现的问题反映的是原有培养方案的不足，所以，要充分认识到高考改革的实质是通过改革促进人才培养模式的变化。

改革不可能一蹴而就，要确保改革的可持续发展，需要保证教育教学秩序的稳定，但肯定不是原有意义上“以不变应万变”的稳定，而是满足高考综合改革要求的学生培养方案的设计与实施。所以新高考必然带来新的高中培养方案，也必然对资源配置和办学模式提出新的要求，比如适应20个选考科目组合，不可能机械地开设20个教学班，而是要实施以选考走班为基础的班级组织模式；同样，要适应新高考下的学生项目指导等，高考综合改革激发了高校支持高中教育的热情，加深了高校与高中的培养贯通。

也许有人会质疑，同样是选拔这些学生进入这些大学，何必搞什么改革？其实质是通过改革促进人才培养模式的变革。

梳理新高考改革，会发现增加学生学习的自主选择性是重要特点，由此带来了许多系统性的变化。

上海高考实施了多年的“3+1”模式，就理科生而言，大家都知道选择生命科学学科的学生最少，但很多人不知道，起初的许多年是选物理的学生多于选化学的，后来又演变为选化学的学生多于选物理的。到了新高考“6选3”模式下，结合对科目难易度的认知、以及平衡考试压力的需要，目前的情况是选择参加生命科学科目等级考的学生最多，而选择化学科目等级考的学生依然多于选择物理科目的学生。

生命科学科目等级考人数的急剧增长对高中的影响很大，直接导致该科目老师的需求激增，而固有的师资结构却不是一下子就能够达成新的平衡。

同样，对大多数实验性示范性高中来说，由于学生选科和课时调整的原因，使得物理教师变得富足有余，这实际为我们一直倡导的学生创新培养

责任感，培养学生的创新意识和实践能力，比如组织上海学生到条件艰苦的农村学校，与当地学生共同学习生活，引导学生正确认识中国农村的教育现状与经济社会的发展水平，既增强他们的社会责任感，同时也锻炼了他们的综合能力。

综合素质评价的开展，也展示了学生成长经历的个体差异。我们研究了部分学生的综合素质纪实报告，发现其中既有共性的内容，如党团活动、学农学军、考试成绩等；也有个性的内容，如兴趣爱好、不同课题的研究性学习经历等，把这些内容归纳在一起，每个学生就活灵活现、立体丰富了，满足我们对全面考察的需求。

同时，得益于教育行政部门强有力的领导和动员，改革推进工作做到

了全覆盖、无死角。全方位的信息对称，为改革实施奠定坚实基础。其次，市教育考试院作为实施招生考试管理的专门机构，通过各种方式既做好方案的设计与实施，也做好宣传引导。

当然，我们对于高考改革推进的严峻性、复杂性也要保持清醒的认识，有些障碍不仅仅表现为政策推行的问题，也有学术共识的问题。

比如，原有的高考科目改为了学业水平考试科目，那么如何界定其不同的培养目标与教学要求就成为进行高考改革首先要面对的。上海在改革之初，相应的学术准备和师资培训也是不足的，导致的结果就是学校和教师把学业压力传递给了学生。

上海试点经验可以为全国其他省份借鉴与分享，由于经济社会发展水平不同和城乡差异，必然面临调整，但是任何调整都不应该弱化改革的价值观，要积极探索推进改革，必须预期可能出现的思想、政策、学术和管理等问题，仔细鉴别、认真研究、有效应对，这也是上海和浙江作为先行试点的价值和意义所在。

（作者系上海市教育考试院院长）

提升教育培养的理念认识，才能开拓出广阔的思路，在价值取向上多做文章，问题自然有解决办法。任何时候都不能弱化改革的价值目标，这是上海试点经验推广到其他省份的最重要前提。

综合素质评价是本轮新高考改革的一项亮点，也是深入推进素质教育的又一重要制度，人们希望借此打破“唯分数论”，也是实现“既看分也看人”的重要招生举措。

综合素质评价应该是教育培养内容的基本组成部分，上海借高考改革契机把素质教育真正落到了实处，明确了素质培养的内容与方法，建立起了社会教育体系加以支持。近2000个学生社会实践基地提供40多万岗位，能够很好地满足上海高中学生的实践需求。

为了确整个客观记录公正公平，上海采取了活动和基地组织者负责记录的制度，还有在公示的基础上进行记录的制度性要求，做到可求可追溯。从实施过程看，要持续保证社会实践的质量和效果，社会实践基地和高中学校还必须提高认识，真正把学生的综合能力培养与学科知识教育放在同等重要的地位，同时要持续加强资源配置和队伍建设，以确保综合素质评价的质量。

综合素质评价的内容很丰富。通过开展社会实践，可以加强学生与现实的结合，其目的是提高学生的社会

积累了师资，但教师岗位的转移需要时间。

所以，问题确实是由改革引出，但反映的是原有培养方案的不足，问题解决的结果就是使改革更加趋于完善。

改革也使大学可以根据不同的专业要求和培养目标细化招生专业对选考科目的要求，并进行整合。

作为制度设计者，我们既关心规则的公平性，也关心方案的科学性，“院校+专业组”模式保障了高校的招生自主权，也尊重了学生的选择权，还有一个好处就是与原来的高考录取模式有一定的延续性。

从实施效果分析，考生能准确理解院校专业组志愿填报与投档录取的规则，通过志愿填报向大学表达自己的意愿，高校录取的专业志愿满足率也高于往年，专业调剂率亦处于历史低位。借助“院校+专业组”方案，高校有机会重新整合招生专业，针对性地满足考生的需求。随着改革的持续推进，考生和高校对这一方案会有更深刻的理解，高校对“院校专业组”的设置也会更趋科学。

（作者系上海市教育考试院院长）

中考“新政”能否治愈家长的升学焦虑

■本报首席记者 樊丽萍

随着上海中考改革方案的“落地”，不少学生家长尤其是小学生家长，集中关注的是，为了能在日后获得优质高中的“入场券”，孩子“小升初”究竟应

该选择公办学校还是民办学校？而且，和现行中考方案相比，未来的中考科目不仅有所增加，考试方式也有很大变化。“未来，如何有效控制孩子的学习负担？减负，真的有可能吗？”

针对这些学生家长关心的问题，本报记者采访了沪上相关专家。

Q1 上海实施新中考方案后，学生的负担会增加吗？

王洋（曹杨第二中学校长）：

上海中考改革，将初中毕业考试和高中招生考试合二为一，实现“一考多用”，这有助于减轻学生重复备考的负担和压力。同时，在考试内容上，改革后的中考强调提高命题质量，增加跨学科案例分析，突出实验操作，减少单纯记忆、机械训练内容。而在成绩呈现方式上，采用分数、等级等多种方式呈现后，也有助于克服“分分计较”现象，传递素质教育导向。

中考改革旨在促进每一个学生的终身发展，促进人才培养模式转变，这是社会各界的共同期待，需要蹄疾而步稳。

张人利（静安区教育学院附属学校校长）：

考试科目增加和学生负担增加之间，并没有必然关联。试想，如果我们的考试只考语数外三门，甚至只考一门，学生每天围着这仅有的几门科目学习、操劳，学习难度并不低，考试压力会更大。

此次中考改革，除了改变计分科目、调整分值、完善录取办法之外，还

有助于促进义务教育阶段学生学习方式转变。以转变学习方式提升学生关键能力，包括认知能力、合作能力、创新能力和职业能力。

例如，在市实验性示范性高中“名额分配综合评价录取”中设立校综合考察环节，增加跨学科案例分析的考核。这些改革举措将积极引导和促进义务教育阶段学生学习方式的转变。

李百艳（建平实验中学校长）：

中考改革引导师生重视每一门科目的教与学，丰富学习经历，避免学生的偏科与知识面的窄化。物理和化学实验操作考，外语听说测试，跨学科案例分析等新增的考试内容旨在培养学生的动手能力、实践能力、创新素养，可以更好释放学生的创造力。

中考改革是随着时代的发展，国家对人才培养目标的调整，与高考改革相承接的必然选择。如果我们能做到知其变，也知其所以变，在这场改革中我们就不仅仅能顺势而为，也一定能够发挥主观能动性大有作为，努力推进“公平而有质量的教育”。

Q2 实施“名额分配综合评价录取”，对公办和民办学校意味着什么？

贾伟（上海市教委副主任）：

上海中考改革提出，“在名额分配综合评价录取批次，50%至65%的市实验性示范性高中招生计划实行名额分配，其中的70%由市区教育行政部门分配到不选择生源的每所初中学校，并逐步扩大该比例。”这条政策的关键词是“不选择生源”。也就是说，不管公办还是民办学校，要享受名额分配的优惠政策，前提是不挑生源。此次改革目标，就是要进一步优化教育生态，促进民办教育健康发展。

今年，市教委将加强对本市公办初中的扶持力度，引导更多学生和家長选择家门口的学校。

另一方面，在此次中考改革方案发布前，上海已经发布今年的“幼升小”

新政，实行“公民同招”。幼小升解决的是“进口”问题，而中考改革是通过调整“出口”政策缓解升学焦虑。可以预计，政策的组合拳作用下，将进一步实现中小学生学习减负的目标。

万玮（平和双语学校校长）：

上海的民办学校还细分为不同的类型，不同学校之间差异较大。此次中考改革方案出台，对不同类型民办学校的影响并不一样。有的学校受到“新政”影响比较小，有的学校可能影响大一点。但是不管如何，民办学校都应该有服务大局的意识。此外，有的民办学校目前正在酝酿，今后可能实行“摇号入学”，不再选择生源。我们相信，中考改革的指挥棒作用，将促使上海基础教育更加健康、有序发展。

Q3 对学校来说，新中考会带来哪些新的变化和挑战？

胡培华（虹口实验学校校长）：

面对中考改革，基层学校校长必须做好以下四方面的准备：学科教师的准备；教师专业素养的准备；学生适应变化的准备；综合实践活动的充分准备。每一位教师都要深入研究，充分弄懂学科学习的要求，挖掘并把握所授科目的学科育人价值；帮助学生树立理想和抱负，从小打牢文化基础，做好知识储备，锻炼自身生存能力，而这也是学生发展核心素养所提出的适应未来社会发展所必备的能力和品质。

时咏梅（黄浦区教育考试中心主任）：

细细体会上海中招改革的初衷和考试制度的设计，会发现新政的目标之一是培养“全面而有个性发展”的未来建设者和接班人。无论是学校教育还是家庭教育，要围绕这个重点引领学生发展。中考改革明晰了素质教育导向。如果仍以“应试思维”不断强化知识的超前学习和反复训练，很可能得不偿失。

胡兴宏（上海市教科院普教所原所长）：

综合素质评价是上海中考改革的一大亮点。与单科学习相比，综合实践活动在学生综合素质培育上更具有特殊价值的价值。将综合素质评价纳入中考改革方案，对于初中教育改革具有重要导向作用。

综合素质评价若能得到更好实施和科学合理的安排，将为初中生综合素质的提高拓宽时空，这也符合学生的天性和终身发展的需要，有助于学生将书本

何宁（黄浦区教育学院道德与法治[思想品德]教研员）：

上海中考改革方案强调，要通过丰富学生的社会实践经历，提升学生解决问题的能力，这完全契合道德与法治（思想品德）学科关键能力的培养要求。对于思想品德教师而言，应该想方设法优化教学过程，减少单纯记忆、机械训练，真正呼应学科关键能力和必备品格的培育要求。

初中学生应在教师引导下逐步转变学习方式，通过开放的活动和思辨过程，将情感态度价值观的培养、知识的

学习、能力的提高与思想方法、思维方式的掌握融为一体。

陈骥（青浦区教师进修学院历史教研员）：

上海中考改革将历史纳入初中学业水平考试计分科目，是国家从育人为本、以考试制度改革为契机，充分发挥历史独有的学科育人价值和社会功用的战略举措。以“知史”为育人基石，以“求通”为育人桥梁的中学历史教育，最终指向的是进一步帮助学生丰厚德性、坚定操守，树立中国人的文化自信，为学生终身发展奠定坚实的思想人文基础。