

牢牢把握高质量发展这个根本要求

中国特色社会主义进入了新时代，我国经济发展也进入了新时代，基本特征就是由高速增长阶段转向高质量发展阶段。推动高质量发展，需要凝集各方智慧。今本刊特刊发三位学者的建言文章。



谢京辉

筑牢建设质量强国的文化根基

实生活中盲目崇洋的诸多非理性现象提醒我们，我国的质量文化建设是块“短板”。要扭转因质量自信缺乏而造成的对国产品牌的认同感缺失的尴尬局面，必须加强质量文化建设，发挥质量文化所具有的导向功能、激励功能、约束功能、凝聚功能和辐射功能的作用，为实施质量强国战略筑牢文化根基。

“没有高度的文化自信，没有文化繁荣兴盛，就没有中华民族伟大复兴。”在我国，树立正确的质量自信的价值导向有着深厚传统文化基础。建国之初的条件十分艰苦，国人发扬“自力更生，艰苦奋斗”的精神，做出了世界一流的国产品牌。上海牌手表、红旗轿车伴随

着周总理会见外宾和出访，在世界各国留下了质量品牌的美誉。

对自主品牌自信不足和认同感缺乏有多方面的原因。比如，与缺少相关教育宣传有关。比如，与某些见利忘义、对质量不负责任的企业有关，等等。质量的成长是一个过程，在这个过程中更需要鼓励和鞭策，而不是指责和谩骂，但质量自信激励不是夸大其词，而是公正客观地对待。质量文化建设任务更加繁重和迫切。首先要增强“质量第一”意识。牢固树立全面、全程、全员的质量观，把中央的新要求固化为质量意识、内化为质量自觉、转化为质量行动，真正让“质量第一”成为

全民共识。其二，要改变外界对我们质量问题认识的态度，必须树立自主品牌整体的新形象。质量文化建设涉及企业、市场以及社会的各个方面，这就需要质量文化建设全覆盖，全方位加强质量文化建设，着力在塑造质量新形象上下功夫，提炼出中国质量的整体形象，并充分利用质量文化辐射效应，助力构建中国良好的世界形象。不可否认，现在国际竞争尤为激烈，要防止利用所谓“质量问题”唱衰中国。一方面要为企业大力发展自主品牌鼓劲加油，提高质量的自信心，使企业进一步练好质量内功，提质增效，增强质量的自律行为；另一方面通过质量文化

建立推动高质量发展的指标体系

朱启贵

供给侧结构性改革为主线的发展，是质量变革、效率变革、动力变革有成效的发展；四是供给体系和产业结构迈向中高端，实现总供给与总需求总量及结构动态平衡的发展；五是国民经济创新力和竞争力显著增强的发展；六是更有效率、更加公平、更可持续发展，是能够很好满足人民日益增长的美好生活需要的发展。

依据高质量发展的内涵，推进高质量发展的指标体系可由6个方面组成：第一，动力变革指标；每万名就业人员R&D人员全时当量，R&D经费与GDP之比，企业R&D经费支出增长率，

R&D经费与主营业务收入之比，发明专利申请授权量与R&D经费之比，科技成果转化，人均技术市场成交量，新产品销售收入占主营业务收入之比，科技企业孵化器内累计毕业企业增长率，风险投资增长率。第二，产业升级指标；信息化指数，新型工业化进程指数，农业信息化率，生产性服务业增加值占服务业增加值比重，战略性新兴产业增加值占GDP比重，现代农业产业产值占农业总产值比重，农作物耕种机械化率，农业产业化经营组织数量增长率，主要规模经济行业产业集中度，先进制造业增加值占GDP比重。第

三，结构优化指标：新经济增加值占GDP比重，新产品产值占工业总产值比重，服务业增加值占GDP比重，文化及相关产业增加值占GDP比重，信息通信技术产业增加值占GDP比重，直接融资占全部融资比重，实物商品网上零售额占社会消费品零售总额的比重。第四，质量变革指标：中高端产品占产品的比重，中国品牌国际市场占有率，先进制造业增长率，高端服务业增长率，高技术产品出口额占货物出口额比重，优质农产品占农产品比重，产品质量合格率，质量竞争力指数，产品伤害事故率，顾客满意度，质量损失率。第五，

高质量发展指标体系的五个维度

殷醒民

消失，重要问题在于要用全要素生产率指标来弱化单纯的数量增长，能够更好反映生产要素的使用效率。2017年，我国劳动生产率增长率已经扭转了连续数年下降的势头，且生产要素投入呈现出更智慧、更有效的使用方法。坚持运用多种生产率测算指标来评估企业和区域发展质量就显得更为紧迫，因为企业经营绩效高低和区域经济发展水平差异正在于全要素生产率的不同。

当然，全要素生产率能否有一个看得见的提高在很大程度上将始终依靠科技创新。经济的稳定增长和高质量发展离不开科技创新的强力支撑，

要使科技与经济深度融合，就应该把科技发明能否创造新技术产业的能力作为最主要的科技质量指标。为此，企业及其他经济实体必须始终如一地贯彻高质量发展的理念，将更高的科技创新指标时时体现在技术创新和商业模式上。指标的选取要有利于加大研发机构建设，有利于加大源头性技术的突破，有利于创新体系的更加完善。

科技创新成果叠出，惟人才为本。一定要使劳动力质量提升的“管道”延伸到社会生活的更多方面。要制定以知识学习与创造并重的教育发展指标，也应该包括基础教育质量、劳动力健康水平、各类毕业生技能、师资质量测定

指标等。通过良好的学前教育、基础教育、职业教育、高等教育，培养大批高水平的科技人员和高素质劳动力，通过大规模高质量的研发机构来带动高效的研发产出。一言以蔽之，就业的劳动力质量是经济发展质量能否提升、或提升多少的最关键因素。

资源配置效率涉及现代金融体系的基本功能，为更高生产率部门和科技创新领域提供资金是金融体系的“天职”。金融深化要提高中国的储蓄和投资水平，以及资本生产率和产出的增长。为此，要提高金融体系的规制质量与效率，新的指标应当体现金融体系的稳健性与审慎监管框架，下述



建立推动高质量发展的指标体系的前提是，我们必须全面准确把握高质量发展的深刻内涵。高质量发展的内涵主要包括6个方面：一是贯彻新发展理念，即，将创新作为第一动力、协调作为内生特点、绿色作为普遍形态、开放作为必由之路、共享作为根本目的的发展。二是坚持质量第一、效益优先，迈向现代化经济体系的发展；三是



高质量发展指标体系究竟包含多少个层次的指标数据必然需要更多、更深入的讨论，在现代化经济体系的基本框架下可以扩展为五个维度：全要素生产率、科技创新能力、人力资源质量、金融体系效率、市场配置资源机制。

全要素生产率是测定发展质量的核心。我们要看到，GDP短期内不会

论道

用中国理论装点全球可持续发展思想版图

诸大建

◆研究中国版的可持续性科学和理论模型

◆研究可持续发展导向的中国PPP模式

◆从上海2035研究可持续发展的全球城市

图/东方IC



作为研究可持续发展的学者，我们感到新时代的中国越来越具有站在世界地图上思考问题的大格局、大气派，中国学者应该有志于用中国故事、中国理论装点全球可持续发展研究的思想版图。

可持续发展，是联合国倡导并且得到包括中国在内的世界各国认同的发展战略与政策。国际上有关可持续发展的政策与理论已经走过了1972年斯德哥尔摩会议、1992年里约会议、2012年里约+20会议三个重要的里程碑。目前联合国正在推进2015-2030年的全球可持续发展目标(SDGs)。可以预测，到2032年，即里约+20会议之后20年，联合国又会举行可持续发展的世界首脑会议。中国学者应该在更多的国际交往场合讲中国故事和中国理论，尤其是对可持续性科学的理论研究、对联合国的2030可持续发展目标做出更多学术贡献。就我自己的研究重点和研究积累而言，我觉得以下三个方面是可以在十九大精神的基础上，用国际接受的语言讲出一些影响国际的故事和思想的。

研究中国版的可持续性科学和理论模型

中国接受可持续发展的概念源于1992年，那时以来中国主要是引入世界上的可持续发展概念来开展应用性的工作，现在已经有条件对世界的可持续发展理论作出中国贡献了。一个重要理由是，国外虽然有不少理论畅想，但是很少有中国这样大规模的与可持续发展有关的实践活动。

我们已经基于中国的“五位一体”建设，特别是生态文明建设，建立了基于对象-主体-过程三个维度的分析模型和工作假说，对世界上有关可持续发展的三种主要理论的强弱、优缺点进行了

辨析，进一步，我们可以在中国生态文明的实践基础上对理论进行优化，讲出中国的可持续发展的理论方案。特别是，国际上讲可持续发展，主要是经济、社会、环境、治理四个支柱，中国讲的可持续发展是经济、政治、文化、社会、生态文明五大建设，其中的文化建设是国际上没有强调的。因此，我们的研究能否从理论上讲清楚文化建设应该纳入世界可持续发展体系中作为第五要素，甚至作为其他发展要素的粘合剂进行强调。其实，欧洲人对我们的提法很感兴趣，他们认为现在的四个支柱不能够解决利益冲突问题，应该增加文化支柱。中国文化强调的是和谐和人类命运共同体，而不是西方那种强调竞争

的、你死我活的发展理念，应该对可持续发展的发展更加有利。

研究可持续发展导向的中国PPP模式

在基础设施与公共服务领域推行PPP模式即政府和社会资本合作模式，这是国家治理能力与治理结构现代化的重要内容，可以解决公共物品和公共服务提供的资金不足和效率不高等问题。欧美的公私合作伙伴关系主要有两种形式：一种是以法国为代表的特许经营模式（包括BOT、TOT、ROT等具体形式），引入私人资本建设和运营基础设施，提

供公共服务，由消费者支付费用，解决政府资金短缺问题；另一种是以英国为代表的PFI模式（私人融资计划），政府招标私人资本建设基础设施、提供公共服务，由政府用公共支出买单，重在提高政府支出效率。近年来，政府与社会资本合作模式在我国得到广泛应用。但随其深入发展，外来理论已经越来越难以解释和指导我国的生动实践，西方传统模式在我国出现了水土不服。当前，我国的实践正在对政府与社会资本合作模式从对象、主体、过程等维度进行复合创新，有可能实现某种意义的超越。

我们研究可持续发展，一直强调PPP以及更广义的合作治理是可持续发展的重要组成部分，指出PPP没有可持

建设辐射效应，传播质量客观信息，使信息对称，准确、客观的质量信息宣传让国内外更多地认同我国的质量。

高质量是质量自信的前提。中国制造业要具有德国制造、瑞士制造那种影响力，必须积极贯彻《质量发展纲要（2011-2022）年》的要求，形成一批拥有国际知名品牌和核心竞争力的优势企业，形成一批品牌形象突出、服务平台完备、质量水平一流的现代企业和产业集群，基本建成食品质量安全和重点产品质量检测体系，搞好质量文化建设，让质量融入经济社会发展的各方面、全过程。

质量是实现中国梦不可或缺的坚强基石。贯彻党的十九大精神，推进质量强国战略，必须加强质量文化建设，充分利用好质量文化建设辐射性，使之产生规模效应，进而使质量成为我国产品品牌的一张响亮名片。

（作者为上海社科院副院长、研究员）

效率变革指标：产能利用率，全要素生产率，全社会劳动生产率，土地产出率，企业总资产贡献率，工业综合产能利用率，单位GDP能耗下降率，税收占GDP比重，GDP与固定资产投资之比，绿色发展指数等。第六，民生发展指标：居民收入增长率，区域居民收入差距，城乡居民收入比，城镇化率，基尼系数，恩格尔系数，居民消费价格指数，城镇调查失业率，失业保险覆盖率，城乡基本养老保险参保率，城乡基本医疗保险覆盖率，万人刑事案件发生率，普惠金融增长率，居民平均预期寿命。

国民经济发展指标与指标体系是国民经济统计体系的产物。为了满足建立推进高质量发展的指标体系的需要，必须完善国民经济统计体系，夯实指标与指标体系的基础。

（作者为上海交通大学上海高级金融学院教授，中国城市治理研究院特聘研究员）

的指标应予以充分的关注：居民存款的安全性、企业的融资成本与融资便利性、中小企业的融资占比、风险资本数量及可获得性、创业板企业的成长性、创业板企业的劳动生产率增长率、金融资产的法律保护程度等。

要通过更完善的市场体制，用企业高质量的创新产出来支撑从制造大国向创造大国的转型。为此，在设计新的评估指标时，要把那些妨碍科技要素效率提升的体制短板用市场运行质量指标来补上。新的指标包括新企业设立的时间和成本、创新企业的成长性、企业破产成本、对新思想产生的鼓励政策等，这些指标将为高质量发展注入竞争性活力。一个公平竞争的市场经济就是生产率，就是高质量发展的基本内涵。

高质量发展理念是“魂”，五大维度则为“骨架”，需要相互联系、相互加强，融为一体。

（作者为复旦大学经济学院教授）

观点

推动形成全面开放新格局

焦永利

2018年，我们将迎来改革开放40周年。习近平主席在新年贺词中强调，我们要以庆祝改革开放40周年为契机，逢山开路，遇水架桥，将改革进行到底。

纵观中华几千年历史，闭关锁国带来落后挨打，盛世往往与开放相伴。中华文化具有极强的融合消化能力，历史上外来宗教、文化、艺术，往往都被吸收入中华文化之中。这种开放包容的优秀文化品格映射到今天，则使我们看到，当初加入世界贸易组织的时候，许多人高呼“狼来了”，担心会冲击我们的产业，然而，事实证明，中国不仅很快熟悉、适应了国际规则，而且开始参与规则的制定，成为几十年来全球自由贸易的最大受益者。开放所带来的挑战成功得以化解，开放带来的优势成功转变为中国经济发展的强大动力。

2013年国家首先在上海设立了自由贸易试验区，之后又陆续拓展到其他十个省市区，这些自由贸易试验区是中国主动实施新一轮高水平对外开放的风向标。以上海为例，自贸试验区成立以来，新注册外资企业数量远远超过挂牌前20年的总和。去年广东、天津、福建三个自贸区实际利用外资都增长了超过70%，这些数据有力地证明了中国开放的大门越来越大，并且“开门的方式”也在出现深刻变革。

在十九大报告中，“开放”共出现25次。其中，“改革开放”出现了8次，“开放”单独出现了4次，“开放型经济”出现了3次，“开放格局”出现了2次，“开放战略”、“开放创新”、“开放合作”、“服务业对外开放”、“区域开放布局”、“西部开放”、“开放包容”、“对外开放”等各出现了1次，这些内容涉及改革开放、贸易、投资、区域发展、国际关系、全球治理等方面，向世界表明了中国的开放大门不会关闭，也系统完整地勾勒出一幅新时代的开放图景。

推动形成全面开放新格局，要以“一带一路”建设为重点，坚持引进来和走出去并重，遵循共商共建共享原则，加强创新能力开放合作，形成陆海内外联动、东西双向互济的开放格局。拓展对外贸易，培育贸易新业态新模式，推进贸易强国建设。实行高水平的贸易和投资自由化便利化政策，全面实行准入前国民待遇加负面清单管理制度，大幅度放宽市场准入，扩大服务业对外开放，保护外商投资合法权益。加大西部开放力度。赋予自由贸易试验区更大改革自主权，探索建设自由贸易港。创新对外投资方式，促进国际产能合作，形成面向全球的贸易、投融资、生产、服务网络，加快培育国际经济合作和竞争新优势。

改革开放是当代中国发展进步的必由之路，是实现中国梦的必由之路。中国特色社会主义进入了新时代，必须继续坚持对外开放的基本国策，坚持和完善中国特色社会主义制度，不断推进国家治理体系和治理能力现代化，吸收人类文明有益成果，为全球治理持续贡献“中国智慧”和“中国方案”。

（作者为中国浦东干部学院副教授）

从上海2035研究可持续发展的全球城市

上海新一轮城市总体规划提出一个总目标，即建设卓越的全球城市；三个分目标，即建设创新之城、人文之城、生态之城。实际上三个分目标，可以理解为可持续发展的三个E，即 Economy、Equity、Ecology 问题，或者三个P，即 Prosperity、People、Planet 问题。这是可以进一步用可持续发展的理论与方法加深研究的，成果可以用来丰满有关可持续性城市的认识，基于上海和中国的实践提出新版本的全球城市思想。

例如，对于创新之城，传统的全球城市是单纯的金融中心，新版本的全球城市要求建设科技与金融融合的经济中心。所谓 Fintech 的概念，一方面，科技要融于金融，要发展互联网金融这样的新经济；另一方面，金融要服务于科技，要发展可持续发展导向的科技创新，例如从上海缘起的摩拜单车等共享经济就是具有可持续发展意义的绿色创新。对于人文之城，如何改变城市中心与外围、主城区与郊区城市的基本公共服务非均等化的状况，城市公共服务空间布局如何体现对弱势群体的包容性，这都是需要用可持续发展的理论深化研究的问题。再如生态之城，上海如何从土地扩张的城市转向土地零增长和负增长的城市，上海的人均能源消耗与二氧化碳排放如何达到峰值，与已有的全球城市纽约、伦敦、东京对标，都是需要放在可持续发展视角中进行研究的问题。我作为研究者，只有看到上海和中国的发展，实现了可持续发展要求的城市发展与自然消耗脱钩，才有真正的成就感。

（作者为同济大学可持续发展与新型城镇化智库主任、教授）