

← (上接8版)

社,1995)中史实的考证为例:

1920年9月,陈望道应聘至复旦大学中文系任教,即开设文法、修辞课程。

1924年7月在《时事新报》副刊《文学》发表《修辞学在中国之使命》等,明确修辞学的性质与任务,划清修辞学与文法学的界限。

1931年2月,因国民党迫害离开复旦大学,蛰居在上海寓所从事《修辞学发凡》的写作。8月在《微音》月刊发表《修辞与修辞学》等文章,初拟现代修辞学的理论框架。

1932年4月、8月“积十余年勤求探讨”完成《修辞学发凡》的写作,以上、下册先后在大江书铺出版。确定并科学地解释了修辞学的性质、对象、任务、功用等基本理论问题,建构了现代修辞学的理论体系。

1935年在《中学生》发表《关于修辞》;在《文学百题》发表《语言学和修辞学对于文学批评的关系》等。

1940年回重庆北碚复旦大学中文系任教,开设修辞学和逻辑学等课程。

1952年由中央人民政府政务院任命、毛泽东主席签署任命书任复旦大学校长。1955年在复旦大学创建“语法、修辞、逻辑研究室”,开辟了修辞学的研究基地。

此后,无论是教学科研,还是学术演讲,望道先生均着力于系统科学地阐释修辞学的新理念、推动发展新思维。如《修辞学中的几个问题》(1962)、《关于修辞学对象等问题答问》(1964)、《有关修辞学研究的原則问题》(1965)等。

当然,望老的学术贡献不仅奠定了现代修辞学科之基



马相伯(1840—1939)校长着力贯彻了他修辞学教育的现代理念,奠定了复旦大学修辞学教学和学科发展的最初基础。

业,其学术体系覆盖了语法学、哲学、新闻学、写作学、文学、美学、逻辑学、伦理学、社会学等诸多学科领域。他就像一座擎天柱,撑起的不仅仅是现代修辞学这一片天空,更是人文学科这广袤的学术天地。可能由于陈望道先生的权威影响和人文学科传统的因循,复旦中文系教学与研究形成了文学语言学学科交融、古今中西学术贯通的独特传统。于修辞学科亦如此。老一辈学者或潜修,或博及,纷纷在修辞学的领域中勉力耕耘,使复旦修辞学生机勃发,在全国形成了独特的影响力。本书《修辞学传统》专栏录入几位老先生的代表性成果,正是欲彰显前辈学者尊崇学科传统、发扬光大修辞学术之伟绩。

1952年院系调整,郭绍虞先生即进入复旦中文系。郭先生是一位典型的通才型学者,既是海内外著名的文学史、文学批评史大家,又在语法修辞领域享有卓著声誉。



郭绍虞(1893—1984),江苏苏州人。1920年代初,与茅盾、叶圣陶等创立文学研究会。著有《中国文学批评史》《宋诗话考》《汉语语法修辞新探》《照隅室古典文学论集》等。

其修辞学的专论有未公开出版的理论著作《修辞学通论》(1936);有引起语言学界极大关注、近60万字的《汉语语法修辞新探》(商务印书馆,1979),该作提出的“语法修辞结合论”,还引发了语言学界的一场大讨论。而本书录入的论文《修辞剖析》(1985)则为《汉语语法修辞新探》的理论总结,文章从历时的角度根据“汉语特征”推出“中国的修辞学有与语法学结合的可能性”,并述该观点曾受到杨树达《中国修辞学》“文法包赅在修辞之中”和吕叔湘在《中国文法要略》讲文法结合讲修辞倾向的启发。而在《照隅室语言文字论集》(上海古籍出版社,1985)中,有数篇论文对传统修辞的特点有颇为深入的专题讨论。本书录入的《中国语词之弹性作用》从单音角度讨论了汉语的特性:“中国文辞上所有的种种技巧,都是语言文字本身所特有的弹性作用”。

吴文祺先生学识渊博,精



吴文祺(1901—1991),浙江海宁人。中国科学院语言研究所学术委员,《辞海》和《汉语大词典》副主编。著有《辞通续编》《新文学概要》《近百年中国文艺思潮》等。

通文学语言两大门类,在文学语言和诗律修辞的研究方面更是独树一帜。修辞学的代表性成果有《论语言化装及其他》(《前线日报》,1945.9.22)和《连绵字在文学上的价值》(《民国日报》,1923.2.26)等。本书选录后者,理论价值为对“连绵字”文学价值的研究,在文章发表之时的1923年,如作者所言,“还没有人详细地系统地论述过”。而文章的形式要恰好地表现内容,要“先有了思想和情感,然后再去找适当的词类来表现”,遴选词语特别是文言中的“连绵字”是显示文学语言功力的重要一步。

赵景深教授1930年起任复旦大学中文系教授,主攻古典文学,戏剧学成就斐然。修辞学研究方面曾撰有《修辞讲话》(北新书局,1934)一书。该书五万余字,主讲修辞格,体例上囿于陈望道《修辞学发凡》的分类种种,以文言例子辅以分析。由于该书为当时普及现代修辞学知识之读物,理论阐释篇幅不大,尚不独立,故未录入。在此恭敬列出此书,谨望值此敬告,在复旦前辈开启的修辞学山林中,赵景深先生也曾植下秀木一株。

张世禄先生著作等身,1952至1992四十年的教学生涯充分体现了复旦中文系的学科传统:中西交融,以西方语言学的理论方法来考察汉语结构规律;博古通今,传统小学文字、音韵、训诂成就卓著,现代汉语语音、词汇、语法、修辞也造诣深厚。1959年曾出版普及性读物《小学语文语法修辞》。本书选录的《关于旧诗的格律》(1979)凝聚了张先生关于诗歌音律体制的卓识,通过押韵脚、调平仄、讲对仗、整字数、定句式等修辞手段,揭示了格律诗

所运用的修辞结构规律。

郑业建(权中)先生1946年即到复旦中文系任教。专攻文字学、音韵学、训诂学,修辞学方面也学养深厚。两部修辞学教材《修辞学提要》(北平立达书局,1933)、《修辞学》(重庆正中书局,1944)均已刊行。《修辞学》较之《修辞学提要》理论性更强,体系更完备。全书12万字,共八章:一至三章论修辞学的界说、功用、地位及与其他学科的关系,相当于“绪论”。其修辞学的理论价值也集中体现于此。第四至第八章体例多为针对各种类型所作的例证分析。考虑到篇幅限制与理论价值,本书收录了目录与一至三章。

正是陈望道、郭绍虞先生这些博涉约取、理念前瞻的学界一流耆英,用他们坚守几十年的执教理念和凝聚一生心血的学术卓见,提升了修辞学博雅的学术境界,给复旦中文系创设了一种语言教学与科研的宏大格局。

上承下启的胡裕树先生博学、崇本、严谨。一生孜孜矻矻、恪勤为学、岁月峥嵘。不但在语法学、修辞学、对外汉语教学等领域留下了丰富而宝贵的理论遗产,而且承风启地,数十年擎发扬光大学科传统的大旗,率语言学同仁共铸了复旦语言学的辉煌。本书选录的《修辞学理论》《修辞现象研究》《语体风格研究》《修辞学史研究》栏目的18篇论文,即反映了胡先生带领复旦语言学科学术团队在多个分支领域的辛勤耕耘和积极探索。这些论文既会聚了博学宏瞻的学者们数十年执着向学的高见精述,又充分体现了学者们在全球视野学术语境下,回望百年深厚传统,放眼现代化美好未来,跨学科多元发展的方法意识与理论自觉。

值得欣慰的是,复旦修辞学科的建设已进入一个传承与开拓并举、新老学人血脉相承、上下倾力共建的良性发展时期。学科的山林已经开启,畅然昂扬的林声也已经响起。愿这本纪念文集成为薪火传承的新起点,积极响应新百年学术发展的呼唤,在未来的学科山林中发出更为宏阔清越的响声!

(作者为复旦大学中文系教授。本书为祝克懿、吴礼权编选“复旦中文学科建设丛书·修辞学卷”《启林有声》[商务印书馆,2017]一书序言)



赵景深(1902—1985),原籍四川宜宾,生于浙江丽水。1923年加入文学研究会,1930年起任复旦大学中文系教授。著有《曲论初探》《中国戏曲初考》《元明南戏考略》《中国小说丛考》等。



张世禄(1902—1991),浙江浦江人。1926年毕业于东南大学中文系。著有《中国声韵学概要》《中国古音学》《广韵研究》《语言学原理》《古代汉语》等。



胡裕树(1918—2001),安徽绩溪人。曾任《辞海》编委兼语言文字分科主编、《汉语大词典》编委等。著有《现代汉语语法探索》《汉语语法研究》等。