



“放”“管”结合推进高校自主评职称

■吕培明

简政放权、加强监管作为推进政府职能转变的两大抓手，对实现新形势下政府职能转变有着举足轻重的作用。近日，《高校教师职称评审监管暂行办法》（以下简称《暂行办法》）的出台，让高校教师职称评审权真正落地，高校主管部门负责监管和业务指导，主体责任由高校承担，完美诠释了“放”和“管”的有机结合，真正做到“行之当行，事者应为”。

同时，《暂行办法》为各高校教师职称评审的组织实施提供了全方位、多层次、宽领域的制度安排与政策指导，在职称评审监管制度、机制、实施操作等层面“对症下药”，为高校教师职称评审监管提供了政策保障，使“为者有方”，进而实现“监管有序”的良好局面。

一竿子到底，职称评审权直接下放至高校

同济大学等高校早已拥有高校教师职称评审权，而对于其他多数高校，这一自主权一直显得有点遥不可及。由于种种原因，下放高校教师职称评审权、落实高校自主评审之路颇为漫长。

2012年，《国务院关于第六批取消和调整行政审批项目的决定》将高等学校副教授评审权审批调整为省级人民政府教育行政部门；五年之后，2017年1月，《国务院关于第三批取消中央指定地方实施行政许可事项的决定》取消了省级教育行政部门审批高等学校副教授评审权，意味着高校可以自主评审副教授。几乎同时，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化职称制度改革的意见》，明确表示要下放职称评审权限，并逐步将高级职称评审权下放到符合条件的市地或社会组织，推动高校等单位按照管理权限自主开展职称评审工作，政府不再审批评审结果，改为事后备案管理；两个月之后，教育部、人力资源社会保障部等五部门联合印发《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，再次强调下放高校教师职称评审权，

并明确将高校教师职称评审权直接下放至高校，由高校自主组织职称评审、自主评价、按岗聘用。

至此，各高校理应进行职称自主评审。然而，由于全国各级各类高校发展水平、评审经验相差巨大，且缺乏评审权下放后的监管体系，部分权力机构因担心出现混乱而不敢放权，而部分高校尤其高职高专院校，则因缺乏评审经验与组织能力而不敢接盘。

《暂行办法》可谓为双方提供了指路明灯。各地教育行政部门、人力资源社会保障部门可以照此文件彻底下放高校教师职称评审权，由原来的组织评审改为评审监管；高校亦可以拿着这个“尚方宝剑”自主开展评审相关工作。

《暂行办法》明确高校教师职称评审权直接下放至高校，不设二级权限，不分步骤，一竿子到底，彻底打通最后环节，没有丝毫犹豫和含糊，真正让高校自主评审职称不再是一句空话。

《暂行办法》明确下放高校教师职称评审权，高校可以根据国家有关规定，在人员总量范围内组织制定岗位设置方案和管理办法，在岗位结构比例总控范围内自主组织职称评审、按岗聘用，职称评审办法、评审标准、评审程序等评审文件都可以根据高校发展水平、学校特色等自主制定。

同时，《暂行办法》明确，“高校教师职称评审权直接下放至高校，主体责任由高校承担。”这也意味着权力下放的同时，高校要承担相应的责任，即便由于经验等方面不足，采取联合评审或者委托评审方式，最后的责任依然在高校自身，而不是被委托机构。

也就是说，一方面要求各高校在职称评审工作中要用权适度，谨慎用权，重视公示，严谨执行，做到公平、公正；另一方面也消除了被委托机构的一些忧虑，使其能够更加开放地接受委托评审。

值得一提的是，《暂行办法》系统考虑了如何加强对职称评审中违规

权责统一，高校主体责任增强

扩大高校职称评审自主权，是国家推动高校人事制度改革、将教育改革发展向纵深推进的一项重要举措。《高校教师职称评审监管暂行办法》日前出台，瞄准职称评审制度改革中的深层次问题，给出了一份权力清单、责任清单和管理服务清单，迅速在国内高教界引发热议与关注。

在一定程度上，惩处体系的建立，有利于激发高校实施自我监督的内生动力，有利于促进高校内部评审机制运转及评审权下放工作的顺利推进。

对于高校自身而言，完善内部监督工作可保证职称评审工作进行顺利，提高评审结果的可信度与公正性；而自我监督的失范则将导致评审中问题频出、争议不断，甚至可能面临评审权限被收回的风险，因此惩处机制的建构为高校自我监督起到良好的威慑与激励作用。

行为的处罚，设定了针对申报人、责任人、评审专家及违规高校的多维惩处体系。评审中出现的违纪行为一旦被确认，涉事申报者的聘任结果将被取消，涉事的评审专家将被取消资格并被列入“黑名单”，有关责任人员将根据情节给予相应纪律处理，对违规高校将处以暂停评审资格直至收回评审权的处罚。

在一定程度，惩处体系的建立，有利于激发高校实施自我监督的内生动力，有利于促进高校内部评审机制运转及评审权下放工作的顺利推进。

对于高校自身而言，完善内部监督工作可保证职称评审工作进行顺利，提高评审结果的可信度与公正性；而自我监督的失范则将导致评审中问题频出、争议不断，甚至可能面临评审权限被收回的风险，因此惩处机制的建构为高校自我监督起到良好的威慑与激励作用。

社会监督，加强职称评审监管力度

高校教师职称评审监管离不开社会大众的参与。基于此，《暂行办法》提出，有关部门及高校须完善投诉举报制度，畅通意见反映渠道，强化高校自律和社会监督，及时处理群众反映的有关问题。可见，社会公众作为第三方监督力量被引入高校职称评审过程之中无疑加强了对高校教师职称评审监督的力度。高校的公开公示制度也是社会监督最直接的实现形式。

从这个角度看，外部监督机制及公开公示制度的建立，对高校职称评审而言至关重要。首先，社会参与有助于评审工作健全规范、查缺补漏。社会监督可对职称评审办法、标准、程序等提出纠正建议，查缺补漏，提高评审工作的公正性、合理性；同时也可增强公众及参评教师的信任感与认可度。其次，公众对于高校职称评审工作的认知与舆论也会影响高校的社会声誉。对于高校自身而言，公开公示制度可行性较高，引入第三方力量加入监督体系，完善评审工作的同时，又可保持良好的社会反响。

（作者系同济大学副校长）

观点

保障高校“不拘一格”选人才 激发自主办学活力创造力

为维护职称评审的公平公正，避免人情交易等问题，《暂行办法》要求高校职称评审相关文件的出台须严格遵守决策程序，要明确职称评审责任、标准、程序，有关材料档案留存至少10年，保证评审过程可追溯，教育行政部门及人力资源社会保障部门加强事后监管，构建政府监管、社会监督的综合体系，将高校教师职称评审全过程纳入监管范围。

《暂行办法》突出了高校教师职称评审的自主性，让选才、用才工作由高校说了算，让高校真正成为教师“伯乐”，让专业人才遇到专业“伯乐”，需要什么样的人才，培养什么样的教师，学校可以按照自定标准进行筛选和规划，保障了高校发展“不拘一格”选人才的需要，有利于促进高校教师队伍建设和激发高校自主办学的活力和创造力。

成都理工大学党委书记 谭书敏

划出违反职称评审规定“红线”，避免一放了之、一放就乱

越是下放评审权，就越要加强监督管理，越是要注重监管结果运用，避免一放了之、一放就乱。《暂行办法》划出了违反职称评审规定的“红线”：教师有弄虚作假、学术不端行为通过评审聘任的，撤销其评审聘任结果；专家违反评审纪律，取消评审专家资格，列入“黑名单”；高校和院系党政领导及其他责任人员违反纪违法处理；高校把关不严、程序不规范，造成投诉较多、争议较大的，予以警告、暂停评审资格，直至收回评审权，并进行责任追究。

可以看到，《暂行办法》通过强化职称工作的自我约束和外部监督，为职称改革平稳推进营造出风清气正的外部环境。

江苏省教育厅厅长、党组书记，江苏省委教育工委书记 葛道凯

大学校歌，载民族精神之道

■本报记者 朱颖婕

入校时，让你心潮澎湃的是它；毕业时，让你热泪盈眶的也是它——对很多人来说，大学校歌不只是一串音符，而是一段难以忘怀的美好岁月。对大学而言，它更是浓缩了学校的历史与文化，一代代师生在传唱老校歌的过程中，践行着服务社会和大众的初心和使命。

日前，来自全国多所高校的学者齐聚上海音乐学院，共同回顾中国大学校歌的创作历程。专家们认为，大学校歌除了“化人”“传情”的作用之外，其最重要的意义在于承载着民族精神之道。

激励莘莘学子 在文化积淀中不断成长

回顾中国大学校歌的创作历程，会发现一个奇特的现象：很多校歌是在鸦片战争、甲午战争、五四运动、抗日战争这四个时期诞生的。

当国家危亡、社会动荡之时，有识之士们重新反思了大学的使命，而校歌便成了彰显民族自尊与自信的重要载体。可以说，中国大学的校歌自诞生之初，就与国家民族的命运紧密相连，成为知识分子群体的文化自觉。

四川大学图书馆馆长党跃武认为，一首校歌就是一段中国近代史，校歌是一种文化载体，激励着莘莘学子在年复一年的文化积淀中不断成长。他介绍，四川大学校歌诞生于1927年，歌词简短凝练、内涵丰富——开篇“岷山峨峨开天府，江水泱泱流今古”点明学校立足岷峨天府，深及华夏文脉，具有强烈的文化传承意识。在风雨飘摇的抗战时期，四川大学作为西南最高学府，主动扛起了激励志气、凝聚人心的大旗。而在这一过程中，这首气势恢宏的校歌起到了很大的作用。

成立于1896年的南洋公学（交通大学前身）的校歌，同样见证了几段不同的历史时期。

上海音乐学院音乐学系副教授金桥介绍，1906年，我国学堂乐歌的代表人物沈心工在基督教行进歌曲《精兵进行曲》的曲调基础上依曲填词，写成《邮传部上海高等实业学校校歌》，于1912年以《南洋公学校歌》的名称发表。1940年，国立音乐院（上海音乐学院前身）校长萧友梅创作了《交通大学校歌》，这首德奥风格浓郁的作品，至今还在西安交大的校园

相关链接

交大校歌的历史

文/谷玉梅（西安交通大学）

上海音乐学院创始人萧友梅在上个世纪于抗日战争时期创作了《国立交通大学校歌》。这首校歌的歌词分为两段：

第一段：美哉吾校，真理之花，青年之楷模，邦国之荣华，校旗飘扬，与日俱长，为世界之光，为世界之光。美哉吾校，鼓舞群伦，启发我睿智，激励我热忱，英俊济济，经营四方，为世界之光，为世界之光。

第二段：美哉吾校，性灵泉源，科学之奥府，艺术之林园，实业扩张，进步无疆，为世界之光，为世界之光。美哉吾校，灿烂文明，实学培国本，民族得中兴，宇土茫茫，山高水长，为世界之光，为世界之光。

1937年7月7日，爆发了震惊中外的卢沟桥事变，日军发动全面侵华战争，抗日战争爆发，中华民族面临前所未有的危机。8月13日，日军大举进犯上海，11日军占领上海，徐家汇校舍为日寇强占，交通大学被迫迁入法租界，借复旦大学与中华学艺社部分房屋继续办学，交大人与日本侵略者继续展开着各种形式的顽强斗争。

由潘伯彦先生作词、丁善德先生作曲的立信校歌诞生于20世纪30年代，具有鲜明的专业特色、时代特点和文化特质。从积贫积弱的旧社会唱到繁荣富强的新时代，从专科唱到本科，立信校歌已经传唱了近八十年。

立信校歌的歌词言简意赅，句式、韵律流多变，辞理并茂：

“美哉，校之名；大战，校之训。立信，立信，正其本。”

全篇发端即紧扣“诚信”理念，强调“立信立信，正其本”。“立信”二字出自典籍，融于学校精神血脉。

2016年，原上海立信会计学院和原上海金融学院合并组建上海立信会计金融学院。新校依然保留“立信”品牌，并将其写入校训、绘入校徽，立信校歌也得以沿用，就是为了更好

里传唱。

1949年以后，上海交大校长曾长期缺位。也因为这个原因，直到1982年一首崭新的《上海交通大学校歌》才完稿。歌曲采用了颂歌和行进曲结合的音乐风格，而歌词中“自强不息”“振兴中华”正是当时风靡全社会的时代口号。

凝聚广大师生 众志成城的报国情怀

眼下，很多大学还沿用着过去的老校歌。其中不少校歌，与上海音乐学院有着很深的渊源。据了解，作为我国第一所高等音乐学府，上海音乐学院为全国多所大学创作了30多首脍炙人口的校歌，遍布上海、江苏、北京、天津、河北、四川、贵州等13个省市。虽然中国各大学的校歌旋律各异、意境不同，但它们却承载相同的大学精神和民族之魂。

天津大学档案馆馆长韩宝志列举了这样一组数据：根据对全国107所高校的117首中文校歌进行的词频统计，出现频率最高的词汇是“我们”，其次是“母校”“努力”“民族”“向前”“教育”“前程”“精神”“祖国”，等等。从中可以看出，校歌凝聚着广大师生众志成城的报国豪情。“文化自觉体现在每一首校歌中。”

韩宝志提到，北洋大学（天津大学前身）校歌诞生于1935年，与其他校歌不同的是，这首校歌经历了一个广泛征集、邀人谱写的过程。事实上，当时的校长李书田已经写了一首辞藻华丽的校歌，但他始终觉得不满意。于是他将这份歌词刊登于《北洋周刊》，向社会大众公开征集。之后，国立音乐院校长萧友梅寄来一组歌词。“不从纸上逞空谈，要实地把中华改造”等平实无华而振聋发聩的文字获得了广大师生、校友的一致认可，最终流世传唱。

在韩宝志看来，这组歌词之所以打动人心，正因为文字中承载着一种奋勇向前、毫无畏惧的民族精神，“充满了精神上的感召”。

不少专家认为，大学承载的使命，其一是践行“修齐治平”的理想，为国家民族培育人才，其二是自觉吸收他者文化中的精华。如今，我们研究、传唱那些具有时代特色的早期校歌，就是在重温、体会那段峥嵘岁月，缅怀当年为挽救民族危亡而赴汤蹈火的前辈精英，从而传承和弘扬他们的大学生精神和民族之魂。

“大学者，囊括大典，网罗众家，为学术之中心，为思想之源泉。”这是蔡元培先生对大学的定义。大学承载的使命，其一是践行“修齐治平”的理想，为国家民族培育人才，其二是自觉吸收他者文化中的精华。如今，我们研究、传唱那些具有时代特色的早期校歌，就是在重温、体会那段峥嵘岁月，缅怀当年为挽救民族危亡而赴汤蹈火的前辈精英，从而传承和弘扬他们的大学生精神和民族之魂。

大学者，囊括大典，网罗众家，为学术之中心，为思想之源泉。这是蔡元培先生对大学的定义。大学承载的使命，其一是践行“修齐治平”的理想，为国家民族培育人才，其二是自觉吸收他者文化中的精华。如今，我们研究、传唱那些具有时代特色的早期校歌，就是在重温、体会那段峥嵘岁月，缅怀当年为挽救民族危亡而赴汤蹈火的前辈精英，从而传承和弘扬他们的大学生精神和民族之魂。

大学者，囊括大典，网罗众家，为学术之中心，为思想之源泉。这是蔡元培先生对大学的定义。大学承载的使命，其一是践行“修齐治平”的理想，为国家民族培育人才，其二是自觉吸收他者文化中的精华。如今，我们研究、传唱那些具有时代特色的早期校歌，就是在重温、体会那段峥嵘岁月，缅怀当年为挽救民族危亡而赴汤蹈火的前辈精英，从而传承和弘扬他们的大学生精神和民族之魂。

大学者，囊括大典，网罗众家，为学术之中心，为思想之源泉。这是蔡元培先生对大学的定义。大学承载的使命，其一是践行“修齐治平”的理想，为国家民族培育人才，其二是自觉吸收他者文化中的精华。如今，我们研究、传唱那些具有时代特色的早期校歌，就是在重温、体会那段峥嵘岁月，缅怀当年为挽救民族危亡而赴汤蹈火的前辈精英，从而传承和弘扬他们的大学生精神和民族之魂。

大学者，囊括大典，网罗众家，为学术之中心，为思想之源泉。这是蔡元培先生对大学的定义。大学承载的使命，其一是践行“修齐治平”的理想，为国家民族培育人才，其二是自觉吸收他者文化中的精华。如今，我们研究、传唱那些具有时代特色的早期校歌，就是在重温、体会那段峥嵘岁月，缅怀当年为挽救民族危亡而赴汤蹈火的前辈精英，从而传承和弘扬他们的大学生精神和民族之魂。

定制课堂邀约名师，大学课程也能DIY？

■齐琦 黄芮雯

本科生讲《左传》，知名教授点评；与诺奖得主一起追溯史前文明的岩画艺术……南京大学自2016年起推出的本科生DIY研读课，让学生在课堂上唱起了主角。

在南大，本科生只需在教务处网站按照选课流程，填写一份“定制订单”，通过遴选后，便可私人“定制”老师及授课内容。这种以“学生DIY设计课程主题+邀约名师授课”的研读课程模式，吸引了大批学子的参与。

中外名师荟萃，DIY研读课均由票选产生

“刚开始上课的时候挺紧张的。”南大历史学院2014级的朱同学这学期选修了文学院教授徐兴无的《左传》研读课。“这门课由同学们自己来讲经文和传文，由老师点评和提问，对同学们的课前准备提出了很高的要求。”

与传统授课形式不同，DIY课程的授课形式不再是单一的讲授和一成不变的单向教学，而是由学生与老师同坐在教教室共同研讨经典文献。

在正式开课之前，徐兴无建议学生们提前阅读杨伯峻的《春秋左传注》，并把西晋杜预《春秋经传集解》作为参考书。上课伊始，徐兴无就对“传”和“经”进行了阐释，强调在读传和经时应当顺读、通读。然后，他将大部分的课堂时间留给了同学，每节课由一名同学主持研读，由其决定

当节课的具体授课内容与形式。在学生的自主研读过程中，徐兴无进行补充和点评。

不少学生表示，《左传》课程之所以受到追捧，一大原因是因为这门课是他们自己选出来的，有浓厚的学习兴趣。而且，这种授课模式的好处是，既能让学生们在面对文本时有更加清晰的思路，也能在老师的引导下更好地调整学习方向。

今年是诺贝尔文学奖获得者让-马里·古斯塔夫·勒克莱齐奥连续第五年在南京大学开课。今年秋季学期，由他全英文授课的“现实：文学与艺术中的现实主义与理想主义”通识课经过广大同学票选，被纳入DIY研读课名单。

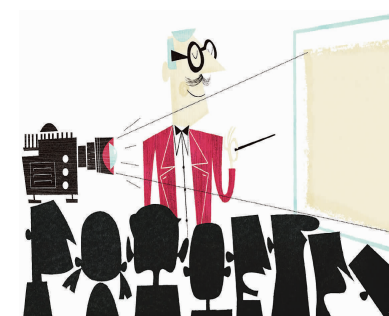
博士班涌来了本科生，课堂焕发生机

在南大，“DIY研读课”采用小班教学模式，是专为本科生开设的研讨班，一般人数控制在15人以内，本硕（博）合上课程，则保持在5至10个人。“勒克莱齐奥的课太热门，我们今年开放了100个名额。”南京大学教务处负责人介绍，在学校，同样火热并开放名额的还有张异宾教授等名师课程。

在出任南大党委书记后，张异宾依旧坚持每年给本科生上课，他的课程也被誉为“最受欢迎的马列课程”。今年，由他主讲的《中国马克思主义与当代》课程成为本硕博通型DIY研读课，并允许本科生加入博士班听课。

据悉，2016年，南京大学学生社团悦读书社提出“自主设计主题并邀请名师开课”的想法，很快得到学校教务部门的支持。“悦读书社的学生们直接来到我的博士生课堂上，请我加入他们的课程计划，一开始我也有些犹豫，因为博士生的课主要是对专业的讨论和专业的研究，本科生的参与，是否对他们有益处，不得而知。”不过，张异宾的犹豫在学生们参与的热情之下被打消了。“我上学期的课是文献阅读与批判，主要讨论马克思主义哲学前沿的问题和思考，这对本科生的挑战非常大，但出乎我意料之外的是，五名本科同学不仅始终参与讨论，并且敢想敢问，活跃了课堂气氛。”

传统课程一般由学校与院系邀请教授开设，学生们仅扮演选课与上课的角色。而南大DIY研读课，在开课过程中，师生还共同协商、设计教学方案 and 教学活动，充分激发学生的学习主动性。在DIY研读课上，学生可以参观博物馆欣赏中国书画之美，去天文台探寻“天眼”背后的科研奥秘，在古墓发掘现场感受中华文明的博大精深……学生的策划和参与热情，也感染了许多老师，包括长江学者、名师教授等，都积极参与其中。



精深……学生的策划和参与热情，也感染了许多老师，包括长江学者、名师教授等，都积极参与其中。

课程以学生为主导，打造“最好的本科教育”

南京大学教务处处长邵进表示，DIY课程目前已增加到51门课，其中人文社科类课程的比例较多，面向全校不同专业学生开放。这些课程更多倡导的是对学生思维方式进行训练，例如逻辑思维、批判性思维和创新思维，而这些思维光靠专业课是不够的，这就需要扩展学生的方法论知识。

南大目前已初步建立了DIY研读课的基本结构：DIY研读研究课程+本硕（博）合开课程。其中，本硕（博）合开课程是将硕士生、博士生课程向本科生开放选修，助力他们将来研究方向的确定。

“这样的课程设置，更限度地地发展了同学们的主体地位，有利于同学们自主学习 and 个性化培养。”张异宾认为，这些课程虽与当下就业和现实的“工具知识”没有直接关系，但更多地体现了在“立德树人”理念下正确的价值导向。“我们恰恰需要学生从接受简单的工具性知识传递，转变为有正确社会主义核心价值观引导、有马克思主义基本理论指导、有优秀传统文化传统积淀的学习。”张异宾指出，这种以学生为主导的课程选择，也将会为南大“双一流”建设中人才培养模式的改革提供新的空间。