

◀ (上接 10 版)

在思想上一步一步地走向民主政治之路,这中间经过了很大的转折。在这里,他特别指出,良心自由不能在“原罪”中找到根据;而自然法的抬头,更与原罪思想不相干。所以,他认为路德及许多新教徒们实际在各种不同程度上,将原罪转换为性善而不自觉。在此基础上,他还指出 1789 年法国《人权宣言》充满了对一切人的信赖,因而,特别指出这



1970 年唐君毅与程兆熊、徐复观、牟宗三合影(从左至右)

不能说是立足于原罪观念之上的。

从徐复观此处的论述来看,这的确是对张灏相关论述的一个反驳,但同时更是一个“指导”。就“原罪”,徐复观通过上述的论证及举例推翻了张灏的论点;就“权力”,徐复观在论及西方思想时没有论及,但在论述中国思想时,转入他的擅长,展开了详细的论述。

徐复观顺着张灏的思路指出,中国的性善说是文化长期发展的结果。老、孔都要求无为而治,由此发展到“天下为公,选贤举能”,在徐复观看来,这不能不说是一步一步地向民主的迫近。同时,在政权的递禅上,孔子提出尧舜的禅让,孟子补出汤武征诛,可以说,走向民主的重大因素,在先秦儒、道两家中基本都具备了。他认为这都是顺着“性善说”所展开的自然结果。对于中国的“性恶”一派,徐复观特别指出,荀卿实际是主张性恶而心善的,先秦时实际主张性恶的是韩非。

* * *

从两人的论述中可以发现,徐复观重视“社会史”的现实,而张灏则有点侧重“观念史”的味道。由此而来的对徐复观论点的反驳,也就不能

说是完全相应了。但张灏又显示了吸收徐复观的相关观点,并有些覆盖徐复观论点的意味在其中。

基于双重人性论,张灏提出中国儒家“圣王”和希腊柏拉图“哲王”的观念,都是和“幽暗意识”相抵触的,所以在基督教传统里是很难产生的。最为关键的是幽暗意识造成基督教传统重视客观法律制度的倾向。这源于他们认识到人性的不可靠,权力在手里会变成危险的东西。张灏的此一论述展示

了其原创性的一面,并以西方自由主义演进史中的具体史实展开详尽的论证。

对于幽暗意识与儒家传统之关系,张灏基于儒家的圣王意识展开论述。首先,指出儒家思想与基督教传统对人性的看法从开始的着眼点就有不同。基督教以人性的沉沦和陷溺为出发点,着眼于生命的救赎;儒家思想是以成德的需要为其基点,对人性做正面的肯定。不过,他也从儒家修身的观念中看出其中蕴含的两面性,指出只有荀子发展了孔子的幽暗意识,但在历史中不是主流,影响不大。他着重分疏了孟子“生命二元论”的人性论,宋明理学尤其是程朱的“复性论”,王学及其流派,刘宗周等思想中的幽暗意识,认为贯穿其中的基本信念就是:政治权力可由内在德性的培养去转化,而非由外在制度的建立去防范。张灏在此文中把他的幽暗意识全面呈现。从其中可以看出,他对新儒家的内容的了解是更进了一步,但是,其攻击性应该说反而有些下降。这一点充分体现了作为一个思想家的科学的批判意识和精神的可贵,即不单纯停留于批判,而是着眼于构建。

* * *

1989 年张灏发表了《超

越意识与幽暗意识——儒家内圣外王思想之再认与反省》(下简称“张文 3”),进一步阐述“幽暗意识”与圣王思想间的关系。

在此文中,张灏主要从四个方面对前二文的论述作了修正和补充。首先,修正和补充了“张文 2”中所涉文献问题。其次,论述了两个意识之间的关系,指出“忧患意识”只是幽暗意识的前驱。因为它只是代表当时的人已经意识到时代的艰难和环境的险恶;而幽暗意识则是指,在“忧患”之感的基础上,人们进一步认识到他们所体验的艰难和险恶不是偶发和偶来的现象,而是根植于人性,结根于人群。“忧患意识”虽在周初出现,幽暗意识却要等原始儒家在所谓的“枢轴时代”肇始以后才露其迹。再次,更加强调“幽暗意识”与“圣王观念”的关系。尤其是基于“心知”对荀子思想的论述,这一方面已经在“徐文”中有所体现——性恶而心善,另一方面,徐复观在先秦人性论史中讨论荀子人性论时,其章名为《从心善向心知——荀子经验主义的人性论》,其中专门有一节“由恶向善的通路——心知”,“张文 3”的论述中,依稀有此文的一些影子。第四个修正和补充是针对荀学在清代及近代的发展,尤其是针对章炳麟相关思想的论述。他特别指出,章炳麟曾对中国近代思潮中的乐观精神与乌托邦的倾向作出正面的挑战,在当时思想家中独树一帜。诚如斯言,章氏当时倡“俱分进化论”,已有悲观主义的因素隐含其中。高瑞泉教授在《论中国近代哲学中的悲观主义》中曾有详论,可与此互相映照。至此,历时八年有余,张灏幽暗意识的论述也基本完成。

在张灏看来,内圣和外王是两个互相依存、无法分开的理念,外王的局限与内圣思想的偏颇有密切关联。可以发现,张灏在此时,对于亦师亦友亦论敌的新儒家,感情上是同情的,但理智上又是批判的。从新儒家注意到心性之学的重建就是要重建内圣思想这一点,张灏对他们应该是持赞成态度的。

总之,我们可以发现一个观念的发展与成熟需要较长一段时间的积淀;并且,其中所呈现出观念之间的交锋,更多时候不是观点的完全对立或斗争,而是交流尤其是互相启发,这或许是这两个“意识”均影响深远的原因所在吧。

(作者为东华大学副研究员)

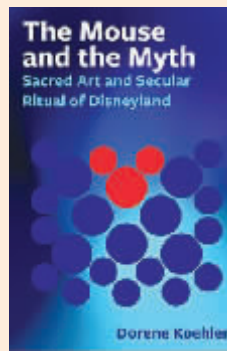
《高等教育纪事报》新书单



《重置东方:英国地图与中东的制造,1854—1921》(Daniel Foliard 著,芝加哥大学出版社)。记录了英国如何第一次在地图和地理上定义了中东。



《淑女的希腊语:维多利亚时代的悲剧翻译》(Yopie Prins 著,普林斯顿大学出版社)。在维多利亚时期的英国和美国,女性对希腊研究和翻译有广泛兴趣。



《米老鼠和迷思:迪斯尼乐园的神圣艺术和世俗仪式》(Dorene Koehler 著,印第安纳大学出版社)。以加州迪斯尼乐园为样本的研究。人们对这座主题公园已经形成了“圣所崇拜”,游览到访也成为变相的仪式。



《死刑(第二卷)》(雅克·德里达著,Elizabeth Rottenberg 译,Geoffrey Bennington 与 Marc Crepon 编,芝加哥大学出版社)。系德里达 2000—2001 年的讲演稿。



《无国界商业:钻石网络与长存的关系交易》(Barak D. Richman 著,哈佛大学出版社)。以曼哈顿市中心 47 街钻石区作为样本,来研究这个高度关系化的、以族裔为基础的长存的贸易网络。



《冷冻政治学:消融世界里的冰冻生命》(Joanna Radin 与 Emma Kowal 编,麻省理工学院出版社)。人类学、科学史、环境人文学者的研究合集,探讨作为保护手段(如针对濒危动物的身体组织)的冷却技术。



《两德统一以来的东德历史学家:被改变的学科》(Axel Fair-Schulz 与 Mario Kessler 编,纽约州立大学出版社)。两德统一后,东德历史学传统被边缘化,在东德接受历史学训练的学者占比也大幅下降。