

推动长三角城市合作联动新水平

范恒山



专家视点

城市群已经成为世界各国尤其是发达国家城镇化重要形态，成为各国人口居住和就业创业的密集区和支撑经济发展、参与国际竞争的大平台，国家间的竞争正日益演化为主要城市群之间的综合实力比拼。

根据联合国统计，全球生活在100万人口以上城市群的人口占全球总人口的比例已从1960年的13.9%稳步增长至2015年的

22.9%，其中上中等收入国家这一比例更从11.8%上升至27.1%。全球产出排名前40的城市群经济产出总和已占世界的66%，在全球创新成果中所占比例高达85%。

美国东北部大西洋沿岸城市群、北美五大湖城市群、英国伦敦城市群、欧洲西北部城市群和日本太平洋沿岸城市群等世界级城市群在推动本国发展中发挥着极为重要的作用。

条件便利、经济腹地广阔、城镇体系完备、基础设施比较健全。长三角城市群26座城市以占全国2.2%的国土面积，集聚了11.0%左右的人口，产生了近20%的地区生产总值，是我国经济最具活力、开放程度最高、创新能力最强、吸引外来人口最多的区域之一，在国家现代化建设和区域空间上的相对均衡，对于提升我国城市群发展质量，建设协同高效、包容开放、富有活力和竞争力的世界级城市群至关重要。

三是建立成本共担和利益共享机制。生态保护和环境治理等区域性事务只有各城市联动推进才有可能取得成效，交通、水利、电力等基础设施建设需要统筹谋划、互联互通才能发挥更大价值，公共服务均等化水平体现着城市群一体化发展的程度。这些都涉及跨地区的成本分担和利益分配问题，需要通过有效的城际共建共享机制设计，促进局部利益与全局利益、当前利益与长远利益的统一。

长三角城市群处于东亚地理中心和西太平洋的东亚航线要冲，是“一带一路”与长江经济带的重要交汇地带，交通

新区域互动明显提升，医疗卫生和教育等公共服务合作逐步展开。协同推进环境治理，新安江全流域生态补偿机制率先建立。总体来说，长三角城市群合作协调机制在促进城市群内各城市间合作发展、区域协调发展中发挥了重要作用，对我国其他城市群发展提供了良好的借鉴和示范，已成为城市群协调机制建设的一个成功典范。

当前，长三角城市群正处于转型升级、创新发展的关键阶段。既面临我国全面深化改革、全方位对外开放，“一带一路”建设、长江经济带建设、新型城镇化等战略全面实施带来的重大机遇，也面临着国际竞争力不强、空间利用效率不高、城市包容性不足、环境质量恶化等诸多挑战。抓住机遇，应对挑战，取得更大发展，长三角城市群应当更加紧密、更加深入地开展工作。除了继续大力推进一体化进程、在重大领域全面实现协同联动外，应放宽视角、着眼长远，着力开展三方面的探索：**一是协同实施品牌战略。**品牌以质量为基础，是城市群高端供给和核心竞争力的重要体现。要以供给侧结构性改革为主线，在不断提升质量的基础上协力打造一批具有世界影响力的名牌产品。为此，要集聚科技创新资源联合攻关，要统一推行高标准的认证认可和检验检测，要一致行动严格保护知识产权，要联合开展诚信建设和失信惩戒。**二是共同打造功能平台。**共建功能平台，有利于克服城市区域条件限制开展重大发展改革试验，有利于集约节约资源优化空间布局，也有利于打破行政封锁构建统一市场。要立足城市区位、资源等比较优势，统筹谋划和一体安排，全力打造包括特色产业园区、物流园区、高端制造基地、体制创新试验区等在内的各类功能平台，在优化城市群资源配置的同时发挥区域经济带带动效应。**三是优化营商环境。**这是从根本上打破区域封锁，最大限度降低招商成本、提高开放效益的保障。要从清理差异化的城市优惠政策和废除妨碍公平竞争的各种规定入手，以实行统一市场准入制度和建立合作共赢、与国际贸易投资规则相适应的管理体制为重点，全方位推进相关改革与建设，共同打造城市群法治化、国际化、便利化的营商环境。基于过去取得的成就与经验，我们相信，秉承创新、协调、绿色、开放、共享发展理念，深入实施《长江三角洲城市群发展规划》，加强关键领域的合作联动，长三角城市群一定率先在各成员城市间实现更高水平的共同协商、共同建设、共同治理、共享成果，从而加快实现打造面向全球、辐射亚太、引领全国的世界级城市群。

(作者为长江三角洲城市经济协调会顾问，国家发改委副秘书长)

深入学习习近平总书记治国理政新思想

理论研讨征文通知

本报讯 按照中央关于围绕迎接十九大、宣传十九大、贯彻十九大的部署和要求，为深入研究宣传习近平总书记系列重要讲话精神 and 党中央治国理政新理念新思想新战略，深入研究总结、阐述党的十八大以来取得的伟大成就和成功经验，着力推进马克思主义中国化时代化大众化，市委宣传部分别与市委党史研究室、市委党校、市教卫党委、市社联、上海社科院、上海市中国特色社会主义理论体系研究中心(研究会)等单位联合开展“深入学习习近平总书记治国理政新思想与上海改革发展”理论研讨征文活动，并在征文活动基础上召开理论研讨会。征文活动至6月25日截止。活动详情可登陆上海哲学社会科学规划办公室官方网站(网址为www.sh-pjps.gov.cn)查阅。

征文活动参考选题有：
——习近平总书记治国理政新思想的思想渊源、时代背景、丰富内涵、理论品质、指导地位和历史意义，在马克思主义中国化中的地位，对推进中国特色社会主义理论体系发展的重大贡献。
——习近平总书记治国理政新思想中关于经济发展的重要论述。比如，使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用；认识、适应、引领经济发展新常态是我国经济发展大逻辑的论述；“稳中求进”的工作总基调；维护社会公平正义；中国必须成为科技创新大国；小康不小康关键看老乡等。
——习近平总书记治国理政新思想中关于政治发展的重要论述。比如，把坚持和发展中国特色社会主义，推进国家治理体系和治理能力现代化作为全面深化改革总目标；关于全面深化改革重大关系处理的论述；坚定不移走中国特色社会主义政治发展道路、把权力关进制度笼子里；依据宪治国理政等。
——习近平总书记关于协调推进“四个全面”战略布局的论述；关于坚持以人民为中心的发展思想和创新、协调、开放、绿色、共享五大发展理念。
——以习近平同志为核心的党中央一系列治国理政新战略。比如，创新驱动发展战略，推进以人为核心的新型城镇化战略，“一带一路”发展战略，长江经济带发展战略，京津冀区域协调发展战路，文化强国战略，海洋强国战略，网络强国战略等。
——习近平总书记关于全面从严治党思想和党的十八届六中全会精神；深入研究的十八大以来思想建党与制度治党相结合的实践经验和理论创造；深入研究牢固树立政治意识、大局意识、核心意识等。
——习近平总书记关于坚定文化自信，建设社会主义现代化强国的重要思想。比如，文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信；培育和践行社会主义核心价值观；牢牢掌握意识形态工作领导权和话语权；传承和弘扬中华优秀传统文化；提高国家文化软实力等。
——习近平总书记关于改善民生与社会治理的思想。比如，实现经济发展和民生改善良性循环；坚决打赢脱贫攻坚战；构建和发展和谐劳动关系；构建全民共建共享的社会治理格局等。
——习近平总书记关于科学的思想方法和工作方法重要论述。重点包括：坚持和用好毛泽东思想活的灵魂；提高战略思维、历史思维、辩证思维、创新思维、底线思维能力。
——深入研究上海在协调推进“四个全面”战略布局进程中的成就、经验、理论和现实问题；在贯彻落实新发展理念中的成就、经验、理论和现实问题；上海建设中国(上海)自由贸易试验区、上海国际金融中心和科技创新中心中的制度创新成果、经验、理论和现实问题；上海探索符合超大城市特点和规律的社会治理新路子、创新成果、经验、理论和现实问题；上海在推进改革开放、创新发展和社会主义现代化国际大都市建设中全面从严治党成就、经验、理论和现实问题。

唯物史观引领文化自信

孙力

文化自信决不是文化自满，更不是文化自恋或文化自闭，它是以唯物史观为指导的文化自信，是符合文化发展规律的自信，是经得起社会实践检验的自信

讨论文化自信的核心问题，在于充分发挥先进文化对社会发展的强大推动功能。中国共产党是具有文化自信的党，它自身的发展历史，就是一部用先进文化推动中国社会发展的历史。因此，应该清楚如何坚持这样的文化自信。

首先，要把文化自信同文化自觉区别开来，正确的文化自信一定深深扎根于对文化发展的辩证认识中。文化是一团活火，只有不断革故鼎新，才能够充满活力动能。中国共产党和中华民族为什么会今天的文化自信？如果没有近代以来对自身文化的深刻反思，没有从新文化运动开始的批判中的文化重构，中华民族能够用什么来支撑自己的文化自信？正是中国共产党率先以辩证的方法分析和认识中华文化，剔除其落后于时代的糟粕，吸收当代人类文明的先进成果，创造与时代伟大斗争相适应的精神产品，我们才从僵化沉闷的文化窠臼中走出，中华民族的文化才翻开了新的一页。毛泽东思想的确立，是中华民族近代以来第一次树立起的文化自信丰碑。中国共产党的可贵之处在于并没有把文化自信拔高到长到文化自满，并没有停止对自身文化审视和反思。“文革”后轰轰烈烈的思想解放运动就是最精彩的阐释。中国共产党高举理论创新的旗帜，中国特色社会主义的理论体系不断发展完善，当然也推动了文化的前行新航。

其次，要把文化自信同文化自觉区别开来，强大的文化自信一定要体现在它敢于善于吸收其他文化优秀成果的博大胸怀上。无论是中华民族还是人类文化发展的历史都告诉我们，在开放中发展、交融中前进，是文化发展的固有规律。当代中国文化之所以能够出现历史性飞跃，是从睁开眼睛看世界开始的，向外寻求救国救民的真理，是中国文化翻开新篇章的重要环节。从学习国外的科学技术开始，越来越重视社会科学成果的学习，以上海广学会的译书为例，19世纪八九十年代后，翻译的80%为社会科

学著作。马克思主义的引入是中国和中国文化发生翻天覆地变化的关键原因。正如毛泽东所说的，中国先进知识分子开始“用无产阶级的宇宙观作为观察国家命运的工具，重新考虑自己的问题”。中国文化重塑的过程，也是马克思主义科学理论在中国接力的进程，从此，中国的文化自信由于有了中国化的马克思主义而拥有了科学的指导。当今中国的思想文化之所以能够在时代的前列，与始终坚持精神文明建设也要对外开放的方针是紧紧联系在一起的。从人权、法治、治理、可持续发展等思想理念，可以看到中国对当代人类文化成果的批判吸取、弘扬提升。这是自信中的开放，也在开放中更加自信。

再次，要把文化自信同文化自觉区别开来，坚定的文化自信一定来源于社会实践的强大支撑，并始终接受社会实践的检验和在社会实践中前进。我们的文化自信是唯物史观引领下的文化自信，它不是文化决定论或者精神万能论。文化自信当然要重视以及强调文化的重要性，无论是社会主义价值观，还是中国优秀传统文化，毫无疑问都具有十分重要的社会功能。但不能一味地拔高文化功能，甚至认为只要文化搞好了，其他方面的社会发展就不成其为问题。这颠倒了社会存在与社会意识的关系，走入了唯心的境界，崇尚的是空中楼阁，根本不可能构筑起文化自信的坚实大厦。我们的文化自信归根结底来源于社会实践的强大支撑。理论和文化不是凭空产生的，其正确性和科学性也不是自论证的。伟大的斗争和伟大的实践产生伟大的思想和文化。我们所坚信的文化不仅在我们的社会发展中起到化风育人和精神引领的作用，更重要的是还在于：这一文化自身也还要在实践中得到检验、锻造和进一步提升。这才是活生生的、不断前进的、先进的文化，我们能够坚定自信的文化。

(作者为南京政治学院上海校区教授)

对上海城市功能疏解的若干思考

张学良

城市功能疏解是大城市发展的必经之路。早在100多年前，英国学者霍华德针对英国快速城镇化过程中出现的“城市病”问题，提出了“田园城市”的思想，设想建设若干个田园城市，来疏散过分拥挤的城市人口。二战后，芬兰规划学家沙里宁提出了“有机疏解”理论，世界大城市都必须走“有机疏解”的道路。欧洲的大城市兴起了新城运动，美国的大都市区发展也进一步得到重视。例如，伦敦、纽约、东京等三大全球城市在城市功能疏解过程中，主要依靠与周边区域的联动协作，实现功能升级和结构调整。纽约和伦敦功能疏解过程中，以中心城区为核心，形成了三层级圈层结构，强调区域间功能分工。东京则形成“中心、副中心和卫星城”功能分组，每个城市都有其特殊职能，占优势的产业部门，功能互补、交错发展，形成了分工合作的整体效应。

上海的城市愿景是建设追求卓越的全球城市，上海的城市核心功能是基于上海城市自身功能演进和战略目标的

“五个中心”，即：国际经济中心、国际金融中心、国际贸易中心、国际航运中心和具有国际影响力的科技创新中心。上海“十三五”规划明确了上海必须守住“四条底线”：常住人口规模底线、建设用地总量底线、生态环境底线和安全底线，提出要更好运用市场化、法治化手段，以产业升级调整人口存量，以功能疏解调控人口增量，有序疏解部分城市功能，促进人口合理分布。

城市功能有核心与非核心之分，要用辩证的眼光看待城市功能疏解。动态地看，城市核心功能也并不是完全机械地予以保留，城市非核心功能也不是要全部予以疏解。随着城市的不断扩张和城市间联系的不断增强，大城市与周边城市的协同发展更加密切。应当识别适合的空间范围，对这些功能进行疏解，既能为大城市发展松绑，又能促进功能在区域间的再分布。

仅以国际航运中心这一城市核心功能为例，上海不一定要过高地追求吞吐

量，可多考虑与周边港口如吕四港、宁波港的互动与协同，做好错位发展，更加注重质的提升，集中精力积极培育船舶经纪、航运金融、海事法律等高端航运服务功能，这是城市核心功能的关键部分。

城市是为了让生活更美好。这就要求城市的行政管理、文化教育、医疗卫生、市政公用事业等职能的高效提供，必须与市民生活保持紧密的联系。同时也意味着，零售商业等相关服务部门可以根据市场机制，选择在城市中心或非中心城区布局，不应该受行政力量的约束和排挤。

上海城市功能疏解应该建立一个“功能-产业-人口-空间-公共服务”五位一体的分析框架。空间是城市功能疏解的基础，人口是城市功能疏解的前提，产业是城市功能疏解的载体，公共服务是城市功能疏解的支撑，以功能定产业、以产业引人口、以人口落空间、以交通为通道，做好公共服务配套。

产业疏解效应是指城市功能疏解对

中心城区内部工业、制造业、流通服务业等传统产业的向郊区或邻近城市迁移或非总部功能转移过程的影响。人口疏解效应是指城市功能疏解对中心城区或功能区人口向周边或其他地区扩散转移过程的影响，可以从人口密度、就业人口结构和居住分离等方面来体现。空间疏解效应是指城市功能疏解对城市要素在城市空间范围内的分布和联结状态的影响，主要反映城市经济结构、社会结构的空同投影和城市社会经济存在和发展空间形式的变化情况。公共服务疏解效应是指城市功能疏解对城市设施建设服务、企业发展的综合服务、对居民生活的综合服务、对城市科技文化教育普及及服务等城市公共服务的影响。交通疏解效应是指城市功能疏解对城市道路(地面、地下、高架、水道等)系统间的公众出行和客货输送等区域结构性、协调性和系统性等方面的影响。

(作者为上海财经大学城市与区域科学学院副院长)

“灯下黑”更多的体现的是区域间发展的不协调。要从系统的角度认识到上海全球城市的建设必须依托上海大都市区以及长三角城市群，实现主城区与郊区之间在功能定位、产业对接、生态保护、人才流动等方面的衔接。

避免国际竞争力下降。上海国际竞争力的高低决定其全球城市功能的发挥，非核心功能疏解的同时应当强化城市核心功能建设，避免因要素的分散带来产业、功能的分散，引起规模效应的下降，从而对整体竞争力。

避免城市经济出现较大波动。从纽约、伦敦、东京的发展经验来看，大都市的经济功能仍在强化，上海相比于纽约，其经济总量占全国比重仍然较小，未来发展还存在较大空间。城市非核心功能的疏解必然会带动一部分人和产业向郊区乃至其他地区流动，应当避免出现“一哄而上”的局面。

城市功能疏解的四个坚持与四个避免

坚持规划引领。首先是多规合一。通过建立“多规合一”的城市空间基础信息平台，实现规划体系、标准的统一；其次是产业发展规划要明确提出正面清单和负面清单，来引领产业发展方向；第三是加强规划的实施和事后的评估。

坚持区域联动，实现协调发展。按照“功能-产业-人口-空间-公共服务”五位一体进行布局。一方面是加快上海中心城区与郊区的联动发展，建立中心城-新城-新市镇-乡村的空间体系，强化中心城区全球城市核心功能建设，提升服务能级，郊区通过交通引导加强与中心城区的关联，承担相应的生产、生活功能；另一方面是优先推动上海与长三角城市群协同发展，瞄准世界级城

市群的发展目标，加强城市在产业、人口、功能、交通、环境等方面的联系和合作，努力实现建设、管理和收益的共享。

坚持有所为有所不为，实现弹性发展。在未来的发展方向上有所作为，在发展的红线约束下有所不为。在坚持有所为有所不为的过程中，要强调弹性、渐进式发展，避免因急功近利侵害未来城市发展空间。

坚持使用生态智慧的观点指导城市发展。城市是一个以人为核心的生态系统，城市功能是城市生态系统中居民、自然环境、人工建造的社会环境相互作用的结构。因此应当从生态学和系统论的角度来思考未来的城市发展，使城市的发展更加符合生态智慧。

城市功能疏解的四个避免：
避免短期化、碎片化操作。关键是要准确把握城市发展规律，从长期建设的角度看待未来上海的核心功能定位，做好当前和长远的结合。同时，城市作为典型的民生工程系统，应当突出以人为本。一方面在疏解内容上，要辩证看待核心与非核心城市功能疏解，对城市生产性功能、生活性功能进行分类指导、有机疏解；另一方面，应当加强全局意识，做好城市功能疏解的顶层设计，避免出现“换个地方拥堵”的现象，同时要预期非核心功能疏解可能产生的影响。

避免郊区发展上的“灯下黑”。区别于管理上的“灯下黑”，发展上的