

为何在最好学校的教室里也会看到昏昏欲睡的学生、疲惫不堪的老师

不教“为什么”的课堂怎么可能有魅力

当大多数学校的课堂只教授学生“是什么”，而不教“为什么”，那这样的课堂和市面上流行的只要拍小题目的照片就能得到答案的“拍题软件”毫无两样。在这样的情况下，我们的老师面临的挑战更大，在互联网几乎可以解答一切问题的今天，你能给学生带来什么？

■曾德珉

先来看这样一个案例：

小胡同学的爸爸当年是高考状元，现在是大学教授，每次胡爸爸亲自上阵帮助女儿辅导功课，总是拍桌子甚至撕卷子，最后不欢而散。小胡想知道的是答案，而胡爸爸发现小胡的知识有欠缺，便忍不住从讲起，一个知识点讲半小时，就是没有明确说出答案。夜深人乏，作业还没做好，小胡便对爸爸怒目相对，忍不住就要上网搜索答案。

这一幕很像我们现在的学校课堂，如果我们课堂的着力点并不是改善学习方法、提高学生思考能力，那我们的课堂，是不是也成了强化应试教育的帮凶呢？

在“知识核心时代”逐渐走向“核心素养时代”的过程中，学校的任务绝不再是“灌输”知识，而是给未来发展提供核心素养，教师不仅要讲，还要会听，立体地评价学生，才能反思教学效率高低。

如果对学生的评价是只看期中、期末等大考成绩，那学生就会不及交作业、平时测验不重视甚至作弊，反正最后就看高考成绩。这样的评价模式会助长学生不严谨、功利学习。

要全面评价教学情况，不是教学完了才评，教的时候就在评价，收集孩子不同场合、时间、形式多方面证据；包括正式或非正式观察、讨论、学习对话、提问、研讨会、作业、团队任务、实验操作、项目、档案袋、发展量表、同伴或自我评估、自我反思、写作、考试等，要做这些更立体的评价。

教育部启动的高考新政，从人才多元评价上有大的突破。综合素质评价的适时录入就弥补了以往只看结果、不管过程的教学缺陷，为学生记录下了思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养和社会实践等5项，虽在高考升学中不起决定性作用，但给教师、教师的信号是注重过程，结果是平时行为习惯养成的自然结果。

如果没有考纲、没有试卷，我们的老师还会上课吗？那么，教师的工作又是怎么被评价的呢？学校对教师的考评在很大程度上还依赖于教学质量，就是学生的考分，家长对教师的信赖就是要“提分”，教师为了提分就千方百计“抢课”、“补课”，传统观点“课堂上的每一分钟都很珍贵”，教师只充盈了

就是在“杂乱无章”的学习情境中，强调学生的设计能力与问题解决能力。

1986年，美国国家科学基金会(NSF)发布《本科的科学、数学和工程教育》报告，首次明确提出“科学、数学、工程和技术教育集成”的纲领性建议。此后，STEM教育逐步走入各国课堂，成为一种全球趋势。当下，STEM课程已经走入了沪上许多学校的课堂。据悉，“上海STEM教育联盟学校”也已超过了200所。

不同于周一到周四的学科制教学，每周五，康健外国语实验小学的学生们都能体验“主题性”课程。师生跨学科，教学跨边界，康外小学“4+1”模式探索，撬动课程结构之变。

考虑到分科教学中的弊端，康外小学设立“自我认识”“自我表达”“自我组织”“身边科学”“地球空间”“技术工程”等6个探究性主题课程样态，其中后三种主题，则属于

STEM+教育。康健外国语实验小学常务副校长沈燕泓表示，这类课程鼓励学生学会探究，寻求解决问题的路径和方法，综合素质得到提升。

STEM教育要解决师资问题

普陀区一所市实验性示范性高中的创新实验室指导教师说，值得思考的是，对于STEM教育应该如何推进，大多数教师是“摸着石头过河”。这位老师说，有些尴尬的是，多数指导教师进行创新实验的教师都是非师范院校毕业的其他学科教师，虽然专业学科知识积累深厚，但在教学技巧上还需要磨练。这位生物学科教师回忆说，第一次为学生设计生命科学的实验时，涉及的学科知识太深，学生和教师都有些吃力。经验积累后，这位教师再设计STEM教育时，一边结合学生的学情，一边结合每个年级学生学科进度，STEM教育的开展更加顺畅。



进等颠扑不破的教育铁律，就不再被关注了。

那个叫“答案”的东西很可能影响学生的一生

教会孩子如何思考并对世界保持好奇心是教育工作者的责任，有学生说：“过去的十几年中，那个叫‘答案’的东西一直影响我，让我好像失去了自我思考的能力，也让我一直都不敢表达自己的看法，因为怕错。”

在“知识核心时代”逐渐走向“核心素养时代”的过程中，学校的任务绝不再是“灌输”知识，而是给未来发展提供核心素养，教师不仅要讲，还要会听，立体地评价学生，才能反思教学效率高低。

如果对学生的评价是只看期中、期末等大考成绩，那学生就会不及交作业、平时测验不重视甚至作弊，反正最后就看高考成绩。这样的评价模式会助长学生不严谨、功利学习。

要全面评价教学情况，不是教学完了才评，教的时候就在评价，收集孩子不同场合、时间、形式多方面证据；包括正式或非正式观察、讨论、学习对话、提问、研讨会、作业、团队任务、实验操作、项目、档案袋、发展量表、同伴或自我评估、自我反思、写作、考试等，要做这些更立体的评价。

教育部启动的高考新政，从人才多元评价上有大的突破。综合素质评价的适时录入就弥补了以往只看结果、不管过程的教学缺陷，为学生记录下了思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养和社会实践等5项，虽在高考升学中不起决定性作用，但给教师、教师的信号是注重过程，结果是平时行为习惯养成的自然结果。

如果没有考纲、没有试卷，我们的老师还会上课吗？那么，教师的工作又是怎么被评价的呢？学校对教师的考评在很大程度上还依赖于教学质量，就是学生的考分，家长对教师的信赖就是要“提分”，教师为了提分就千方百计“抢课”、“补课”，传统观点“课堂上的每一分钟都很珍贵”，教师只充盈了

就是在“杂乱无章”的学习情境中，强调学生的设计能力与问题解决能力。

1986年，美国国家科学基金会(NSF)发布《本科的科学、数学和工程教育》报告，首次明确提出“科学、数学、工程和技术教育集成”的纲领性建议。此后，STEM教育逐步走入各国课堂，成为一种全球趋势。当下，STEM课程已经走入了沪上许多学校的课堂。据悉，“上海STEM教育联盟学校”也已超过了200所。

不同于周一到周四的学科制教学，每周五，康健外国语实验小学的学生们都能体验“主题性”课程。师生跨学科，教学跨边界，康外小学“4+1”模式探索，撬动课程结构之变。

考虑到分科教学中的弊端，康外小学设立“自我认识”“自我表达”“自我组织”“身边科学”“地球空间”“技术工程”等6个探究性主题课程样态，其中后三种主题，则属于

STEM+教育。康健外国语实验小学常务副校长沈燕泓表示，这类课程鼓励学生学会探究，寻求解决问题的路径和方法，综合素质得到提升。

STEM教育要解决师资问题

普陀区一所市实验性示范性高中的创新实验室指导教师说，值得思考的是，对于STEM教育应该如何推进，大多数教师是“摸着石头过河”。这位老师说，有些尴尬的是，多数指导教师进行创新实验的教师都是非师范院校毕业的其他学科教师，虽然专业学科知识积累深厚，但在教学技巧上还需要磨练。这位生物学科教师回忆说，第一次为学生设计生命科学的实验时，涉及的学科知识太深，学生和教师都有些吃力。经验积累后，这位教师再设计STEM教育时，一边结合学生的学情，一边结合每个年级学生学科进度，STEM教育的开展更加顺畅。

“师之形”——兢兢业业教学，而贫瘠了“师之实”——反思教学效能。老师只是在完成任务，没有给学生设置足够的挑战。

教师的备课质量、职业发展空间和监管都不足，大部分教师最擅长的是让学生了解如何答题，教的都是划定的考试内容，口头禅就是：“这个很重要，这几年高考就考过……”这样设想，如果没有考纲、没有高考试卷的固定样本，我们老师还会不会教书？

经济社会的发展，都依赖于我们用一种新的教育方式来教育下一代。要了解世界上人与人之间成就上的差异，要找到新的方式来思考现行的教育体制，找出新的教学方式。

为什么大多数的课堂，甚至在最好的中学课堂上，学生都缺乏学习兴趣，并且很少动脑？他们只是被动地接受，“在教室里，我们常常能够看到昏昏欲睡的学生、疲惫不堪的老师”。

有人提出提高课堂教学魅力有十句口号：

- 1、凡是学生可以自己完成的事，教师不替代；
- 2、要让学生成为学习的主人，先让学生成为课堂的主人；
- 3、把希望寄托于课堂，把希望寄托于学生；
- 4、让学生表现课堂、体验课堂、感悟课堂、享受课堂；
- 5、课堂是学生表现的地方，不是老师表演的地方；
- 6、课堂时间主要是学生学习用的，应把课堂时间尽可能地还给学生；
- 7、把课堂还给学生，把课余时间还给学生，就是把学习能力乃至于生存权利还给学生；
- 8、书是学生学出来的，不是老师教出来的；
- 9、对老师充满希望的学生是没有希望的学生；
- 10、让掌声、笑声、欢呼声在课堂上响起。

各种教育团队在研究教育技术：翻转课堂、慕课、微课，打着各种旗号的教育理念此起彼伏，校长们也乘机飞往返学习，突然对教育迷茫起来，难道不是一支粉笔和一块黑板摩擦的事吗？形式是为内容服务的，但所有人都关注形式的时候，你再淡定地宣

称自己用粉笔来捍卫自己的教学内容时，你就变成另类了或者落伍了。

互联网商业模式驱动基础教育，只会助长课外辅导之风

“互联网+”浪潮中，在线教育被寄予了教育公平和颠覆传统教育模式的期望。2012年MOOC(慕课)兴起，教育成为一个风口，但用这种互联网商业模式驱动基础教育，是很难走通的。因为很多家庭只有一个孩子，对孩子的教育极端重视，舍得花大钱，却不会轻易出手——最根本的原因不是贵，而是因为试错成本太高。在给孩子挑选培训班老师的选择上，家长总到处打听，绝不会轻易地在网上看看信息、评价就决定。而且教育服务对人的依赖性非常强，这个“人”就是老师，如果是名师，无论是什么平台或技术，家长都会趋之若鹜。

互联网一方面缩小了教育资源的平衡，通过教育资料的分享，让偏远地区的学生也有机会接触到更丰富的学习资源，但另一方面，大数据时代的教育，地区之间的差异反而在进一步拉大。

其实，教育服务的特殊性，是人和人面对面的交流，“你在想什么？”“你是怎么想的？”教师关注了这些，才能帮助学生。

我们基础教育的课堂，还是以讲授为主，不能兼顾到不同学生的需求，也不能及时了解学生的想法，导致学生大多选择课外补习。我国的教育体系仍以考试为中心，一些实践表明通过让孩子接受课外补习可以使孩子比较容易在考试中取得成功。

课外补习已经成为继学校教育之外另一种教育社会再生产的机制，对基础教育和正常社会流动构成了严重挑战，政府需要改变课外补习放任自流或引导不力的状况，高度重视课外补习与学校教育体系的联动关系，避免消耗浪费学生的精力，更严重的是抹杀了学生独立思考的时间和过程，导致学生没有疑问、没有思考，只追求标准答案的可怕学习模式，即便这些学生通过补习获得了好成绩，对知识的留存也是短暂的，更别提了“我怀疑我思，我思故我在”的高阶学习策略。

好的学校，应是每个学生的理想国

■万玮

当下，学生学业负担成了很多人关注的焦点，学校该给孩子什么样的体验似乎又成了一个热门话题。理想中的学校究竟应该是怎样的，不同的人站在不同的立场会有见仁见智的观点。一所好的学校，或者说我理想中的学校，应该是每一个学生的理想国，好的学校能够让学生认识自我、完善自我，并为将来实现自我做准备，更能够让人的品格升华、生命变得更有价值。

通过不断学习提升自己，往往是充满挑战的，但是也可以给人带来成就感，从而使人感到快乐。所谓的负担，往往来自两种情况，一种是低水平重复，一种是盲目拔高。这两种情况都会使学生感到不堪重负，并且消磨他们的学习热情。

这些不合理的负担之所以产生，最主要的原因是同质化和统一化的考核和评估，使得我们家长会去追求同样的分数与证书，学校追求同样的学生与评价。在这样的情况下，学生的学习则往往变成了应试，而学校对学生的教育则往往会变成反复的操练，这样的操练不论对优秀的学生还是需要关注的学生都会成为一种负担。

学习是一种付出，付出常有回报，这个回报不仅仅是升学或者是经济的回报，更多的是学生在学习过程中的成就感和学习过程中的快乐。因为，所有的知识都是有情境的。在情境中获得的知识，哪怕过程有一些辛苦，学生获得的乐趣会更加倍。

如果孩子们在学的过程中能够得到回报，那么再辛苦，学生终究还是快乐的，也可以激发持久的兴趣。然而，如果学生承受的苦难得不到足够回报，甚至产生的副作用远超过回报，导致学生的心理健康、学习兴趣、身体素质受到损害，学校的学习就成了糟糕的回忆。

我自己毕业于数学专业。学数学的目的是什么？绝不是为了解题得到标准答案，而是为了发现数学之美，当你能够在数学中感受到美的时候，数学还会是一门困难的学科吗？

去年复旦附中浦东分校的学生被哈佛大学录取后，家长翻出了他当年的笔记。我才发现，当时这个学生是我组织的数学学习小组的成员。当时我只不过给了他们一些数学科普读物，让这些对数学有点兴趣的优秀孩子们成立了一个数学学习小组。数学也像音乐一样，学生一个人时，进步会很慢，但是当学生处于一个团体中的话，大家的提高都会比较快。当时他是在我们学校的数学兴趣小组里找到了不断深入研究数学的动力，并且也从小组中找到了乐趣。这样的状态，才是学习的正常状态。从学习中找到乐趣，并且获得不断提升自己的动力。

我们学校里，每个学科都有一些这样的兴趣小组和提高小组。比如英语学科的核心理念就是要把英语学习和生活经验结合起来。英语兴趣小组学生最近刚刚完成一个视频节目，用英语介绍一道菜的做法，视频里，你可以看到每一个参与的学生都流露出由衷的快乐。我们喜欢历史的学生自己组织了社团，请老师来指导，并且做了微信公众号，喜欢物理的学生也自己组织了物理的社团，根据课本设计物理实验，还拍成视频上传……

这些活动其实都需要学生投入很多时间和精力，带来的是他们在现有学习上往更深处探索，但是这些对他们来说不会成为负担。低负高效一直是我们学校追求的方向。而老师们也有各自的探索方式。

我们的一位物理老师在多年初三的教学过程中，发现利用好思维导图，可以在初三物理的复习课上起到积极的作用。原本初三学生常规的物理复习课，是由老师进行归纳和整理，然后展现给学生。学生只是被动地记录。这样做固然有好处：不会有遗漏，但对老师来说，遗忘率却很高。因此，他教会学生通过思维导图，自己来整理中学的物理知识点。学生在整理知识的过程中，对知识的系统性和完整性有了新的认识，也从中获得了再创造的乐趣，因为由他们来将知识进行系统的整理，往往需要他们自己的思考和归纳。像这位物理

老师这样的探索还有很多。

聪明人并非只有一种模式 我们该为他们提供不同的教育

所有关于学业的负担似乎都指向了对生源的竞争。好的教育最终是一种老师和学生之间的互相激发，这意味着好老师一定希望教好的学生，好的学生也同样渴望好的老师。这就是为什么学校之间的生源竞争永远存在。但我们可以审视的是，我们的生源竞争是否能够避免同质化。比如教学特别好的学生我们很欢迎，但是语文特别好的学生，或者特别有探索精神的学生呢？教育的公平不是让所有人都得到整齐划一的教育，而是让每个人都得到最适合自己的教育。但遗憾的是，现在很多时候，我们的很多学校不论文民办还是公办最终都是得奥数者得天下。

不同的学校对于学生的不同教育，体现了学校之间价值观的巨大差异。但大部分学校对学生的评判指标、培养目标以及培养方式都很单一：从教学上说是得高分，从管理上说是听话。

一所超级中学对男女生在校期间内的交往有明确规定，并有严格量化管理。异性学生之间每天说话多少是有限制的，超过就要扣分。另一所拥有数千名学生的寄宿制高中则以一所“自主管理”闻名。宿长自发地向来访者介绍其独创的学生自治制度。课间，时常可以看见有几名学生排成一列纵队，胳膊上佩戴执法的红袖章，在校园里巡逻，寻找并查处违规行为。“我们学校有几千名学生住宿，一个月回家一次。我可以保证，没有一名学生携带手机。”校长信心满满。

还有一所以高考升学率高著称的学校则在晚自习时以班级为单位检查统计学生的“抬头率”。也就是说，整个晚自习期间，学生都应该埋头学习，抬头次数不能超过某一个指标。在招生时，我常常有机会亲自面试学生，我更加看重的是学生有没有特长。遇到那些只会读书，没有时间发展兴趣爱好孩子，我就会在心里打上同一个问号——把他收进来，会不会有风险？遇到那些有自己独到思想和见解，能和面试官侃侃而谈，观点新颖而又能自圆其说的学生，我总会很欣喜，毫不犹豫地写下推荐录取的标记。因为，这样的学生在我能看得见的范围之内，不是太多，而是太少。

好的学校，应是每个学生的理想国

■万玮

当下，学生学业负担成了很多人关注的焦点，学校该给孩子什么样的体验似乎又成了一个热门话题。理想中的学校究竟应该是怎样的，不同的人站在不同的立场会有见仁见智的观点。一所好的学校，或者说我理想中的学校，应该是每一个学生的理想国，好的学校能够让学生认识自我、完善自我，并为将来实现自我做准备，更能够让人的品格升华、生命变得更有价值。

能激发兴趣的学习 绝对不会成为负担

通过不断学习提升自己，往往是充满挑战的，但是也可以给人带来成就感，从而使人感到快乐。所谓的负担，往往来自两种情况，一种是低水平重复，一种是盲目拔高。这两种情况都会使学生感到不堪重负，并且消磨他们的学习热情。

这些不合理的负担之所以产生，最主要的原因是同质化和统一化的考核和评估，使得我们家长会去追求同样的分数与证书，学校追求同样的学生与评价。在这样的情况下，学生的学习则往往变成了应试，而学校对学生的教育则往往会变成反复的操练，这样的操练不论对优秀的学生还是需要关注的学生都会成为一种负担。

学习是一种付出，付出常有回报，这个回报不仅仅是升学或者是经济的回报，更多的是学生在学习过程中的成就感和学习过程中的快乐。因为，所有的知识都是有情境的。在情境中获得的知识，哪怕过程有一些辛苦，学生获得的乐趣会更加倍。

如果孩子们在学的过程中能够得到回报，那么再辛苦，学生终究还是快乐的，也可以激发持久的兴趣。然而，如果学生承受的苦难得不到足够回报，甚至产生的副作用远超过回报，导致学生的心理健康、学习兴趣、身体素质受到损害，学校的学习就成了糟糕的回忆。

我自己毕业于数学专业。学数学的目的是什么？绝不是为了解题得到标准答案，而是为了发现数学之美，当你能够在数学中感受到美的时候，数学还会是一门困难的学科吗？

去年复旦附中浦东分校的学生被哈佛大学录取后，家长翻出了他当年的笔记。我才发现，当时这个学生是我组织的数学学习小组的成员。当时我只不过给了他们一些数学科普读物，让这些对数学有点兴趣的优秀孩子们成立了一个数学学习小组。数学也像音乐一样，学生一个人时，进步会很慢，但是当学生处于一个团体中的话，大家的提高都会比较快。当时他是在我们学校的数学兴趣小组里找到了不断深入研究数学的动力，并且也从小组中找到了乐趣。这样的状态，才是学习的正常状态。从学习中找到乐趣，并且获得不断提升自己的动力。

我们学校里，每个学科都有一些这样的兴趣小组和提高小组。比如英语学科的核心理念就是要把英语学习和生活经验结合起来。英语兴趣小组学生最近刚刚完成一个视频节目，用英语介绍一道菜的做法，视频里，你可以看到每一个参与的学生都流露出由衷的快乐。我们喜欢历史的学生自己组织了社团，请老师来指导，并且做了微信公众号，喜欢物理的学生也自己组织了物理的社团，根据课本设计物理实验，还拍成视频上传……

这些活动其实都需要学生投入很多时间和精力，带来的是他们在现有学习上往更深处探索，但是这些对他们来说不会成为负担。低负高效一直是我们学校追求的方向。而老师们也有各自的探索方式。

我们的一位物理老师在多年初三的教学过程中，发现利用好思维导图，可以在初三物理的复习课上起到积极的作用。原本初三学生常规的物理复习课，是由老师进行归纳和整理，然后展现给学生。学生只是被动地记录。这样做固然有好处：不会有遗漏，但对老师来说，遗忘率却很高。因此，他教会学生通过思维导图，自己来整理中学的物理知识点。学生在整理知识的过程中，对知识的系统性和完整性有了新的认识，也从中获得了再创造的乐趣，因为由他们来将知识进行系统的整理，往往需要他们自己的思考和归纳。像这位物理

老师这样的探索还有很多。

聪明人并非只有一种模式 我们该为他们提供不同的教育

所有关于学业的负担似乎都指向了对生源的竞争。好的教育最终是一种老师和学生之间的互相激发，这意味着好老师一定希望教好的学生，好的学生也同样渴望好的老师。这就是为什么学校之间的生源竞争永远存在。但我们可以审视的是，我们的生源竞争是否能够避免同质化。比如教学特别好的学生我们很欢迎，但是语文特别好的学生，或者特别有探索精神的学生呢？教育的公平不是让所有人都得到整齐划一的教育，而是让每个人都得到最适合自己的教育。但遗憾的是，现在很多时候，我们的很多学校不论文民办还是公办最终都是得奥数者得天下。

不同的学校对于学生的不同教育，体现了学校之间价值观的巨大差异。但大部分学校对学生的评判指标、培养目标以及培养方式都很单一：从教学上说是得高分，从管理上说是听话。

一所超级中学对男女生在校期间内的交往有明确规定，并有严格量化管理。异性学生之间每天说话多少是有限制的，超过就要扣分。另一所拥有数千名学生的寄宿制高中则以一所“自主管理”闻名。宿长自发地向来访者介绍其独创的学生自治制度。课间，时常可以看见有几名学生排成一列纵队，胳膊上佩戴执法的红袖章，在校园里巡逻，寻找并查处违规行为。“我们学校有几千名学生住宿，一个月回家一次。我可以保证，没有一名学生携带手机。”校长信心满满。

还有一所以高考升学率高著称的学校则在晚自习时以班级为单位检查统计学生的“抬头率”。也就是说，整个晚自习期间，学生都应该埋头学习，抬头次数不能超过某一个指标。在招生时，我常常有机会亲自面试学生，我更加看重的是学生有没有特长。遇到那些只会读书，没有时间发展兴趣爱好孩子，我就会在心里打上同一个问号——把他收进来，会不会有风险？遇到那些有自己独到思想和见解，能和面试官侃侃而谈，观点新颖而又能自圆其说的学生，我总会很欣喜，毫不犹豫地写下推荐录取的标记。因为，这样的学生在我能看得见的范围之内，不是太多，而是太少。

我们的办学模式决定了我们在生源上的限制，但我们的生源又强化了我们的办学特色，因为一旦我们的老师授课太过于死板，布置的作业是简单重复的机械训练，学校反而会收到家长的“投诉”。我们始终抱着开放的心态面对这些“投诉”。家长、教师、校长相互推动，把学校变成学生的理想国。

老师这样的探索还有很多。

聪明人并非只有一种模式 我们该为他们提供不同的教育

所有关于学业的负担似乎都指向了对生源的竞争。好的教育最终是一种老师和学生之间的互相激发，这意味着好老师一定希望教好的学生，好的学生也同样渴望好的老师。这就是为什么学校之间的生源竞争永远存在。但我们可以审视的是，我们的生源竞争是否能够避免同质化。比如教学特别好的学生我们很欢迎，但是语文特别好的学生，或者特别有探索精神的学生呢？教育的公平不是让所有人都得到整齐划一的教育，而是让每个人都得到最适合自己的教育。但遗憾的是，现在很多时候，我们的很多学校不论文民办还是公办最终都是得奥数者得天下。

不同的学校对于学生的不同教育，体现了学校之间价值观的巨大差异。但大部分学校对学生的评判指标、培养目标以及培养方式都很单一：从教学上说是得高分，从管理上说是听话。

一所超级中学对男女生在校期间内的交往有明确规定，并有严格量化管理。异性学生之间每天说话多少是有限制的，超过就要扣分。另一所拥有数千名学生的寄宿制高中则以一所“自主管理”闻名。宿长自发地向来访者介绍其独创的学生自治制度。课间，时常可以看见有几名学生排成一列纵队，胳膊上佩戴执法的红袖章，在校园里巡逻，寻找并查处违规行为。“我们学校有几千名学生住宿，一个月回家一次。我可以保证，没有一名学生携带手机。”校长信心满满。

还有一所以高考升学率高著称的学校则在晚自习时以班级为单位检查统计学生的“抬头率”。也就是说，整个晚自习期间，学生都应该埋头学习，抬头次数不能超过某一个指标。在招生时，我常常有机会亲自面试学生，我更加看重的是学生有没有特长。遇到那些只会读书，没有时间发展兴趣爱好孩子，我就会在心里打上同一个问号——把他收进来，会不会有风险？遇到那些有自己独到思想和见解，能和面试官侃侃而谈，观点新颖而又能自圆其说的学生，我总会很欣喜，毫不犹豫地写下推荐录取的标记。因为，这样的学生在我能看得见的范围之内，不是太多，而是太少。

我们的办学模式决定了我们在生源上的限制，但我们的生源又强化了我们的办学特色，因为一旦我们的老师授课太过于死板，布置的作业是简单重复的机械训练，学校反而会收到家长的“投诉”。我们始终抱着开放的心态面对这些“投诉”。家长、教师、校长相互推动，把学校变成学生的理想国。

我们的办学模式决定了我们在生源上的限制，但我们的生源又强化了我们的办学特色，因为一旦我们的老师授课太过于死板，布置的作业是简单重复的机械训练，学校反而会收到家长的“投诉”。我们始终抱着开放的心态面对这些“投诉”。家长、教师、校长相互推动，把学校变成学生的理想国。