

中国足协正展现更多的“服务意识”

一周观察
■本报记者 陈海翔

上周举行的足代会闭幕后，某媒体记者在朋友圈内转发了自己所撰写的一篇文章，这篇名为《关于 U23 球员条例可能会引发的几个问题》的文章用实例直指足协新政存在多处考虑不周的漏洞。令人意外的是，在这篇传统意义上被称为“批评文章”的下面，记者看到一位足协官员的回复：考虑很全面，我转给细则制定者。

在与体育总局脱钩之后，中国足球正竭力试图改变自身在外界心目中的印象，而本届足代会便能被视为其努力的一个新开端。在第十届中国足球协会第三次会员大会上，大家既看到了《中国足球青训体系建设“165”行动计划》这样获得好评的文件，也看到了足协在听取俱乐部、地方会员单位和媒体意见

时的敞开胸怀，更有被新华社誉为“会员大会中一大亮点”的首次年度财务收支公开。与以往那种居高临下、一味下命令相比，足协如今的这种态度转变或许更有意义。

职业新政求集思广益

职业俱乐部限薪、设置引援“奢侈”基金、设置财政公平制度、坚决打击阴阳合同、取缔签字费……以上这些都是足协针对职业联赛所制定的《18条新政》内容，虽然有些内容听上去并不“新”，甚至早已屡次要求却总是无疾而终，但这一次足协在足代会上却表达了更加明确的态度：欢迎找“漏洞”，这次会议我们就是来听意见和建议，接下来去制定可行的细则。

“澎湃新闻”在报道中称：“足代会的分组讨论中，各组代表都对足球改革和本次足代会表达了鼎力支持，在投票环节中，会议提出的各项工作报告、

提议等都得到了一致通过，没有出现反对票。但是，各与会代表的意见和建议也是层出不穷。其中有职业俱乐部就提出了‘目前公布的政策太过于宏观，没有具体的可操作性，希望提供具体的政策指示’、‘希望联赛增加参赛队伍数量，用只升不降的方式来扩军’、‘在不良现象的打击上一定要有持续性和连贯性’等意见。”

针对 U23 新政，《人民日报》撰文称：“为避免球队出现 23 岁以下球员无人可用的情况，足协应该制定更多的配套细则。”文章提出了“让一线队注册名额借鉴欧洲联赛经验，从 30 人收缩到 25 人”以及“应该允许预备队（年轻球员）随时进入一线队名单”等配套建议。

针对俱乐部限薪，《广州日报》认为：“中国足协要想把‘限薪’落到实处，就必须对各俱乐部的财务运作进行直接的监管控制。但大部分俱乐部目前

都依靠母公司输血，根本没有独立的财务体系。另外，中国足协在没有征求俱乐部的情况下，找第三方会计公司对俱乐部进行审计，恐怕也将存在极大的法律风险。”

对于以上种种，足协主席蔡振华明确表示，意见都很有建设性，“我们的工作也会一直层层推进。”此外，中国足协职业联赛理事会执行局局长马成全也已确认，目前的新政还停留在方向性草案层面，细则制定部门正在快马加鞭，成文的细则最快将于本周正式公布。

显然，与以往大部分方案“公布后就不管”或“拖沓”相比，足协这一次的迅速跟进有了更多“服务意识”。

青训计划获一致叫好

职业新政还需完善，本次足代会公布的《中国足球青训体系建设“165”行动计划》则获得了一致好评，其核心

内容就是：理顺中国足协与全国青少年校园足球工作领导小组办公室的关系，制定两者在统一规划下的工作机制，推动青训中心、职业俱乐部梯队、社会足球青训机构等六个平台的建设，同时强化技术服务、青少年竞赛训练体系等五个方面的保障。

毫无疑问，中国足球的未来一定离不开青训，而最近两年中国足球在这一块也确实走了不少冤枉路，新华社在相关报道中就表示：“不少基层足协干部疾呼，中国足球青训经不起也耗不起几次‘折腾’了。现在要做的就是围绕既定目标方向，理顺各方关系、投入足够资源，才能真正保基本、打基础。”

在已经“折腾不起”的情况下，正确的方向显得格外重要。《人民日报》对这份计划显然持肯定态度，“不少会员代表在讨论中指出，青训体系的建设关键在于体育与教育两个系统的协同工作机制能够有效运转。体育与教育两个

系统之间的壁垒，尤其是双方在比赛以及球员注册两个系统的互不相通，使得双方难以形成合力，随着《“165”行动计划》的审议通过，这道壁垒也有了打破的可能。”

足坛名宿李应发也解读说：“过去的体制是校园足球归足协管，之后划归到教育部门管理，结果出现了校园足球归教育部门管，而校园足球出来的校队、精英队归体育局管理的矛盾，现在体制问题解决了很多问题就可以打通。”针对计划中要逐步在青少年赛事中实现周末制、主客场制以及升降级制，李应发同样大为赞赏，“我一直认为比赛是杠杆，队员只有在比赛中才能找到差距从而提升水平。毕竟足球是个实践，把技术练得再细不经过比赛的磨练也是空谈，所以举办校校间的比赛甚至是城市与城市学校间的主客场制比赛太有必要。”

有获得肯定的方案，也有及时跟进弥补不足的态度，完成了“脱钩”的中国足协正在谋求更深层次的变化，正如《新华日报》在评论中所说：“改革本就不会一帆风顺，但本次足代会体现了中国足协还是有想法和做法的。至于想法能不能实现，做法科不科学，都要在实际操作中不断调整，最终由时间来证明一切。”

上海城市业余联赛全新启航

本报讯（记者谷苗）在落实全民健身国家战略、推进“健康上海”建设的大背景下，上海全民健身新品牌——城市业余联赛全新启航。上周四，赛事推荐会在东方体育大厦举行，近 500 家社会团体、体育类公司及新闻媒体参与。

作为市民大联赛的升级版，城市业余联赛贯穿全年，是以满足不同人群健身需求，吸引更多市民参与体育锻炼为目的，以项目为核心，构建适合普通市民参与的业余赛事层级体系。不同水平、不同年龄的市民，都能在联赛中找到适合自己的赛事活动，检验体育锻炼水平。

相比以往的全民健身赛事活动，城市业余联赛项目设置更加多元，分项目联赛、项目系列赛和品牌特色赛事活动三大板块。其中，足球、篮球、排球、乒乓球等 10 个群众基础好、市场前景广、层

级关联强、市民喜爱且参与度高的项目，将举行项目联赛，35 个项目系列赛不仅包括传统优秀项目，更多的则是跑步、城市定向等近年新兴、时尚的体育项目，既受到年轻人喜爱，又拥有很好的市场前景，有的今后可发展成为联赛。橄榄球、壁球、搏击项目的加入，可以满足更多在沪外籍人士的需求。而 11 个品牌特色赛事活动，既有针对特定人群的开发区运动会、在华企业健身大赛、亲子运动会等，又有科技体育嘉年华、智力运动会等综合性赛事活动。

为了让赛事更贴近体育爱好者的需求，城市业余联赛的办赛模式也较以往更加灵活开放。上海市体育局将进一步推动政府、社会、市场“三轮驱动”的运作机制，吸引市场和社会主体参与办赛，促进项目协会和市场合作。

收官战告负，上海男排位列常规赛次席

京沪大战从不缺“意外”

■本报记者 谢笑添

当男排传统大戏“京沪大战”恰好是决定常规赛座次的收官之战，引发的关注自然不言而喻。这一次，早早锁定了四强名额的北京队未如外界所预测的那样继续雪藏古巴外援奥雷奥，而是选择尽遣主力应战。最终，在昨天这场针锋相对的焦点之战中，上海男排未能延续上一回合交锋时的绝佳状态，客场以 1 比 3 告负，四局比分为 23 比 25、25 比 19、19 比 25、19 比 25。

在北京队主帅李牧看来，两强相遇，“发球决定了双方的发挥”，但就昨天比赛的场面来看，网上的巨大优势才是主队赢球的关键所在。尽管在发球得分环节小幅落后、自身失误又比对手多了 7 个，但北京队凭借着在拦网方面 13 比 3 的巨大优势以及更高的一攻质量主导着局面，最终完成复仇。

对于两队而言，本场比赛最重要的意义在于，这是双方本赛季首次以全主力阵容碰面。面对并不尽如人意的结果，缺席了上赛季所有比赛的上海队副攻张哲嘉有些失落，在他看来，球队已做了充足的准备，但“自己在一攻方面没有做好，发球也没能顶住压力”。谈及这场遭遇战的失利，就连上海男排主教练沈琼也坦言，过程有些意外，“赛前并没有想到会有如此结果，北京队把能力和状态都打了出来，而我们部分球员在开场时不是特别兴奋，需要回去沟通与解决。”即将拉开闭幕的四强赛，上海男排将迎战八一，而北京则与四川相遇。“京沪大战”若要再度上演，还需要双方延续常规赛中的稳定发挥。

女排联赛常规赛同样上周落幕，尽管在收官战中 3 比 1 战胜辽宁，整个赛季频繁受伤病困扰的上海女排依然未能如愿晋级四强，最终位列第六。

申城优秀基层足球教练获表彰

本报讯（记者谷苗）为表彰长期工作在基层一线、培养和输送优秀足球后备人才的教练员，引导更多青年教练员投身上海青少年足球事业，2016 年上海市青少年足球最佳教练颁奖典礼上周举行。李伟一、杨於林、武明、罗箫、顾丽娟、钱惠、徐佳等七位教练获评“上海市青少年足球最佳教练员”，上海足协 E 级教练员培训班讲师刘大祥获评委提名奖。

为贯彻落实《中国足球改革发展总体方案》精神和上海市委、市政府关于加快上海足球改革发展的具体要求，上海市体育局近年来大力夯实青少年足球工

作。去年举办的第一届上海市青少年足球最佳教练颁奖典礼，在全国、全社会引起了较大反响，形成了一定的示范效应。

本次评选由各区体育部门初审推荐，评委会进行复评和终审，评审内容包含政治素质、资格要求、人才输送、带队成绩、训练管理与创新等五方面。“提名奖”由评委会评定，表彰为上海市青少年足球人才培养作出特别贡献的教练员。

来自绿地申花、上港、申鑫俱乐部的负责人，以及朱广沪、吴金贵、马良行、孙雯、顾兆年等中国足球和上海足球知名人士分别为获奖教练颁奖。

沪体彩中心发布社会责任报告

本报讯 上周，上海市体育彩票管理中心联合上海体育学院上海体育彩票研究中心发布《中国体育彩票（上海地区）2015 年社会责任报告》（简称《报告》），这是上海市体育彩票各级发行销售机构首次对外发布社会责任报告。

本次《报告》由上海体育彩票研究中心主笔，共分“导语”“2015 年上海体彩基本情况”“2015 年上海体彩社会责任价值体系构建”三大部分，生动详实地向公众展示了 2015 年上海体彩开展的各项工作及履行的社会责任。

上海市体彩中心希望通过《报告》

动态

乐粉亮剑志在冲乙

本报讯 乐粉体育、亮剑绿茵近日召开战略合作新闻发布会，双方宣布将在上海、贵州、湖南等地依托当地政府、足协、学校及中超俱乐部资源，开

末节崩盘，上海男篮不敌卫冕冠军四川队

幸运的是，领先优势还在

■本报记者 谢笑添

一边是徘徊在季后赛门外放手一搏的卫冕冠军，另一边则是提前九轮锁定季后赛名额的联赛“领头羊”，两者间的交锋意外地迸发出了激烈的火花。CBA 联赛昨晚结束第 30 轮争夺，面对季后赛首轮的潜在对手四川队，内线劣势尽显的上海男篮遭遇末节崩盘，客场以 116 比 122 告负，结束四连胜。幸运的是，同日进行的另两轮争夺中，此前分列积分榜二、三位的新疆与广东均未能获胜，上海队依然在季后赛主场优势的争夺中保留着一个胜场的领先优势。

失去了三外援的政策优势，头号得分手迈克·哈里斯又在赛季中段因伤告别，本赛季的四川男篮“黑马”本色不再，而新外援约什·史密斯极其低效的打法与防守端的懒散态度更是令川军举步维艰。与上赛季相比，唯一不变的则是哈米德·哈达迪在内线的巨大优势。昨晚，伊朗人在狂轰 22 个篮板的同时，亦频繁在内线制造杀伤，攻下全队最高的 38 分。而与之对位的张兆旭则表现得颇为迷失，不仅遭遇了六犯离场惨的尴尬，篮板数也停留在可怜的 2 个。两者表现的巨大落差造成了两队昨夜的缩影，在引以为豪的篮板球数据上，上海队以 34 比 56 大幅落后。面对身高体壮的哈达迪，上海男篮内线群的集体挣扎并不意外，然而同样无法否认的则是比赛中存在争议的吹罚。尤其是末节最后时刻，当哈达迪在争抢篮板时刻意将肘部甩向身旁鞠鹏的后脑勺时，裁判仅仅以普通犯规警告，多少让人有些难以理解。

失利虽然遗憾，但上海男篮亦收到积极的信号。尽管赛前主教练刘鹏曾透露，仅仅伤愈复出一场的球队核心吉默·弗雷戴特仅仅恢复七成，但在昨晚，在新年后表现起伏的“寂寞大神”再度打出惊艳表现。50 分 6 个篮板 6 个助攻，在球队内线火力匮乏的情况下，联赛得分王一次又一次地用其精准的外线投射支撑起球队的进攻。外线另两大进攻点刘晓宇、卢伟同样手感火热，共计命中七记三分球，分

别得到 19 分与 14 分。随着辽宁、广厦本轮获胜，联赛积分榜前五的差距已被缩小到两个胜

场之内，季后赛排位竞争愈发激烈。明晚，上海男篮将远赴新疆，迎来常规赛最重要一役。考虑到双方剩余额

程相对而言均较为轻松，该场比赛有可能将对常规赛冠军归属产生决定性影响。



张兆旭在对位哈达迪（右）时全面处于下风，也成了这场失利最直接的写照。 新华社发

因为帕楚利亚险些进首发而更改的票选制度，却无法避免场均三双的威少不敌库里的尴尬——

没有争议，那还叫全明星评选吗

■本报记者 谢笑添

在祖国格鲁吉亚之外，扎扎·帕楚利亚的声名并不显赫，却因一年前险些挤进全明星首发阵容而引发了一场变革。在过去完全由球迷主导的全明星投票中，这并非孤例，然而与前人的不同在于，几乎每个赛季，格鲁吉亚人总能徘徊在首发阵容的边缘。那些疯狂涌向这位前达拉斯小牛内线的选票并非恶作剧，在格鲁吉亚饱受内战折磨的黑暗岁月，帕楚利亚不仅并未如其多数从事体育项目的同胞那般逃离祖国，反倒毅然地接受国家队的每一次征召。

温情的故事惹人动容，只是倘若格鲁吉亚人真被突兀地选进名单，无疑将成为对这一投票体制的嘲讽。为了避免被嘲讽，全明星投票规则本赛季全面改革，网络投票不再是唯一主导，改由球迷投票（占比五成）、球员及媒体投票（各占四分之一）加权而成。然而上周，当又一年的全明星首发阵容出炉，争议却依然没有平息。

“非理性”投票的价值取向

争议的源头无疑是拉塞尔·威斯布鲁克的落选。场均三双却无缘全明星首

发，这多少有些匪夷所思，毕竟上一个打出类似数据的球星还需追溯到 45 年前的奥斯卡·罗伯特森，而那时联盟各队场均攻守回合数达到了 124.9 个，攻防节奏较之如今快了足足三成。在球员及媒体投票环节，威少均列榜首，但在权重最大的球迷票选中，雷霆球星却以较大劣势落后于数据明显下滑的史蒂芬·库里，也正是后者将其挤在了最终名单外。

尽管权重不比往年，但有了球员及媒体投票作为对比，今年关于球迷投票不够理性的抨击反而愈演愈烈。考虑到帕楚利亚在这一环节再度位列西部前场球员前二，而已在 MVP 预测排名中跻身前五的伊赛亚·托马斯的球迷选票数，甚至不及老态愈发显现的德怀恩·韦德，这些质疑并无任何不妥。在北美四大联盟中，类似现象早已由来多时，去年的 NHL（北美冰球联盟）全明星赛上，“小人物”约翰·斯科特毫无来由地入选更是引来了部分媒体关于“球迷投票正在摧毁全明星赛”的忧虑。

就在主流舆论建议取消球迷投票的同时，“福克斯体育”等媒体则发出力挺现有投票规则的声音。这些声音并不否认体育迷有过于冲动和感性的“通病”，

却认为这也正是全明星票选的价值取向所在，“全明星要的是最受欢迎的球员，否则和赛季末的最佳阵容评选有何区别？”在依然将全明星阵容作为球员能力认证标准的如今，这样的看法无疑有些偏激，只是换个角度而论，在剔除球迷选票后，是否就能保证所谓公平？

至少在球员间，这样的观点并不成立。球员的选票中，多位因伤赛季报销的球员赫然在列，更有球员曾匿名透露，“关系好才是多数球员投票的唯一标准”。

不存在一条最佳出路？

任何评选都难以完全规避争议，即便是作为权威人士的各队主帅，其评选的全明星替补阵容同样屡屡因有“遗珠”而备受批评。相较而言，媒体评选或许反而是争议更少的反馈渠道，赛季末由记者主导的最有价值球员等重要奖项评选（球迷投票仅占一票）即是最好的证明。

这并不意味着重视高阶数据的美国媒体比球员、教练们的印象更客观、准确，区别则在于选票的分配机制以及对个人声望的影响。在赛季末这场意义重大到足以改变球员职业生涯高度的评选中，除分发给全国性媒体的 35 个投票

名额外，每支球队亦能获得 3 张选票用以分配给所属区域的地方性媒体，以保证平衡。更重要的方面则在于记者或电视评论员们的所有投票均将在奖项出炉后向公众公示。

尽管未有明文规定，但倘若选票过于离谱，持有者往往将失去评选资格。对于新闻行业从业者而言，这样的过失对其职业声望的影响无疑要远远大于球员与教练。随着三年前纸质投票被电子计票取代，过去媒体投票中那些勾错人选，或将“最有价值球员”看成“最佳进步奖”的过错则再也找不到合适的借口。

然而，外界时常忽略的是，即便被赋予荣誉认证的特殊意义，全明星赛的本质为极度商业化的表演赛，而球迷投票无疑是为其造势、制造传播效应的最佳模式。可以预见的是，在最有价值球员等奖项评选中那种严苛、科学的方式永远不会出现在全明星赛的舞台之上，外界也很难为其找到一种真正能规避争议的方式。

事实上，所谓争议即是舆论的产物，亦是这场商业秀最重要的部分，从来不需要规避。联盟唯一所需防范的，不过是帕楚利亚入选全明星这样太过令人感到尴尬的出格场面而已。