

## 专题

← (上接5版)

样的国学才能营造良好的社会文化生态和培养有见识、有品位、有道德的高尚心灵。而当前国学的传播和推广却出现了庸俗化、鸡汤化和极端化的倾向，如“裸体京剧”“京剧比基尼”“鸡汤式论语”“张悟本事件”“老实大量读经”，等等。这是消费国学、糟蹋国学。尽管庸俗化、鸡汤化和极端化的国学可以博人眼球，但实际上无助于人对真善美精神的培育。

### 警惕之三：要警惕国学传播和推广与某些极端的泛政治化势力相结合

汤一介先生有一次接受采访时谈到：“我觉得学术就归学术，比较好。儒家，我不主张它意识形态化，最好把它看成一种学术去讨论，讨论到大家都觉得这个不错了，作为一种精神自然就接受了。”我觉得汤先生已经关切到国学与某些极端的泛政治化势力结合的必然结果。这里，笔者还是引用汤先生的原话来加以说明：“孔子本来是人，很人性化的。在先秦，还没有把他树立到后来那种样子。墨子的弟子就说，像孔子这样有学问、有道德的人，应该做王啊，为什么没有做王啊？我看，如果孔子做了‘王’，也就没有孔子了。后来专制王朝的时候，皇帝就把他自己变成一个内圣外王，已经是王了，他是圣王啊，对不对？而且是奉天承运，皇帝是天子，那么这个天子就应该有一个天子之师，就是国师，这就把孔子抬到至圣先师文宣王至上至高的地位了。树立起这样一个形象，把孔子更加意识形态化了。我认为，这对孔子并不好。”

笔者个人对孟子情有独钟，今年花了一年时间在给孩子们讲《孟子》，现在已经讲到90集了，如全部讲完大约100多集。笔者认为孟子所展现的儒家的批判精神是现在国学传播当中最需要的，我们要批判伪善的、空洞的、功利主义的国学传播。

### 警惕之四：要警惕国学传播和推广朝着复古主义方向发展

在前面笔者已经提到了，现代人所说的国学概念是一项新近的事物。近代以来的学者为什么要提倡国学？从根本上说，就是希望中国传统的政治—伦理制度、思想—文化体制和社会生活—心灵生活的礼俗秩序通过创造性转化和转化性创造变成现代的政治—伦理

制度、现代的思想—文化体制、现代的社会生活—心灵生活的礼俗秩序，从而适应现代中国各方面的需要。也就是说，如果没有现代化，也就没有所谓当代国学的产生。我们无法再回到古代社会，活在当前、面向未来是当代人的基本预设。可令人忧虑的是，如学者黄玉顺教授就曾指出，某些自称“新儒家”的人物们竟然鼓吹君主主义、家族主义、男权主义，甚或鼓吹给现代文明带来极大伤害的极权主义。这是我们要警惕的国学发展的倾向，因为这种倾向已悖逆现代文明社会的发展方向。

## 关键词二：路径

国学的传播和推广有许多不同的方式和途径，在笔者看来，它有五个基本路径。

### 路径之一：国学传播和推广要融入家庭、亲戚邻里生活

目前，我们可以看到一种很普遍的“推己及人”式的国学传播和推广活动，如读书会活动、亲子共读活动、国学下乡进社区活动，等等。这种“推己及人”式的国学传播和推广路径是非常有成效的，值得我们借鉴。这种路径有个明显特征，那就是相信“榜样的力量是无穷的”。哲学家陈嘉映教授就曾说过，“通常，我们不是从道理和理论，而是从模仿别人开始自己的实践。”我们为什么要学习国学，除了“国学热”造成学习国学成为时髦外，大概是我们看到我们身周的某个人由于学习了国学，在品位和见识上得到了提高，于是我们也因希望自己成为这样的人，而愿意学习国学，以此来提高自己的品位和见识，过上良好生活，进而希望其他人也来学习国学，甚至于更进一步去传播和推广国学。

### 路径之二：县处级以上领导干部学国学

我经常在外面讲，让老百姓学孔子，领导干部不做表率，甚至热衷厚黑学，这个社会道德风气能好吗？君子之德是在位之人要学的，如果有位之人不学，谈什么中华民族复兴？又谈什么希望？综览中外历史，我们知道，从广义的政治（良善生

活）来说，缔造良好的政治文教局面本来就是政治精英的根本政治责任和道德责任。经过国人100多年的艰辛探索，我们发现国学有助于缔造良好的中国政治文教氛围，所以，县处级以上领导干部应该带头学国学，做榜样。

### 路径之三：国学教育以某种方式进入现代学校教育体制

当前的国学传播和推广，虽有政府、学校、媒体和民间等各方力量在积极地推进，但仍然没有进入现代教育体系，成为一种制度性建制。去年6月份，许多知名学者联名发出在高等院校设立儒学一级学科的倡议。假如儒学一级学科能在高校设立无疑会推进儒学研究和传播，具有积极意义，在某种意义上可能也会推进国学研究和传播。但是在高校设立儒学一级学科也不是没有问题。众所周知，国学并不仅仅是儒学，在我国悠久的历史文化长河中，儒学与诸子以及其他不同的文化内容与思想彼此交流互动，共同构建了中国的历史文化，今日称之为国学。儒学若走向独尊，与近代以来中国人文学术的发展潮流相违背。

换一个视角，我们不妨从基础教育来看国学复兴，前段时间，复旦附中青浦分校举办了“当代教育与君子养成国际研讨会”，在会上，黄玉峰校长提出了《当代教育当以养成君子为要》的倡议，上海有很多中小学校长响应起来，大家都对现有的以知识性、工具性、应试性教育为主的模式提出了批评，认为这样的模式无法培养富有智慧、关怀和见识的理想人格。我们一些优秀的校长们已经振臂而呼，希望在中小学课程增加国学的内容和课时，培养既有传统底蕴又有现代公民意识的中小学生，更进一步导向形塑君子人格理想。如果我们的中小学国学教育搞好了，从公民到君子人格能成为学校基础教育的主要目标，那么儒家核心精神的现代转化，也就破题了。

### 路径之四：国学要去潜移默化地影响都市青年

传播和推广国学有许多不同的方式和角度，笔者主要是从城市儒学这个角度致力于这方面的工作。在我看来，推进城市儒学的研究和传播可能比乡村儒学的研究和传播更为迫切。因为当前巨大的中国城市化进程不可避免，在不远的将来，我们会发现都市青年（白领和蓝领）不仅是中国未来发

展的中坚力量，同时也是中国文化复兴建设的主要担当者。所以，城市儒学如何潜移默化地影响都市青年就成为儒学研究者和传播者必须面对的一个现实问题。我们知道，从宝岛台湾“人间佛教”的实践来看，他们从城市化的过程中给自身找到一个很好的定位，使“人间佛教”这一理念发扬光大，开枝散叶。这给我们一个启示，在中国的城市化和现代化进程中，儒家自身是否应该积极回应？是否可以深度介入教育、医疗、慈善、环保等领域，并为现代商业文明提供精神与思想资源？只有这样的积极回应，儒家在中国城市化和现代化的进程中才不会失语，在人们的日常工作与精神生活中才能发挥影响力，从而确保中国未来的发展和中国文化发展不失去中坚力量。不过，令人遗憾的是，目前只有为数不多的学者和媒体人士提及了城市儒学这个概念，而对城市儒学的系统研究几乎没有。面对新的时代，儒学在理论与实践中的势必要做出调整。

### 路径之五：国学教育与传播应该有一些区域性的组织

我们的国学，包括儒学，在这方面很欠缺，学界、民间和媒体等人士往往各自为政，单打独斗，我们应该有一个区域性的组织化建构。当然，从目前的情势看，建立全国性的组织的时机还不成熟，但我们可以先把区域性的组织建立起来，从而有组织地运作国学的传播和推广，打破各自为政，单打独斗的尴尬处境。由谁来引领、开拓和建设国学的区域性的组织呢？愚见以为，需要国学大德、方家学者站出来从事这方面的工作，发挥榜样示范作用。

## 关键词三：抓手

前面，笔者已经提到了国学传播和推广的两个关键词：警惕和路径，下面要讲第三个关键词：抓手。“抓手”这个词，常出现在领导讲话、报章和标语中，有滥用之势，被人讥讽为“新八股词语”。我用“抓手”这个词，主要是指当前的国学传播和推广有哪些我们可以行之有效的方式和途径，“抓在手边或手上”，以为依托与凭借。在前面我们提到的“路径”，这是从长远的

目标来看的，而“抓手”主要是从眼下的目标来看的。在我看来，目前国学的传播和推广主要有三个抓手。

### 抓手之一：培养一批具有献身精神的“修道士”

所谓“修道士”是指儒家意义的“修道”“弘道”或“闻道”之“士”，而不是指基督教意义上的修道士。传统儒家讲“正其谊不谋其利，明其道不计其功”，而现在的某些“儒家”似乎走向了反面，变成了“正其利不谋其谊，明其功不计其道”，儒门中的某些人功利心特别重，献身精神特别差。曾子曰：“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”孔子曰：“人能弘道，非道弘人”、“朝闻道，夕死可矣”。所以，国学和儒学的复兴必须涌现一批具有献身精神的“修道士”，这样才有复兴和重建的希望。

### 抓手之二：具有引领作用的新媒体和跨媒体的内容平台

我们习惯性地称媒体为无冕之王，这个无冕之王在图像时代、互联网时代更是如此。在塑造人们的观点、立场和看法方面，媒体的作用，尤其是新媒体的作用实在巨大，不可小觑。所以，国学的传播者和推广者要有这样的自觉，借助新媒体和跨媒体手段来建设国学传播的平台和阵地，从而在图像时代和互联网时代更好地立足。另外，新媒体在国学传播和推广方面也应该有所担当，比如一些拥有亿万读者的新媒体有没有可能引领国学未来发展的长远使命？他们拥有很好的资源和平台，完全可以承担这样的使命。同时，通过跨媒体的平台的合作，把更多的优质国学资源整合起来，成为一个时代引领国学发展的风向标。这样不仅对新媒体来说是件幸事，而且对国家、民族和百姓来说都是件幸事。

### 抓手之三：探索一些非营利运作的组织经验

这段时间，一些基金会民间的纯粹的国学传播机构进行资助，成绩斐然。希望这些基金会能够总结以往的经验，在坚持原则和核心业务的同时，与时俱进。这将会为我们接下来深入、持久、规范地传播与推广国学提供很多借鉴和启迪。

（作者为上海市儒学研究会秘书长）