

复旦大学历史地理中心教授邹逸麟：

# 青龙镇是上海贸易发展的根

本报首席记者 单颖文

上海是“以港兴市”的典型，正是得益于港口贸易的繁盛，上海的其他产业才得到了快速发展。上海地区对外贸易的历史，可以追溯到10世纪的青龙镇时代。

## 置镇时间未知的“海商辐凑之所”

**文汇报：**邹先生好，您是当代学者中最早研究青龙镇的，在1980年就撰写了论文《上海地区最早对外贸易港——青龙镇》。请问当时您为什么会关注到这个话题？

**邹逸麟：**因为我研究上海历史的时候，就知道宋朝时上海的青龙镇非常有名，被称为“海商辐凑之所”，是个很繁华的贸易港口。但是我们社会上老是流传一种说法，说上海100多年前还是个小渔村之类的，这很误导老百姓，我就想写篇文章把这个历史讲清楚。

我在上世纪80年代的时候，根据文献记载找到青龙镇去，也就是当时上海市青浦县白鹤公社以东的旧青浦，现在的青浦区白鹤镇。第一次去具体是哪一年，我已经记不得了，反正是靠近上世纪90年代的时候。我当时在复旦大学历史地理研究所，有时候有些野外考察的项目，我就带着几个学生租了部车子，根据地图上的位置开车找过去，地方蛮好找的，我们就去看看还有点什么东西留下来。

**文汇报：**您第一次去青龙镇实地调研的时候，当地百姓还了解这段历史吗？

**邹逸麟：**没有，当时只有研究上海史的人知道青龙镇，老百姓都不知道。当地人最多知道这里置过县，就是青浦县，但是“青龙镇”就不知道了。因为青龙镇地面上没有留下什么遗迹，不像周庄、西塘等等古镇都有遗迹，所以当地老百姓一点都不了解。

现在我们能看到的地面遗迹就是青龙塔。历史上青龙镇有两个塔，一个是在北面的现在刚刚发掘了地宫的隆平寺塔，但是这个塔很早就倒塌了；还有一个是南面的青龙塔，现在还矗立着。我上世纪80年代去的时候，青龙塔已经很破败了，檐都没了，塔身也斜了，我

们当时说这个塔要像雷峰塔一样倒掉了。后来1992年初的时候，建筑物纠偏专家曹时中用他的专业技术把这个塔扶正了。大概在2000年左右，青龙塔旁边又搞了个假古董，叫“青龙寺”。青龙寺以前确实是有的，因为以前渔民出海打渔都要祈福，船只出海、进港也要灯塔和航标，所以在青龙镇是重要港口的时候，人们就造了青龙寺和青龙塔。而且当时寺里和尚很多，佛教文化在当地也非常发达。不过我第一次去的时候，原来青龙寺的位置是些破破烂烂的农户，没有寺庙的痕迹了。现在这个新造的庙沿用了“青龙寺”这个名字，但因为这个寺庙太新了，没什么知名度，老百姓烧香拜佛总归要找老资格的，不太会找新菩萨，所以那里香火一直不是很旺，现在经过考古发掘，大家都知道青龙镇了，不知道这里香火有没有好一点。

我30多年前去的时候，青龙塔老百姓是知道的，但塔在南方太常见了，上海很多地方都有古塔，所以老百姓并没有特别关注这背后有什么历史。

**文汇报：**您当年去青龙镇的时候，当地是怎样的景象？

**邹逸麟：**我第一次去的时候，就只有几户农家，都是老青浦，他们指着一条小河跟我说，这就是青龙港。不过我那时候只看到一段，不像现在飞机航拍能看得清全貌，我就看到一条又窄又臭的水沟，大概就是现在通波塘的位置。我当时想，这条臭水沟就是青龙港啊？很失望。

到了上世纪90年代末，我又去了一次青龙镇。那时候青浦当地的青壮年都到城里打工去了，当地只有几个老头老太。我看到有几个年纪比较轻的人在种菜、养兔子，就去问他们知不知道青龙镇，结果他们说自己是在这里租房的，有安徽来的，有江西来的，那他们更加不知道青龙镇的历史了。

**文汇报：**最近几年，您有没有再去过青龙镇？现在媒体报道了青龙镇的考古发掘，是不

是人们对青龙镇的知晓度有所提高？

**邹逸麟：**我去了两次都没什么东西，就觉得没劲了，后来就再没去过。

2010年开始，上海博物馆考古队到青龙镇开始做系统发掘，现在隆平寺塔的塔基也找到了，这很重要。隆平寺在历史上是非常出名的，我们现在知道青龙镇当年的繁荣，就是通过记录在《上海县志》里隆平寺的碑记。那么现在隆平地宫也发掘了，这里的知名度肯定比以前高了，至少当地老百姓肯定知道一些这里的情况了。

**文汇报：**关于青龙镇，我们现在还有很多谜团未解。比如青龙镇究竟什么时候置镇，好像学界目前仍然说法不一。

**邹逸麟：**是的。因为关于青龙镇的设置年代，在唐宋两代各种文献里都没有记录。明嘉靖《上海县志》说是唐天宝五年(746)，后来明清两代的方志都沿袭了这种说法，现在我们有些学者也认可这种说法，包括这次青龙镇考古媒体宣传的时候，也有人是这么讲的。

但是我不认可这个结论，我有3条理由：

第一，关于具体置镇时间，唐宋文献是没有记载的。元朝人说“镇之得名，莫详所自”，也就是说青龙镇得名不知始于何时。那么元朝人都不知道，明朝人怎么可能知道？我认为明朝人会搞错，可能是出于他们对文献的误读。我们后来查到南宋《绍熙云间志》记载了青龙镇上有隆福寺，明嘉靖《上海县志》记载此寺建于唐天宝年间，但其实隆福寺什么时候建的现在也无从考证。那么有可能明朝人把青龙镇建塔建寺的时间，搞成了置镇时间了，误以为青龙镇也是天宝年间置镇的，之后就讹传讹了。

第二，唐代的“镇”和我们现在的“镇”不是一个概念，是带有军事属性的。在镇的建制问题上，从北魏到唐代都是一种军事性质的据点，一直到宋代才演变成商业性质的据点。我们现在可以确认华亭县置县是在天宝十年，青龙镇属

于华亭县，县还没置怎么可能把镇置了？假如是在天宝五年置镇，那么青龙镇在当时就应该属于苏州。但是那时候东南沿海是没有强盗的，为什么要置镇呢？很明显，青龙镇地方在唐代不是军事要地，那么它的置镇年代也不可能是在盛唐期间的天宝年间。

第三，考古发现有唐朝瓷器，说明唐朝有人在这里住，但不能说明这里就是个镇，只能证明这里有人。镇是国家的一种建制，国家要派官来的，宋朝所有置镇都有记载，但就是没有记载青龙镇。

**文汇报：**那么，您认为青龙镇是什么时候置镇的？

**邹逸麟：**我认为是在五代吴越国(907—978)的时候。因为吴越国对太湖的水利规划很重视，每七里有一纵浦，每十里有一横浦，把太湖流域的河渠组成一个纵横交错、阡陌相连的农田水利网。当时国家还有专门疏浚河流的工兵，可能当时就是为了管理工兵派了镇将。到了宋朝置镇的传统就延续了下来，但改了文臣管理，以商业贸易为中心，从“镇将”变成了“镇监”，这个是有文献记载的，是景祐元年的事情。

我希望今后的考古发现能够推翻我的结论，把青龙镇置镇的历史再往前推一点。

## 青龙没落，上海崛起

**文汇报：**虽然在很长的一段时间内青龙镇名不见经传，但这里曾经盛极一时。在您看来，当年青龙镇为什么会那么繁华？

**邹逸麟：**这首先是因为青龙镇具有地理位置上的优势。青龙镇在上海，上海是中国东海岸线的中点，腹地长江，南北方便，而且上海在温带是个不冻港，一年四季都可以有贸易。青龙港本来是吴淞江（今苏州河）的一段，但是因为截弯取直，它变成吴淞江的一个支流，一个叉道，刚刚好形成了一

个避风港。那时候，如果船停在吴淞江上肯定是很危险的，以前吴淞江的潮水很大，在青龙镇都可以看到吴淞江的潮水，就像今天在海宁看浙江潮一样，那么船停到青龙港这个避风港就很安全。南宋《绍熙云间志》就记载：“青龙镇去县五十里，居松江之阴，海商辐凑之所。”这里的“县”是指华亭县，也就是今天的松江区，“松江”就是今天的吴淞江。根据当时的文献，宋代的吴淞江自吴江县而下，过甫里，就是今天的用直，流入华亭县境，再经过青龙镇北，东流入海。可见北临吴淞江、东濒大海的青龙镇，不仅停泊安全，而且出海方便，这就具备了成为一个贸易港口的地理条件。

我们现在根据范仲淹年谱，可以看到范仲淹移守乡郡姑苏以后，在景祐二年(1035)疏浚了吴淞江支流，促使青龙镇海上交通条件的明显改善，促成了景祐中青龙镇职能向商业贸易的转化。根据我们复旦史地所张修桂教授的研究，北宋宝元元年(1038)，盘龙湾的裁弯是吴淞江见于记载的最早一起裁弯，盘龙湾在青龙江下游，这次裁弯对青龙江一段吴淞江的流畅有着积极的影响。后来嘉祐年间(1056—1063)对吴淞江的白鹤汇又做了一次裁弯，形成了青龙江以北一段松江的排泄新道。这样一来，原来这一段的吴淞江旧道就变成了可以避风的叉道，形成了以青龙镇命名的青龙江。于是，青龙镇的商贸就兴起了。

后来有一阵青龙江浦淤塞，外国的船舶来得不多。在宣和元年(1119)白鹤汇又进行了第二次截弯取直，疏浚了青龙江，航道通畅以后，这里的贸易又繁荣起来了。

**文汇报：**当年青龙镇的繁荣景象可见于哪些文献？

**邹逸麟：**有很多。比如《宋会要辑稿》，这是清朝嘉庆年间徐松从《永乐大典》中辑出的宋代官修《会要》的内容。在《宋会要辑稿》里记载道，在熙宁年间