

# 我们的语文究竟该如何考？

■黄玉峰

今年春考语文卷是高考改革推行后递出的第一张名片。笔者在第一时间接受采访时，曾说这是一张漂亮的名片，说这番话时，只是对试卷做了短时间的浏览。现在经过细细地、反复地推敲，觉得自己的第一感觉还是正确的。总的来说，整张试卷很语文，很艺术，传统文化气息浓郁、难度适中、区分度好、对教学有积极引领作用，体现了出题者的匠心。结合考试目标，这次语文卷与目标符合，结合中学教学实际，从识记、理解、分析、运用、综合几方面考察了学生的语文素养。

总体而言，这张试卷确实有以下几方面的亮点：

## 新高考制度下 对语文考试的变化追求

【有变化】历来虽常常喊着“稳中有变”的口号，实际上并没有变化。这次春考卷，虽然说变化不大，但确实有了些变化。这是最值得肯定的。

首先，它改变了春考与秋考截然不同这一状况。

过去的春考等于是水平考，人们并不重视，而今年的春考基本上与秋考接轨，题型与题量和往年秋考也没有多大的区别，甚至有些试题出得比秋考更精致。

往年春考作文题基本上都是命题作文，而且大多数为关系型题目，比如2013年的《思想与生活》、2014年的《智慧阅读》、2015年的《时间使我们丰厚》，以及2016年的《每天都是新的一天》。而今年打破格局，出了一篇材料性作文。

往年的秋考作文，虽然是材料性作文，但大多是思辨性题目，如2014年辨析“自由与不自由”之间的关系，2015年关于“坚硬与柔软”的辨析，今年的春考则循着2016年秋考的足迹，选择了开放性的题目。

此外，积累题、阅读题，从内容到形式同样有了变化。这是很可喜的。变化才有生命力！变化才能避免套题押题，变化才能促使学生自主阅读，练出真本事。变化，是改变应试教育的一个最佳途径，千万不可小觑。

【重积累】本次春考语文卷的亮点之一便是把很多生活的场景渗透到考题中去，让学生将积累应用于考试，能够走出这一步是很不容易的。如积累部分选择题中，有一题要求学生选择一句最能告诫某同学不要放弃跑步的话，选项一为“千里之行，始于足下”；二为“不积跬步，无以至千里”；三为“知是行之始，行是知之成”；四为“行百里者半九十”。很明显，一、二两个选项是说积累，三选项是讲知和行的关系，最后一个选项是指不要放弃。同样，有一题是说被选上班长后的感言，选项有“鞠躬尽瘁，死而后已”；“旧的不去，新的不来”，这显然不太得体。这样的题目把学习和学生的生活结合得十分紧密，不失为今后出题的一个很好的思路。

【重运用】高考新政下，语文学科提出加强对学生的积累和应用能力的考核，对于这次春考试题中，也能看出这一动向。比如诗句积累部分有一题要求学生通过杜甫的诗“造化钟神



秀，阴阳割昏晓”联想王维《终南山》中的诗句，融积累、理解和迁移于一身，这样的题型有创意，可惜这类题目少了一点。又如，现代文阅读《白兰瓜》中提问道，沙漠老人教给我们的“道理”是什么？并要求对这个“道理”进行分析。这不仅要求学生讲明题干中的“道理”是什么，还需要对这个道理进行具体说明和深入剖析评价。不啻泛泛而谈。

【重人文】对于中华传统文化的渗透在这次的春考语文卷中可以说是处处可见。整张试卷贯穿着“读书做人”的理念，出得“很语文”。从第一题周邦彦的《苏幕遮》，到现代文《白兰瓜》，再到《汉书·何武传》、梅尧臣的《林和靖诗序》，到最后引发联想的作文题，充满着浓浓的的人文气息。特别是《汉书·何武传》中，何武严于管束自己的亲属，敢于向大儒提出意见，体现了古人严于律己，宽以待人，仁厚端方的高风亮节。现代文阅读《天开图画即江山》中，通过对“天工”与“人工”辨析，又运用黄庭坚的这首诗句传达出中国传统文化对人和自然的关系的理解。

【很艺术】从选文看，整张试卷的设计可以看出出题者的匠心，从对古典的熟悉到人和自然的关系，推进到对事物真相的认识，乃至对君子宁静淡泊品德向往和对刚正不阿性格的赞赏，直至最后对于生命的关注，家国情怀，层层推进，一以贯之。出题时，或是宏观或是微观，角度多变，细致入微。

## 变化中透露出的 未来高考语文导向

此次春考在语文教学和今后的高考有一定的导向性。在语文学习中，不孤立地记忆诗句，要将它们放在文

学史和作者所处时代的背景上。如试卷积累和应用部分第二小题，不但要求学生填写“所谓伊人”的后一句，而且需要写出这首诗属于《诗经·国风》中的哪一国风，这就是考察了学生是否可以在文学史的背景上真正了解这首诗的内涵。这虽然只有一分的分值，却非同小可。它告诉人们，语文应该这样学。除此之外，试卷的导向性还可以在作文中体现。作文题干的关键词关注“土地”“引发”“思考”等贴近学生的生命成长，引导他们关注生活、关注社会、从细微之处发现事件本身的意义，引导学生拥有自我意识和家国情怀。

比较以往试卷，本次的春考卷有所革新，不仅注重知识的积累与应用，题目也有了很大的开放性。这也给了我们很多启示，引导我们的语文教学走向正道，以“考”来引导教和学，而不是“教什么就学什么”“教什么就考什么”，那样会束缚学生的阅读和思考。自主阅读对一个学生的发展实在太重要了，语文教学必须在这方面下功夫。这次春季卷能在这方面考虑是可喜的。

## 我们究竟需要如何考语文

还记得20多年前，笔者曾在《文汇报》“教育园地”栏目上发文，对语文高考的内容提出“三个多少”的建议，即“背了多少，读了多少，懂了多少，写得怎么样”。今天笔者仍然认为这个建议是有价值的。由这张春考卷的引发，笔者想对今后语文试卷改革方向再提几点建议。是“四多一少”：

【多一点积累】总的来看，这次的春考卷在对于知识积累应用的考核有新的气象，但积累部分还不够。与台湾卷相比，还存在着很大的差距。台

湾卷默写题分数有四、五十分之多，而我们只有可怜的五分。须知语文学的基础是积累。东坡先生说“腹有诗书气自华”，没有大量的积累其余的所谓的分析、理解、评价、表达和创新都将是空中楼阁。重视积累的考察将促进学生阅读，对语文学习而言，爱好读书、学会读书是最重要的。指挥棒必须在这点上上下下功夫。

【多一点运用】如前所说，今年有几道应用题出得非常好，可惜太少。子曰“学而时习之”，学习必须和应用联系起来，读书要与生活相联系。只有会应用了，才是真正地学会。所以，必须强化应用性的题目。请注意，应用性的题目，不是所谓的分析题，玄而又玄的分析题只会把学生带到死胡同。

【多一点人文】此次春考卷突出了中国优秀的传统文化，而且有着相当大的覆盖面，这是其所长。不足之处，还缺少多元化的引入。作为一张好的试卷还应该考虑到文化的多元性，必要地引入一些西方文化，这也是我们课本中的一个重要部分。学生的培养应该与国家的发展联系在一起，语文教学也应该承担这个责任。

【多一点开放】语文教学中，要引导学生批判性思维，真正达到“独立之思想，自由之精神”的境界。考卷中，过多的客观题，其实对学生的独立思考能力是一种制约，因为，每个人看待问题的角度是不同的，对于问题的理解也是不同的，现在的语文试卷中往往会出现一种“客观题不客观，主观题太主观”的弊端。

所谓“客观题不客观”，就是因为文本分析应该是多元的，见仁见智，各有所见，各有所思，很难达成统一。硬是制定客观标准就会影响公正性，也就束缚了学生的思想。

所谓“主观题太主观”，就是对于那些开放型的谈感受的题目，就是应该让学生充分表达自己的意见，只要言之成理，持之有故，都应该加以肯定，不能用一个所谓的得分点来禁锢学生，而这对于批改提出了很高的要求。

【少一点束缚】语文学要回到语文的本质上来，是为了提高学生的阅读、写作、思考乃至口头表达能力，最终提高人文素养，即所谓“读书做人”，而不是去死记一些知识点。知识点如果说有用，只是起到学习语文的辅助作用，在具体的语境中运用，而不是为了学知识点而知识点。

说得严重一点，知识点是伪语文，非语文，过去试卷里把知识作为考察语文的重要内容，是教育的失误。本次春考基本上没有出现知识点的考察，是一大进步。希望能贯彻下去。

另外，选择题可以用一个标准去限制他，如今的选择题又恰恰只有一个标准和答案，这势必会把出题者个人的这些主观意见强加给学生，这个问题在这次春考卷中同样存在。

以笔者的观点来看，今后的考卷应当少出甚至不出这类题目。是非题选择题等客观题出从八十年代引进以来，对考题形式的丰富起了一定的作用，但用得不好，会起到严重地束缚人的思想的不作用。对应试教育推波助澜，这不是小事，因此，必须慎用。

（作者为复旦附中特级语文教师、复旦附中五浦汇分校校长）

## 对分课堂： 心理学推动教育变革的可能

■张学新

“减轻中小学生的课业负担”，这样的口号喊了几十年，各地的“减负令”多达上百项，可是，“减负”就像希腊神话中西西弗斯手上的巨石，每天被推上山，然后又滚下来，如此周而复始……”2013年8月2日，《人民日报》说，“学生负担过重已成民族之痛。”

今天，这种情况依然存在着，媒体报道，“在教育系统各种减负举动之后，很多学生的课业负担从课内转向课外，争先恐后地参加各种各样的培训班，家长们则依旧焦虑感十足……所谓减负、均衡，只是做了局部的工作，并没有改变中国教育的整体框架格局”（见2016年11月15日《人民日报》）。

忙于补习、刷题，头脑中充斥着标准答案，没有时间和精力去思考和进行独立判断。这样的学生考进大学也是厌恶学习，茫然若失，走入社会也是缺乏生机，缺乏想象，只能机械模仿、低水平重复，无法成为创新立国需要的关键人才。今天我想说说的“对分课堂”，是用心理学推动教育变革的一种可能。

## 各国忧心忡忡的基础教育

学生学业负担重，不仅仅是因为考试制度，还在于当前课堂下学生被迫学习，缺乏乐趣，效率低，效果差。课堂是学校教育的基本元素。中国教育改革进行了几十年，无论是基础教育还是高等教育，教师的理念已经很先进了，关键问题是缺少一个新的课堂教学模式，改变灌输性的讲授模式，让学生成为学习的主动参与者，焕发热情，获得学习的乐趣，提高学习效率。

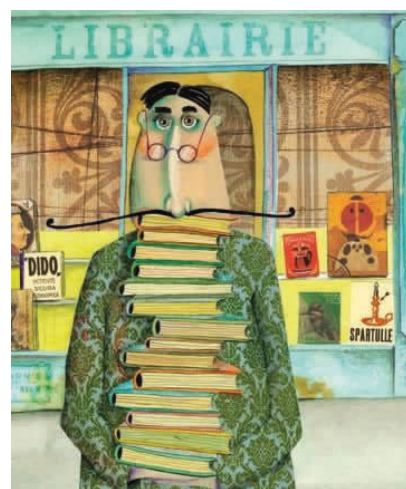
然而，课堂教学模式的问题，是世界性的难题，并非中国独有。中国的讲授模式，源于苏联的凯洛夫模式，而凯洛夫模式，与西方一样，都属于工业化时代的传统教学模式。过去100年，欧美国家付出了巨大努力，尝试变革传统教学模式。然而，上世纪20、30年代的进步主义教育运动，上世纪60、70年代的课程改革，最近30多年的基础教育改革，均以失败告终。美国很多学生连基本的读写算能力都不具备，其公立学校的基础教育出现了黑洞。美国社会忧心忡忡了一百年，也没有解决问题。美国公立大学从1995年起开始转变教学方式，提倡以学生为中心的教學，经历了20年的努力，至今尚未取得明显成效。

进入21世纪，联合国教科文组织、欧盟等提出素养的新理念，素养成为许多国家或地区包括中国开展教育改革的基石。核心素养是适应信息时代和知识社会的需要，解决复杂问题和适应新情境的能力和品格，其中合作（Collaboration）、沟通（Communication）、创造性（Creativity）和批判性思维（Critical Thinking），简称“4C”，被认为是特别重要的通用素养。核心素养反映国际教育界的最新思考，然而全球很多地区尚处于框架制定阶段，缺少系统的教育实践。

## 对分课堂教学新模式

“对分课堂”是中国原创的一种新型教学模式，形式上是把课堂时间一分为二，一半留给学生讲授，一半留给学生进行讨论，实际上是在讲授（Presentation）和讨论（Discussion）之间引入一个心理学中的内化（Assimilation）环节，让学生对讲授内容进行吸收之后，有备而来地参与讨论，简称为PAD课堂。

这三个阶段可以细分为五个环节，分别为讲授、独立学习、独立做作业、小组讨论和全班交流。作业也是独立学习，但作业在对分课堂地位很重要，所以单独作为一个环节。这五个环节都是日常教学中的基本元素，很多教师会觉得自己的教学过程都有，从而认为对分课堂很普通，其实不然。对分课堂是一个模式变革，通过整合创



# 当中小学开始教“阅读理解策略”

■黄志军 王晓诚

2016年9月起，教育部在全国范围内推荐使用“部编本”语文教材。据教材总主编温儒敏介绍，增加适当的学习策略（包括阅读理解策略）指导，是这套教材的一个亮点。这在某种程度上意味着阅读理解策略作为教学内容得到了语文教材编写专家的重视。阅读理解策略教学在近年来已经受到了国内不少语文教育研究者和一线语文教师的关注。“部编本”语文教材对阅读理解策略指导的强化，在一定程度上反映了语文教育研究的动向。

“阅读理解策略”是一个源自西方心理学和教育界的概念。有关阅读理解策略教学的研究在西方已有30多年历史，在国内，阅读理解策略教学也正持续升温。

## 并非所有人意识到 阅读时理解发生了困难

上世纪70年代，马克曼（Markman）等人开始研究读者对他们阅读过程的意识。他关注的主要问题是读者是否意识到自己的理解发生了困难并采取了何种策略。马克曼发现，不论是年轻的还是成熟的读者，都无法较完整地意识到文本中的逻辑和语义错误。这一发现引发了学者们研究阅读理解策略教学的兴趣。

随后，越来越多的学者发现在自

然教学情境中教师很少对初学阅读的人指导阅读理解策略。曾有学者针对小学4年级阅读教学的课堂观察发现，教师很少花时间在阅读理解指导上。在被观察到的4469分钟的阅读教学中，只有20分钟被教师用于阅读理解的指导。也正因此，发达国家掀起了阅读理解策略教学研究的热潮。

几乎所有关于阅读理解策略教学的研究都证实了在提升学生标准化阅读成绩方面的有效性。

时至今日，阅读理解策略教学已经被写进了西方多个国家的语言/艺术课程标准和教科书、教师教学指导用书之中，成为阅读教学的重要内容。

## 中国的阅读理解教学研究 体现传统文化价值

国内的阅读理解策略教学研究在2000年以后才受到较多关注。我国的阅读理解策略教学研究，大多集中在国外课堂中指导的阅读理解策略类型的介绍、阅读理解策略教学的认识与讨论、儿童阅读理解策略使用状况的调查。但是，更多的人关注的是学生，少有人关注语文老师究竟如何教。

我国发表的有关阅读理解策略教学的实证研究主要聚焦在小学四年级以上的普通儿童身上，很少有学者聚焦于不同种类的阅读理解策略教学对特殊儿童、更低年龄段儿童的干预效果。

此外，目前尚未有学者对于阅读理解策略教学的实施成效做较长时间

的追踪研究。

而且，文化是课程知识的符号标示，任何课程知识都带有其特定的文化身份。阅读理解策略作为一种特殊的教学知识，背后折射的是西方的教育价值诉求，西方教师和学习者拥有的学习信念。在此，要充分考虑东西方文化背景差异及影响。一旦将阅读理解策略引入到我国中小学语文课堂中，可能会和中国的传统教育价值诉求、中国教师和学习者拥有的学习信念之间形成矛盾。

阅读理解策略教学注重培养学生的理性思维能力，而中国语文教育传统偏重培养学生的人文精神；阅读理解策略教学注重教给学生一系列程序性的知识，而中国语文教育传统则注重让学生涵泳、体悟。两种语文教学传统各有其深远的文化背景，对于身处其中的个体来说有着全息性的影响。阅读理解策略教学也不例外。

## 不要在追赶他国母语教育 经验的潮流中迷失

在过去较长一段时间内，西方部分教育研究者给中国学生贴上了“死记硬背”的标签。香港大学比较教育研究中心的马飞龙（FERENCE MARTON）等人在大量实证研究的基础上，利用“变易理论”对亚洲学生的“背诵”问题做出解释：“学生在第一次读时可能对文章各部分及整体都不甚理解，但每次学生重读文章时，不同的部分就会被聚焦。

被聚焦的部分会变得清晰。”

在他看来，即使是背诵，也可以区分为“机械性背诵”和“理解性背诵”。他肯定了“理解性背诵”对亚洲学习者的重要意义，通过实证研究对西方学者的刻板印象作出了有说服力的回应。李瑾也在实证研究基础上，提出了“东亚学习模式”这一概念。在她看来，在“美德导向”学习模式的驱动下，中国学习者通过看似机械的背诵等方式最终实现了对学习内容的透彻理解。

两位学者的研究启发我们，只有深入、辩证地认识和理解中国语文教育的传统，才能避免在不断学习和追赶他国母语教育先进经验的潮流中迷失。阅读理解策略教学的实施，同样必须以尊重中国语文教育的传统为前提。

“策略教学是近几年国际教育研究的热门领域，是许多课程改革的又一突破口。”“部编本”语文教材已经意识到了阅读策略对于学生学习的更重要价值，这必将引导语文老师将更多的关注点和精力放在阅读理解策略的指导之上。但从整体上来看，汉语背景下儿童阅读理解策略发展及其教学的研究还有不少问题没有得到解决。加强阅读理解策略及其教学的实证研究，应当成为我国未来小学语文教学研究领域的一个重要方向，得到学者更多的关注和重视。

（作者黄志军为华东师范大学教育哲学部讲师，王晓诚为山东师范大学教师教育学院讲师）