

线上教学，如何隔着屏幕培养学生的自信？



笔者曾听一位年轻教师给学生讲题目，在10分钟内连说了5次“这个很简单”。讲完后，还要问学生：“还有问题吗？还有人不清楚吗？”试问，在这样的情况下，哪个学生敢站起来说自己没听懂？！

要知道，大多数学生还没有这样强大的心理素质，不仅没有，本来好好的心理素质也要被破坏几分。所以，请老师们不要对学生进行这样的“炫技表演教学”。

教学不仅需要扎实的学科素养，还要有师者仁心和足够的智慧。线上教学三个多月，每一位教师都要思考同一个问题：我是否培养了学生说“不知道”的自信。

——编者

曾德理

因为疫情的关系，沪上中小学从3月12日起开始线上教学。云端教学，教师不用粉笔、不用擦黑板，所有教学内容用PPT呈现，学生不分前后排，获得信息的机会均等，这些都对教学有提速效果。

但线上教学也在一些方面呈现出“慢速”。比如，请学生互动回答问题时，学生的回应就好像是从“山的那边海的那边”传来，怯怯的，“是我吗？听得到吗？”

教学过程中，教师对于学生是否了解并进而掌握所授内容，是确保教学有效的重要因素之一，而学生对于

教师所授内容掌握如何的反馈同样也对教学有效性起重要保障作用。

线下教学时，一位认真、负责而且有经验的教师往往可以从学生的眼神和肢体动作中了解学生的知识掌握情况。而线上教学期间，为了“看”得到学生的听课效率，各学校教学管理部门想

尽了办法。

隔着屏幕和网线，学生是否有对老师说“不知道”的自信较之以往更为重要。而培养学生的自信，同样也是“双新”教学改革的重要目标之一。

线上教学拷问我们每一位教师：是不是培养了学生说“不知道”的自信。

学生往往有说出“知道”的自信，但让学生说“不知道”，需要教师的能力和智慧

线上教学的期中、期末考试，不少学校要求学生的摄像头对准答题纸书写部分以及答题者脸部。也有某些学校要求“家长和学生双机位监考，一个学生会号摄像头正面对着学生，另一个会议号要求家长从侧面监考对着学生”。

记得化学特级教师李可锋在20年前就对学生说：“如果你真的不会做，就在卷子写‘本人本题不会做’，我给你2分”；20年过去了，李老师仍然对学生这么说，甚至在日常随堂测试时不监考，那些在意分数的同学的确会作弊，一次、两次……后来也自觉无趣，不是自己会的，得了分也无

用。这样的教育，比张榜处分公示有智慧、有包容，是师者仁心。

道可道，非常道。能让学生说“不知道”，也能引导学生发现自己知道背后的“不知道”，需要老师有扎实的学科素养，同样需要师者仁心，更需要足够的教学智慧。

方女士参加儿子所在高中的家长会，和各科老师沟通后发现儿子有一个问题，上课发言“太积极”，老师刚说“请同学们思考”，他的答案就脱口而出，但是当老师再追问如何思考得到这个结论，他又无法讲清楚。方女士可以想象儿子说“我知道”，然后高高举手回答问题的自信。这是

她陪儿子辗转在各培训机构学习的收获，也正是因此，他在中考得以高分升入知名高中。但是，高中老师对他在课上抢答问题，却说不清楚答案演绎过程的表现不以为然，毫不客气地指出他追求正确答案而不求甚解的习惯。

方女士儿子的问题并非个别现象，很多时候，学生有说出“知道”的自信，尤其是“好学生”，但是普遍而言，学生缺乏用知识解决问题的能力，他们有对知识的存储，却缺乏如何输出、输出到哪儿的判断能力。

有经验的教师会在开学时把教学

计划告诉学生，并随时提醒学生章节间的衔接过渡，便于学生构建知识网络，注重学科的逻辑性。有了逻辑，分析演绎推导的学习能力就能逐步形成，减少单纯的记忆。

课堂40分钟是老师带领学生脑力劳动的精贵时间，“如何发生的、如何想到的、下一步又会发生什么……”很多概念往往是通过老师一层层设计的问题展开，而这些问题根据现场反应即时生成，存在不确定性和不可复制性。就笔者经验和观察而言，当老师对学生的回答没有“对/不对”这样的评判，而是引导学生一起讨论时，当学生最大的感受是没有权威、没有被要求绝对服从，只要你有想法，就有老师听你说时，学生才会放松地说“不知道”。

但在线上教学时，老师没有粉笔、看不到学生的眼睛，如果学生还没有养成说“不知道”的信心时，课堂效果显然会大打折扣。

育工作者。教育工作者的视野、格局和文化修为决定其育人水平。

太原理工大学党委书记郑强是研究高分子的科学家，针对“白色污染”这一社会科学议题，与学生展开辨析：是一面生产垃圾袋一面加强回收降解，还是不生产塑料，回到使用布袋和草编袋年代？高分子化学为人类提供医用微创手术的导管、高科技芯片载体、航天所需等材料，试想，没有塑料软管，难道将金属管子伸入人体做治疗吗？“白色污染”的关键点在于我们不能追求低端“一次性塑料袋”的生产，要研发高端的高分子材料。听完这些，学生再来听化学课，他的社会责任感和科研精神被调动，学习就不再没有动力了。郑强强调，教师光有专业知识，不和学生谈文化，是难以激发学生内驱力的。

提倡有真实情境的教育，教师就是最真实的现场情境，教师的视野和格局决定了教室的空间，决定了学生的想象力。这样的师资，不是大学流水线生产出来的，是在对学生思维分析、对课程融会贯通的理解、对教育事业的热爱下孕育出来的。

从经典阅读开始 为大学生活做好准备

■石岸书

暑假来临。对每一位高三毕业生来说，无论高考结果如何，他们都将进入人生的新阶段。很多人眼中，高三结束后的暑假是人生中轻松的长假。但是，每年暑假有不少人来咨询，暑假到底应该做点

啥，为即将到来的大学生涯做点准备？作为一名大学人文学科的教师，在笔者看来，除了适当的放松调节自我，准大学生们不妨趁着高考后的自由时间和轻松心情，多读读经典，既给自己充电，也有助于更好地迎接大学新生活。

经典阅读课“摸底”：为何一大半学生都缺乏“经验”？

世间的书有两种，一时之书和永久之书。前者流行一时，但转瞬即逝，阅读体验也许很好，但读过也就结束了，不会令人反复阅读；后者经历岁月的洗礼和历史的筛选，在时间的冲刷下依然绽放璀璨光芒，不论何时读、读多少次都会给人以启迪和教益，堪称经典。

近年来，笔者每年都会为大学新生开设经典阅读课程。每次第一堂课，我都会做一个摸底调查，列出西方从古希腊到近代的二十本左右的人文经典，从古希腊的《荷马史诗》、文艺复兴时期的《堂吉珂德》、《哈姆莱特》，到十九世纪的《红与黑》等。但是读过其中三本以上的同学寥寥无几，即便翻过一半以上就算读

过，也是如此。学生对经典的认知，通常只停留在知道书名或了解内容梗概的程度。可见，一大半学生都缺乏经典阅读的经验。

究其原因，可能是因为高中教育与大学教育的差异。

目前的高中教育很大程度上仍以高考为首要目标，以教材为主开展教学，学生往往围绕教材投入海量时间和精力。这种应试教育模式对于以客观分数衡量成败的高考来说，显然有效，但却大大压缩了学生可能投入阅读的时间，也不可避免地影响了学生直接阅读经典的热情，导致初入大学校园的本科新生少有认真读过很多经典作品的。

经典阅读的缺失，折射学生单一的知识获得模式

经典阅读的缺失不仅仅意味着学生阅读面狭隘和阅读量小，其折射出更深层次的问题是，学生已经习惯了知识获得的单一的标准化程式。

高中教育以教材为主，学生在以高考为目标的教学中所习得的是一个稳定、精确的知识获取模式。无形中，他们也会把这样一个学习过程理解为知识获取的标准化程式。

但是，大学教育却期待学生有更开放、宽容的心智，通过自由的学习和独立的思考，重新生成一个开放、独特的知识结构。每年，大学教师需要花费大量时间改变学生的学习模式和对知识的理解方式。

但是，要做到却并不容易。大多数高校，新生第一年课程任务往往比较繁重，压力之下，不少人会以应试心态和技巧来对付大学课程，即使是一些要求自主学习、注重独立思考的开放式课程，多半被他们异化为以背诵课件为中心的应试考核。这无

疑又强化了学生高中阶段就习以为常的学习模式和知识理解方式。

为解决这一问题，近年来，各高校一直在大力推动大学经典阅读的相关教育实践。让学生在经典著作主观感悟的基础上，重新生成自由、开放和独特的知识结构，而学生也通过这样的转变，真正走出应试逻辑的束缚，成为真正自由的学习主体。

例如，清华大学文化素质教育基地开设过一门《莎士比亚与政治哲学》的经典研读课程，以莎士比亚的经典历史剧为文本，课前布置文本阅读任务，课堂讲授紧贴经典文本，每部经典讲授完毕后再安排固定课时开展小班讨论。小班讨论时部分同学根据刚讲授完的经典文本进行事先准备的发言，然后助教引导所有学生围绕这些发言自由地开展讨论。通过这样的讨论，同学们不但巩固了他们对经典的理解，而且将经典阅读变成了互相交流、共同进步的社会化过程。

轻松自由读经典，为挑战新的“高山”做足准备

在大学常规教育中，推动经典阅读往往通过开设大学通识课程来进行。可以说，大学第一年对于培养学生阅读经典的兴趣与习惯往往相当关键。

试想，如果大学新生能通过研读经典实现这样一个转变过程，那么对于准大学生而言，大学入学前的这个暑假，无疑是自由阅读经典、提前感悟经典的最好时间了。

一方面，在没有考核压力的状态下，轻松自由地阅读经典，本身就是一种放松自我的好方式。一个人如果养成了读经典的习惯与兴趣，那么《荷马史诗》中奥德修斯的跌宕起伏的回家之旅，不也可以如电子游戏《刺客信条·奥德赛》那样，吸引我们沉浸其中吗？莎士比亚那精彩绝伦的戏剧世界，不也可以如各类动作片和爱情偶像剧那样，引发我们酣畅淋漓的情绪发泄吗？

另一方面，学生经过高考如同跨越一座高山，待静下心来，往往会发现高考前面还有更高更大更不一样的山川等待攀登、跨越。在即将迎来人生新阶段的时刻，静下心来读读经典，从经典中领略文化的博大精深与人生的纷繁多样，是一段难得的经历。

同时，在笔者为大学新生开设的人文经典阅读课程上，常常能清楚地感受到，那些具备一定经典阅读基础的学生，往往能更快地理解课堂讲授的思路，更好地与老师一起探寻经典深处的奥妙。经过一年左右的大学生活，这些学生往往会更好地打下扎实的知识基础，也往往更容易实现学习模式和知识理解方式的转换，从而真正开始学会自由地、创造性地理解和运用知识，更自如地融入大学的学术生活。

比读什么更重要的，是培养阅读的热情和兴趣

近几年来，清华大学每年在发放录取通知书时，都附赠一本经典名著，其用意之一，就是希望这些准清华学子们利用暑假好好读读经典。例如去年是海明威的《老人与海》，此前是《平凡的世界》《瓦尔登湖》《艺术的故事》《从一到无穷大》《万古江河》和《乡土中国》。

仔细审视这一书单，我们会发现，其中既有中国经典，也有外国名著，既包含

文学艺术，也涉及自然科学，既传递学科知识，也启迪人生智慧。这些著作都有一个共同的特点，那就是它们所涉及的知识、包含的智慧非常博大，但语言通俗、易于进入。这样的经典就是准大学生们暑期阅读的上佳选择。我们可以参考借鉴这些“有营养”的书单，并根据自身的阅读兴趣，选择具备类似特质的经典著作，开启一个充实的暑期生活。

至于怎么读，则不妨随自己的兴趣和阅读习惯，选择适合自己的阅读书单，可以系统阅读，例如选择某一系列的经典，如莎士比亚的戏剧集，集中全面地阅读，也可以多样化地阅读，例如上一本读托尔斯泰的《战争与和平》，下一本又去读费孝通的《乡土中国》，这一周悠游于唐诗宋词的高远意境，下一周着迷于文艺复兴的自然科学，都未尝不可。兴之所至，便去翻书，反而更容易获得阅读经典的快乐。

当然，自由自在地读书并不是胡乱读书。无论是系统阅读还是多样化阅读，首先重在专注，阅读经典需要聚精会神，如果是蜻蜓点水，则很难真有所获。

其实，读什么、怎么读固然重要，但更重要的是，要利用这难得的长假，培养自身读经典的热情和兴趣，让大学入学前的暑假，成为人生的加油站，帮助自己更好地迎接属于自己的星辰大海。

(作者单位：华东师范大学传播学院)

真实情境的教育并非“炫技式表演教学”，这样不仅无法教好学生，更破坏学生的学习心态

要培养学生说“不知道”的自信，需要教师拥有教学能力和智慧。现实中，很多教师会抱怨课堂教学会受困于完成教学任务的目标。确实，教学任务可以量化，但并非工厂计件那种量化。有的老师经常讲“这节课没有完成教学任务”这类口头禅，可见教学目标制定并不准确，更可见对学生的“容量”不清楚，不了解学生的思维和接受度。更令人担忧的是，还有一些老师非常喜欢说“这个很简单”“这个非常容易”“答案一眼就看出来了”这类口头禅。

笔者听一位年轻教师给学生讲题目，10分钟内连说了5次“这个很简单”，讲完后，还要问学生：“还有问题吗？还有人不清楚吗？”试问，在这样的情况下，哪个学生敢站起来说自己没听懂？！

要知道，大多数学生还没有这样强

大的心理素质，不仅没有，本来好好的心理素质也要被破坏几分。所以，请老师们不要对学生进行这样的“炫技表演教学”。越是专业素养扎实的老师，越能把学生的问题纳入到对应的网格中去评判并加以纠偏。反之，把课堂聚焦在自己“表演”上的教师，口头禅往往是“这节课没有完成教学任务”。

武汉大学的戴建业教授因为口音较重，养成了讲课时常会问学生“听懂没有，我到讲清楚了没有？”这是老师对学生的尊重。

笔者还注意到一个问题：当前的多数家长对“双减”很了解，但对“双新”不甚清楚。上海自2019年开始陆续使用新编教材，这是一“新”；全国统一课程标准，课程分为必修课、选择性必修课、

选修课等，这是另一“新”。

对学校和教师而言，“双新”除了教材变化，“培养学生学科核心素养”是2017年版新课标提出的育人目标。要达成核心素养为目标的变革，教学方式、学生的学习方式均需变革，不能像曾经所谓的“哑巴英语”那样学习，而是需要探究、研究、实验、混合学习、课题、科创、过程记录等学习形式多元化。

从全国到各个学校教研组等不同层面上的培训自2017年开始就全面展开，以项目化、单元设计、深度学习、跨学科、导师制、重构学习空间等为热点关键词的课题研究也层层推进。学生是“双新”变革中的焦点，尊重学生成长规律、研究学科逻辑、注重学段的衔接、放飞学生思想，这是“双新”推进的意义。谁来推进？所有和学生接触的教

“双减”“双新”的实施，是为了改变过去我们过度“施肥”导致盲枝过多，修剪盲枝、掐尖育苗只为百花绽放

我们知道，有经验的园丁会检查突兀生长的枝条是不是盲枝，这些盲枝窜得很高，但不会开花，还浪费肥水，必须修剪，让营养回流；还有些弱枝萌发的花朵朵，需要植物用尽全力气让其开花，一盆花也就这一朵，不如掐尖扔掉，让营养回流，蓄势待发。修剪盲枝、掐尖，均衡冠幅，让花朵集体绽放，更为下一轮开花留下力气，开完一波又一波。相比将教师比喻为人类灵魂的工程师，园丁更为贴切。

在“双减”之前，我们过度施肥且不加修剪，但是，我们孕育了很多盲枝，看上去郁郁葱葱。课堂上学生接受知识反应很快，对考试胸有成竹，精准答题，对教师的教学设计产生了一定干扰，于是加大题量、加大难度，高一、高二、高三的试卷几乎通用。过度施肥，带来的是土壤板结，基质失去活力和再生能力。

“双减”“双新”前后出台，有行动力的教育家们呼吁教师要有活力、学生要有活力，学生的活力靠课程设

计、靠学科评价，更靠有活力的教师队伍。

李可锋老师对学生说，“我不期待你成功，我只是祝福你不要失败”。“成功”往往基于一种未知的、缥缈的目标或者说假想敌，使出拳头却打在棉花上，而“不失败”就是保持对自我的肯定和接纳，知道自己是谁、知道自己不知道的东西，才有学习目标和能力，且不被外因干扰和击倒。

(作者为复旦附中化学特级教师)



本版图片：视觉中国