

美政府面临史上首次债务违约

白宫经济学家警告,若违约或引发全球金融危机

本报综合新华社消息,美国国会参议院共和党领袖麦康奈尔6日提出一项短期调高联邦政府债务上限的方案,以打破与民主党持续数月的政治僵局。白宫经济顾问委员会主席塞西莉亚·罗斯6日警告,如果国会未能在本月18日前提高联邦政府债务上限或者暂停其生效,联邦政府将出现历史上首次债务违约,可能会引发一场全球金融危机。即使民主党接受这一方案,联邦政府债务违约风险也未消除,其危机节点只是延后至今年底。

美国政客频频上演债务上限“闹剧”,一旦破防,美债违约将大幅推高全球融资成本,引发金融动荡。美债违约也将削弱美国政府的信誉和美元的国际储备货币地位,美债、美元或许不再是全球资产的“安全避风港”。

债务上限是美国国会为联邦政府设定的为履行已产生的支付义务而举债的最高额度,触及这条“红线”,意味着美国财政部借款授权用尽。此前,民主党控制的众议院通过一项立法,暂停联邦政府债务上限生效直至2022年12月,允许财政部在这段时间内继续发债。但由于遭到共和党阻挠,这项法案未能获得参议院批准。

6日,参议院共和党领袖麦康奈尔发表声明称,共和党将允许民主党通过常规程序立法将债务上限调高到某一固定金额,以维持联邦政府的现有支出水平到今年12月,从而为解决债务上限问题争取时间。

分析人士指出,避免债务违约仍是两党博弈的底线,但两党对于提高债务上限的方式存在较大分歧。民主党不愿单独背负增加政府债务的政治压力,希望通过常规程序立法与共和党共同提高债务上限。但共和党不满民主党大幅扩张财政和提议加税,要求民主党利用预算调节程序独自解决债务上限问题。

美国财政部长耶伦9月底表示,财政部为筹集政府运转资金而启动的非常规手段预计在10月18日用尽举债空间。

美债违约冲击巨大

美国证券业和金融市场协会统计,截至今年第二季度,美国国债市场规模已超过21万亿美元,约29%由外国投资者持有,其余由美联储、美国国内银行、养老基金、共同基金等机构和



9月28日,美国财政部长耶伦(左一)在华盛顿敦促国会解决债务上限问题。

新华社发

个人持有。美国国债如果违约,将大幅推高国债收益率,引发资本市场重新定价和金融动荡。

近年来,债务上限问题屡屡成为美国两党博弈的政治筹码。虽然两党往往在债务违约的最后期限前达成协议,但两党政治极化、治理体系失灵和债务上限僵局的频频上演,使得投资者不得不认真对待美债违约的可能性。

美联储经济模型分析,假定联邦政府债务“技术性”违约一个月,其间美国财政部继续支付国债利息,这会造美国10年期国债收益率上升80个基点,股市下跌30%、美元贬值10%。美国经济可能在接下来两个季度陷入温和衰退。

在当前经济复苏放缓和新冠疫情持续蔓延的背景下,美债违约的冲击会更大。穆迪分析公司近期发布的研究显示,如果债务上限问题到11月仍未解决,美国实际国内生产总值将萎缩近4%,失业率回升到近9%,就业岗位减少近600万个,家庭财富缩水约15万亿美元。美国国债将不再被视为“无风险资产”,家庭和企业借贷利率将大幅飙升。

美国加州大学伯克利分校经济学教

授巴里·艾肯格林指出,美债违约对市场流动性影响巨大。美联储运行的联邦电子资金转账系统不能用来结算违约证券的交易,美债违约可能会导致银行间结算系统冻结和回购市场中止运转。而合同规定不能持有违约证券的共同基金将遭受灾难性损失。

美国财政部长耶伦警告,美国政府债务违约很可能引发一场“历史性的金融危机”。穆迪分析公司首席经济学家马克·赞迪表示,美国政府和时偿债是美国经济和全球金融体系的基石,如果美债违约,美国乃至世界经济可能会重回衰退。当前全球经济尚未从新冠疫情中完全复苏,由美国债务违约引发的全球金融危机可能会比2008年国际金融危机更糟糕。

美元地位恐遭削弱

2008年国际金融危机爆发以来,美国以无限量发债刺激经济,而国内通胀相对可控,很大程度上得益于美元在全球储备货币中的主导地位。美联储经济

学家认为,长时间的美债违约可能会使投资者不愿持有美债,甚至美元计价的资产;虽然投资组合的调整相对缓慢,但会推动美元贬值,投资者也会对所有美国资产提出更高的风险溢价要求。

国际货币基金组织数据显示,自欧元诞生以来,美元资产在全球央行外汇储备中所占比例已从71%降至去年第四季度的59%,为25年来最低水平。

这期间,欧元资产所占比例维持在20%左右,人民币等其他货币资产所占比例则升至约9%。这表明各国央行在逐步减持美元。

彼得森国际经济研究所高级研究员加里·赫夫鲍尔认为,长期来看,美国肆意挥霍造成财政赤字大幅扩张,广泛使用基于美元的金融制裁,以及欧元和人民币等储备货币地位的提升,都会对美元的现有储备货币地位构成威胁。

艾肯格林则认为,美债违约将造成美元暴跌,美元将失去全球“安全港”的地位。

栗战书出席第七届二十国集团议长会议并发言:愿同各国议会加强交流合作有效应对挑战

据新华社北京10月7日电 全国人大常委会委员栗战书7日在北京人民大会堂以视频方式出席第七届二十国集团议长会议并发言。

栗战书指出,当前新冠肺炎疫情肆虐反复,同百年变局交织影响,世界进入新的动荡变革期,面临的全球性挑战前所未有。本次会议的首要主题词是“人民”,可谓恰逢其时。面对新形势新挑战,二十国集团各国立法机构在坚持人民至上理念、推动解决重大全球经济社会问题方面,应该也必须发挥更加独特、重要的作用。

栗战书就加强立法机构交流合作提出三点建议。一是团结抗疫、科学抗疫。坚持生命至上原则,呵护每个人的生命、价值、尊严,积极推动在疫情防控、关键物资、公共卫生等领域开展国际合作,真正把疫苗作为全球公共产品,提高疫苗的可及性和可负担性。中国已向世界100多个国家和国际组织提供14亿多剂疫苗,将努力全年对外提供20亿剂疫苗,坚决反对把政治凌驾于科学之上。二是推动强劲绿色健康的全球发展。不久前,习近平主席在第七十六届联合国大会一般性辩论上郑重提出了全球发展倡议,强调要坚持以人民为中心,做到发展为了

人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。要坚持发展优先、普惠包容、创新合作,努力实现世界经济高质量复苏。积极应对气候变化,实现人与自然和谐共生。加快落实联合国2030年可持续发展议程,构建全球发展命运共同体。三是坚持真正多边主义,完善全球治理体系。秉持人类命运共同体理念,践行共商共建共享的全球治理观,坚守和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值。维护以联合国为核心的国际体系,维护以国际法为基础的国际秩序,维护以世界贸易组织为核心的多边贸易体制。加强宏观经济政策协调,推动构建开放型世界经济。

栗战书表示,中国将继续以自身的新发展为世界提供新机遇。中国全国人大常委会不断加强与交流合作,同舟共济,齐心协力,有效应对各种挑战,共创世界各国的人民的美好未来。

本次会议于10月7日至8日在意大利罗马以线上线下相结合的方式举行,意大利总理德拉吉、参议院长卡塞拉蒂、众议长菲科和各国议会联盟主席帕切科、二十国集团成员立法机构领导人、有关国际组织负责人出席。会议主题为“议会:服务人民、着眼全球、促进繁荣”。

中国常驻联合国副代表敦促有关国家

纠正正在“东伊运”问题上错误做法

新华社联合国10月6日电 第76届联合国大会法律委员会6日就“消除国际恐怖主义的措施”议题举行一般性辩论。中国常驻联合国副代表耿爽在发言中对个别国家将“东伊运”从本国恐怖组织名单上除名,为其开脱、对其祖护的行径表达关切、提出批评,敦促有关国家从国际反恐合作大局出发,立即纠正错误做法,恢复对“东伊运”恐怖组织的认定。

耿爽表示,“东伊运”是联合国安理会列名的国际恐怖组织,打击以“东伊运”为代表的“东突”恐怖势力是国际反恐斗争的重要组成部分,符合国际社会共同利益。安理会制裁委专家小组起草的报告指出,“东伊运”目前依然十分活跃,在叙利亚境内有上千名战斗人员,在阿富汗境内有数百名成员,仍同“基地”组织等暴恐势力保持联系,仍在组织恐怖分子进行训练,仍定期发布宣传恐怖袭击的音频和视频信息。

耿爽强调,中方希望各方认清“东伊运”的暴恐本质和严重危害,理解和支持中方反恐努力。个别国家将“东伊运”从本国恐怖组织名单上除名,为其开脱,对其祖护,完全是奉行双重标准,操弄政治议程,背后有不可告人的目的。中方敦促有关国家从国际反恐合作大局出发,立即纠正错误做法,恢复对“东伊运”恐怖组织的认定。

耿爽指出,近期,阿富汗国内局势发生重大转变,中方呼吁塔利班兑现承诺,彻底切断同恐怖主义的关联,呼吁国际社会团结协作,防止“东伊运”等恐怖势力在阿富汗乘机坐大,防止阿富汗再度成为恐怖活动的庇护所和扩散源。国际社会还要及时向阿富汗提供抗疫支持和人道援助,帮助阿富汗早日开启国家建设进程,加快经济社会发展,消除恐怖主义滋生的土壤。

北约驱逐8名俄罗斯外交人员

俄方斥其编造威胁论

北大西洋公约组织官员6日说,俄罗斯常驻北约代表团8名成员是“情报人员”,北约已撤销这8人的常驻资格,并再次削减俄代表团人员编制,从20人减至10人。

俄罗斯外交部副部长亚历山大·格卢什科同日回应,这是北约散布所谓“俄罗斯威胁”的又一举动。

北约一名官员告诉多家媒体,北约已撤销俄罗斯常驻北约代表团8名成员资格,“他们是不为人知的俄情报人员”;同时北约“已将俄罗斯联邦可派驻北约的职位减至10个”。

这名官员称:“北约对俄罗斯政策不变。我们已对俄方挑衅行为加强了威慑和防御,同时仍愿开展有意义的对话。”

据英国天空新闻频道了解,上述决定经由北约成员国一致同意,将于本月底生效,届时上述8名俄方人员将“离职”,他们的职位和俄代表团另两个目前空缺的职位将被取消。

北约2015年对俄罗斯常驻北约代表团人数设定30人上限。2018年,北约撤销俄常驻北约代表团7名成员资格,拒绝3名俄外交人员常驻北约的申请,将俄代表团编制从30人减至20人。北约称此举

是对斯里兰卡“中毒”事件的回应。前俄英双面间谍斯里兰卡和女儿2018年3月在英国索尔兹伯里市街头昏迷。英美声称这对父女遭俄方“下毒”。俄方指责美方“自导自演、构陷俄方”。

就北约再次驱逐俄外交人员,俄罗斯副外长格卢什科6日接受《生意人报》采访时说:“昨天,北约领导人谈到缓和与俄罗斯关系的重要性,宣赞同恢复俄罗斯-北约委员会机制下的对话……如果有人(昨天)信了那些话,今天就没人信了。”

格卢什科说:“他们(北约)惊心动魄地结束了驻阿富汗的行动之后,怎么可能不撒一波‘俄罗斯威胁’呢?”

俄罗斯国家杜马(议会下院)国际事务委员会主席卢茨基6日告诉塔斯社:“所有关于所谓(俄外交人员)恶意活动的指责都无根据,不会找到证据。”

卢茨基说:“整个西方继续奉行在外交上与俄罗斯对峙的政策,取消俄罗斯常驻北约代表团28名成员资格将进一步降低合作水平,完全无助于建立对话;他相信俄外交部将拿出‘充分的回应措施,未必会(与对方方式)相同’。

吴宝珊(新华社供本报专稿)

G20峰会召开在即,美国积极游说欧洲国家放弃数字税

欧洲数字税会全球税改让路吗

专家观点

姜云飞

在7月召开的G20财长和央行行长会议上,成员国就全球税制改革框架达成历史性协议,并将提交于本月底召开的G20峰会讨论,争取达成全球性协议。

为此,9月下旬,美国财长耶伦先后与意大利经济财政部长佛朗哥、英国财相苏纳克和法国财长勒梅尔通话,强调了在经合组织和G20国家间推动全球税改的重要性,劝说这些欧洲国家撤销数字税以达成妥协。

困扰美欧三年之久的数字税分歧会因此得到化解吗?

美欧博弈下的全球企业税制改革

早在2013年,经合组织(OECD)就发起全球税制改革谈判,提出早期税制安排已经无法应对跨国科技巨头经营方式的问题。

欧盟积极推动全球税制改革。一方面,经历主权债务危机后的欧盟成员国在财政支出和政府债务上都存在严格的纪律压力,增加税收是政府的重要任务。但对传统行业的增收遇到空前抵制,如2018年法国爆发的黄马甲运动起因就是燃油税上调,因此开发新税源对欧盟国家而言迫在眉睫。另一方面,美国科技巨头的增税行为在欧洲早已饱受诟病,不仅直接造成欧盟税收流失,而且令欧盟的本土企业在竞争中处于不利地位。因此,在OECD税改谈判放缓下,欧盟于2018年积极推出数字服务税法,虽然由于个别成员国的反对并未整体实行,但法国、意大利、英国等成员国相继推出本国的数字服务税。

与欧盟不同,美国则消极应对国际税制改革,并明确反对数字服务税。原因在于税制改革和数字税针对的基本都是美国头部科技公司。前任特朗普政府不仅用关税威胁已经开征数字服务税的国家,而且于2020年中单方面退出OECD全球数字税谈判,导致国际税制谈判一度搁置。拜登政府上台后采取了迂回战术,一方面继续针对单方面开征数字税国家的关税威胁;



7月10日,在威尼斯,二十国集团财长和央行行长会议发布公报称,已就全球税制改革框架达成历史性协议。图为意大利财长佛朗哥(左)在记者会上。 视觉中国

另一方面转而支持OECD税制改革蓝本中的全球最低企业税率。

可见,全球税制改革取得进展同美国的态度改变直接相关。而美国态度改变的原因一方面在于化解美欧数字税分歧的主观意图,另一方面在于本国因新冠疫情冲击导致的财政困境。这两个动因恰好同欧盟相一致,因此,全球税制改革近期取得进展。

欧盟对数字税征收计划持观望态度

美国以全球企业税制改革替代数字税的意图非常明确。7月,在G20财长会议宣布全球税制改革达成共识后,耶伦亲赴布鲁塞尔并说服欧盟暂缓推进数字服务税的计划。

然而欧盟对全球企业税制改革和数字税仍持观望态度。首先,欧盟虽提出暂停数字税征收计划,但同时提出暂缓至秋季再行评估。根据该计划,欧盟将对营业额在500万欧元以上的企业在欧盟境内线上售出的商品和服务征收0.3%的数字税。这笔收入对欧盟因新冠疫情冲击而发行的债券具有重要意义。然而在OECD达成的全球税改框架中,涉及市场国征税的企业营业额门槛高达200亿欧元,市场国只能对超过其10%利润的剩余利润的20%-30%进行征税,如此一来欧盟能真

正获取税收的企业屈指可数。可见,欧盟提出的暂缓数字税征收计划距离美国期望的取消数字税还有距离,具体走向还要看各国在本月底是否能够达成具体协议。

其次,欧盟成员国不会轻易放弃数字税征收。欧盟和欧盟成员国本就是双层治理结构,相互独立性很强。欧盟宣布暂缓数字税征收计划,也不一定影响已开征数字税的成员国的做法。目前,奥地利、法国、匈牙利、意大利、波兰、西班牙等7个欧盟成员国已经开征数字税,比利时、捷克、斯洛伐克已形成征收数字税的提案,拉脱维亚等国则表示了征收数字税的意向。

第三,欧盟内部对全球企业税制改革尚未达成一致意见。目前,爱尔兰、匈牙利和爱沙尼亚三个欧盟成员国拒绝加入全球最低企业税率协议。而全球企业税收协议涉及各国的企业税率调整,属于欧盟及成员国的共享事权,需要成员国的批准。这三个成员国的反对将导致欧盟既无法达成有效的协议,也无法获得后续法律的修改。因此,欧盟在获得内部一致意见之前,不会贸然取消数字税计划。

全球税制改革的增税效果存疑

美欧就企业税制改革达成一致、同意暂停数字税的关键点在于,双方计划通过全球企业税制改革增加对大型跨国公司

的征税。然而,就目前达成的双支柱框架而言,即使各国最终签署协议,但在实际操作中,美欧对大型跨国公司的增税计划未必能够如愿。

首先,纳税对象有限,纳税义务可能被规避。根据OECD今年7月初达成的协议,在第一支柱下,市场国享有征税权的企业不仅要求年度营收额在200亿欧元以上,且利润率需超过10%。在8月发布的“2021年世界500强企业排行榜”中,营业收入最低即为240亿美元,折合203亿欧元。在这些企业中利润率超过10%的并不多,销售额排名前五位的企业利润率都不足10%,排名前50位的企业中仅有13个企业利润率超过10%,且协议还排除了采掘业和受监管的金融业务,去掉这一类企业后纳入征税范围的企业仅剩7家。而这类企业还需满足在市场国取得至少100万欧元营业收入的前提。此外,大型跨国企业避税经验丰富,可能会利用职务分割、利润隐藏等方式规避纳税义务。

其次,纳税主体的意愿不同,国际监督协调困难。OECD协议的第二支柱最低是企业税率,打击避税行为。这一条的执行效力同样存疑。国际税改协议并不具有强制性,目前拒绝加入全球最低企业税率协议的爱尔兰和匈牙利现行税率均低于15%。早在2014年,欧盟委员会在调查苹果公司在爱尔兰的税务问题时发现,苹果公司同爱尔兰政府1991年起签订的税务协议,使得苹果公司在2003年仅缴付1%的实际税收,2014年缴税的比例更是低至0.05%。2016年,欧委会裁定苹果公司向爱尔兰政府补缴130亿欧元的税款,随后苹果公司和爱尔兰政府均向欧盟法院提出上诉。2020年7月,欧盟总法院裁定苹果公司败诉,后来欧委会提出向欧盟最高法院上诉,最终判决结果可能还需等待若干年。由此,对于跨国避税行为的监管难度可见一斑。

由此可见,欧美双方对数字税态度的迥异决定了双方分歧短期内难以化解。一旦新税制下的新增税收大幅低于数字税收入,欧盟成员国再次开征数字税的可能仍然存在。

(作者系上海社科院世界经济研究所助理研究员)

奥地利总理库尔茨遭反腐调查

奥地利反腐败检察官6日说,总理库尔茨因涉嫌贿赂和背信遭调查。库尔茨否认所有嫌疑,认为调查“有政治动机”。

据德新社报道,调查人员当天搜查了多个地点,包括库尔茨办公室、他领导的中右翼政党人民党的办公室、财政部以及一家媒体的办公室,搜查内容包括可追溯至2016年初的电子邮件、数据存储设备、服务器、手机和笔记本电脑。

调查由奥地利设备与腐败检察官办公室主导。这一部门在一份声明中说:“库尔茨和其他9人以及3个组织因涉嫌背信、腐败和贿赂接受调查。”

按调查人员说法,库尔茨2016年至2018年间担任任外交部部长当选人民党领导人、再到担任总理的过程中,保守派领导下的财政部涉嫌将公共资金“用于党派和政治动机,经常操纵民意调查”。一家民意调查公司为人民党及其领导人的利益服务,操纵民调。民调结果随后被一家奥地利报纸公布。财政部为这家媒体付广告费,以换取其刊登有利的民调结果和报道。

库尔茨还排除了他辞职的可能。《奥地利报》同样否认相关嫌疑。这家媒体说:“在任何时候,这一媒体集团和财政部之间都没有关于通过支付广告费换取(刊登)民调结果的协议。”

奥地利总统范德贝伦称最新调查是“不寻常和非常严肃的程序”。他在6日晚的讲话中呼吁政治人物尊重司法机构独立性,认为将政治动机归咎于检方是在“以一种不可接受的方式越界”。

刘曦(新华社供本报专稿)