

青春期亲子建设：有了“远”才有“近”

■孙云晓

如果说，孩子十二岁之前，亲子相处的关键词是“近”的话，那孩子十二岁之后，亲子相处的关键词就是“远”。青春期之前的亲子关系有了“近”才会有“远”。这里所谓的“近”就是在孩子12岁之前要严格管教，打好基础，养好习惯。这个时候“近”不仅是父母的严格管教，还有亲子的密切互动。而青春期开始，亲子关系则是有了“远”才会有“近”，即对孩子适度放手，才会有良好的亲子关系，而家庭教育才有可能得以实施，乃至父母才会对孩子产生有效的影响。

父母“失控”的焦虑需要“放手”来解决

青春期是亲子冲突最剧烈的时期，因为，孩子幼年时，父母对孩子的爱和责任总是体现在无微不至的关怀之中，而随着孩子的成长，这样的无微不至不再成为必需，父母对孩子似乎进入逐渐“失控”的状态。

正是因为这种“失控”，很容易引发父母的焦虑，从而导致父母和孩子之间的亲子关系冲突。不过，从某种程度上来说，这恰恰也是父母责任的体现。因为孩子年幼时，父母必须通过给孩子无微不至地安排好生活，让孩子感受到足够的安全感。随着孩子逐渐长大，他们的安全感更多来自对自己生活的掌控，对自主性的追求。这就是为何教育必须是一种收与放平衡的艺术。

孩子青春期的叛逆，是因为他要去去做他愿意做的事，想体验独立选择的感觉。叛逆恰恰是他长大的需要，叛逆过程中有可恨的东西存在，但也有合理的东西存在。倾听孩子为什么这么做，让孩子学会表达，然后帮助孩子分析，养成民主的家庭氛围比较有利于孩子成长。

比如，有的孩子上了中学后不愿意听父母当面说教。这个时候，父母可以尝试给孩子发一条短信，或者写一封信。因为写过《16岁的思索》和《握手在十六岁》等报告文学和长篇小说，我曾经收到几万个少男少女的来信，他们中有些甚至与我成了忘年交。

有个女生告诉我，她高一的时候参加社团活动后，与一个男生不知不觉走到了一起。两个人有说不完的话，有一天竟然聊到晚上九点多，这是她第一次感受到来自异性的巨大吸引力，也是她第一次回家这么晚。一进门，坐立不安的爸爸妈妈

事关孩子发展的事，要尊重他们自己的选择

有关孩子发展的事情要特别尊重孩子的选择，凡是孩子能做的事情，父母不要替他去做。

北京有个女孩小学毕业时，不想去重点中学，一心想进一所专业学习日语的普通中学，遭到妈妈的反对。她妈妈说：“我是学日语的，又做了多年的翻译，我还不知道学习日语的短处吗？世界上用日语的国家太少了，你学了日语有什么前途？”因为家里比较民主，所以这个女孩期待着爸爸的支持。果然，爸爸说：“日语的确没有英语用途广泛，但中日交流会越来越多，如果学好日语，也会大有前途。况且，咱家有学习日语的优势，女儿如果下定决心，可以支持！”

于是，这个女孩如愿以偿考进了专业学习日语的中学，不但日语学得不好，还积极参加了中日交流的修学旅行活动。她先

收放的标准在于儿童利益最大化

青春期是孩子独立性逐渐增加的阶段，他们不断尝试选择的欲望越来越强烈，这正是长大的需要，也是他们未来适应社会的必备能力。父母要把握好收放的度，同时在孩子有可能遭遇风险的时候要适当干预。无限的控制注定会是失败的结果，甚至会让亲子关系一败涂地，而亲子关系是家庭教育的“压舱石”，是家庭教育的基础。

但是，放手并非什么都不管。每个孩子的人生发展中，的确有时需要家长“逼”一下，或者需要家长适度控制一下。再优秀、再有天赋的孩子，如果在朝向自己目标发展的过程中缺乏激励，缺乏管控，仍然会出现问题。而所谓收放的度，标准就在于——儿童利益的最大化。即，家长在亲子关系中，对孩子管到什么程度，标准是是否对儿童最有利。

所谓的儿童利益最大化，并非父母眼中对孩子好或者不好，那仍然是满足了父母的需求。真正的“儿童利益最大化”应该是研究怎么做对孩子的发展、对孩子理想的实现、对孩子潜力的发展是最好的。以此为标准来确定“收放”的度在哪里。

尤其要注意的是，好的亲子关系是家庭教育“压舱石”。解决所有问题的基础就是良好的亲子关系。每一个父母都必须让孩子感受到父母对他的爱，对他的信任，这样孩子才不会走向极端，他才会考虑父母的意见，接受父母的建议。

而在这个过程中，和孩子的沟通非常重要。所有的父母都必须意识到，关系的好坏决定了教育的成败，什么时候关系是好的，什么时候教育就容易成

因为，孩子进入青春期后，父母的权威下降，同伴的影响力上升，父母的观点不容易被孩子认同。而且初中的孩子，思维方式开始转变，更喜欢去怀疑和争论。同时，因为孩子缺乏深思熟虑和深刻体验，他们会对流行的时尚信息抱有执着的态度。这些变化，都会让他们更容易和父母针锋相对。

在这个时期，亲子关系的建设重点必须有所转变，无微不至的悉心照料和问候很可能引发青春期孩子的反感，破坏已经建立的亲子关系。在这个阶段，父母处理与孩子之间的关系的最重要原则是尊重，而尊重的方法之一就是学会倾听。

就劈头盖脸地对她进行盘问和训斥。她先是撒谎应付，随后就抱着“打死也不说”的倔强劲儿，要为自己争自由。

直到第二天早晨，她也没和爸爸妈妈说一句话。第二天放学回家，家里气氛依然沉闷，她回到自己房间，插上门，发现床头有一封妈妈写的长信，足足四五页。妈妈在信里没有一句责备的话，却讲起自己在青春期的亲身经历，讲起闺蜜们的坎坷故事。她真是头一回知道这些秘密，的确被震撼了。妈妈写在信中的一些忠告如沁人肺腑的甘露一样，她心悦诚服地接受了。

但是，她不想马上表现出退却的模样，所以并没有和妈妈说一个字，仿佛根本没有收到她的信，而妈妈也好像什么事都不知道似的。直到好多年后，她快要结婚的时候，才跟妈妈吐露实情，妈妈却说她知道，她相信自己的女儿。那一刻，她与妈妈紧紧拥抱，泪如泉涌。

其实，这个女生的遭遇非常典型。孩子青春期的交友问题是每个家长最担心的问题之一。因为中学阶段是这个年龄段群体逐渐社会化的阶段，同伴的影响可能会超过长辈的影响。但是父母往往对同龄人最不放心，甚至横加干涉。但是在多数情况下，孩子跟同龄人交往是安全的。

同时，父母对于孩子与异性交往也应该放松心情，异性交往并不代表有问题，同性交往也并非完全安全无虞。更不用说，在孩子成长过程中，学会同异性交往非常重要，甚至可以说是必修课。

所以，父母要抓大放小，给孩子有足够自由的空间，同时也要有一定之规，比如，晚上的最晚回家时间等。没有自由的空间，青春期的孩子难以生长。

是邀请三个日本女中学生来家里寄宿，自己也用了两个暑假的时间去日本女中学生家里寄宿。最令人意想不到的，她后来成为常驻日本的记者，为中日友好交流做了许多工作。

她妈妈看在眼里喜在心里，也越来越欣赏女儿的选择了。教育孩子的前提是了解孩子，了解孩子的前提是尊重孩子。没有尊重很难有有效的教育。而且，要理解孩子，一定要站在他们的角度上去想问题，千万不要用成年人的思维去推断。

与青春期的孩子保持一定距离，才能加强亲子关系的建设。给青春孩子足够的空间和尊重，让他们去体验、去反思、去觉醒，他们才能够体会到因为行动带来的成就感，并且从中感受到父母对自己的尊重。这种理解和尊重的关怀对于青春期的亲子关系建设非常重要。

功。明智的父母或者说优秀的父母一定要让孩子切实的感受到父母是爱他、对他好、尊重他的，这是孩子生命中安全感和幸福感的源泉之一。

总的来说，很多时候，我们要破除的是养育孩子过程中的那种神秘的感觉。不论是放手让孩子自由成长，还是当个鸡血家长，其实每个孩子只要给他们创造机会，他就会像一棵树、一朵花一样，自然开放，按照他的潜能来实现自己的人生。叶圣陶曾经说过，教育像农业。因为教育面对的是生命，为人父母或者教育者只要创造合适的环境，让孩子自然生长，他们自会长大。

（作者为中国青少年研究中心家庭教育首席专家，首都师范大学特聘教授）



让高考作文摆脱套路，“应试能力”应是思维和对话能力

■周宏

每一年高考季，语文作文题往往受到议论最多。而在中学课堂，一些老师教作文时，常会要求学生熟记素材、论据、好词好句，甚至学会套题，一些语文老师还会在教学时提到高考命题老师最乐见哪类素材，或最倾向于给哪类作文高分。高考作文，究竟有套路可循吗？作文与其说考的是写作能力，不如说是考对话能力。

高中写作的文体教学重在议论文。其命题形式多为给材料作文。近年来，相关考试的命题材料往往隐去倾向，由“请你证明（材料观点）”演变为“你怎么看”，这种“论题型”的作文，给了学生的对话能力也提出了更高要求。

“对话”是一种能力，也是一种态度。以对话的态度作文，便不是仰视材料，而是平视乃至俯视材料，以平等的姿态同材料论题展开讨论，肯定其正确，否定其谬误，补充其不足。唯有如此，方能完整践行新课标所强调的批判性思维。

中学生要具备这一态度和勇气并不易。重要原因在于应试思维，即误以考场作文要揣摩命题老师意图并曲意逢迎。殊不知现实却是常因逢迎而曲意，落得个铩羽而归。所以，打破应试思维便成为首要任务。

应试并非贬义词，相反，应试作为能力，在个人事业发展的每个关键时刻都不可或缺。高考是，求职面试是，工作也是。具备这一能力的学生，不仅目中考核你、选用你、给你更大发展舞台的“他”，还善于在有限的考核中有针对性地展现“我”，从而脱颖而出。也就是说，“有我”但不“唯我”才会收获青眼。这种态度，是既重视对方的要求，围绕对方感兴趣的问题应对，又不俯首低眉，而是以平等的心态充分表现自我。具体到作文，何尝不是如此呢？

所谓“应试能力”，是让人有对话时棋逢对手的欣喜

作文中，这种“应试能力”可以归为“对话能力”。

所谓对话，是就某一共同话题展开讨论，明确共识，表述己见。作为能力，我把它总结为三个要素。

一是让评阅者明确读到你材料

的准确理解，这是展开对话的基本条件。

二是让评阅者看到你对其论题所含倾向的肯定和阐释，这是展开对话的心理基础。当然，其前提是材料倾向正确，而目前更多的命题材料若有倾向，往往比较正确。即便材料没有倾向，所列出的几种看似对立的观点也各有其合理性，所以肯定并阐释之并非向材料投降，而是向真理俯首。但是，仅有这两个要素的对话并非命题者和评阅者所欲知晓的全部，作为对话，既非真正平等，亦非切实有效。

只有具备了第三要素，才是真正的对话。这一要素可称为补充和深化，这一层面上的论述，才见出“我”的殊异，甚至可以说，才可称为对话。试想，在生活中，遇到只会说“你说的真对”的听者，你除了虚荣的满足，还有什么？而遇到会说“你的意思是……你说得有道理，但我有补充”的对话者，你是不是有棋逢对手将遇良才的欣喜？

简言之，具备“我知道你在说什么”“你这样说的原因和理由是什么”“我的补充是什么”三个层面，就可以称为基于对话的写作了。

这三要素，不是行文结构，更不是作文套路，而是写作思路。它是每一篇作文写作前必须思考梳理的内容。落实到成文，哪个一笔带过，哪个详细论述，哪个点到即止，根据的是材料，更是自身写作进行时的思考和认识水平。但要成就一篇佳作，第三要素总该有所体现。

对话的基础是阅读理解能力，更是贯穿阅读过程的质疑

可以说，对话能力，首先是阅读理解能力。

以某年上海某区的模拟考作文题为例：“遍地都是六便士，他却抬头看月亮。”有人这样评价毛姆的《月亮与六便士》中的主人公。小说讲述主人公放弃安逸的生活，追求绘画理想的故事。小说成书于上个世纪初，而这句话最近却突然火爆起来。

对于这一作文题，有一部分学生把材料的论题理解为“精神追求与物质追求的关系”，也有人理解为“为了精神追求，可以放弃物质生活”。第一种理解似是而非，其实给出的材料并非讨论两者关系。第二种理解似乎更接近材料本意。不少学生洋洋洒洒于此，且所论颇具水平。然而，这两种观点都忽略了材料的最后一句话。完整地理解材料，会发现前两句是讨论的前提条件，下一句才是真正需要思考分析所在。“为什么上世纪初的话最近突然火爆起来？”——这才是命题者想和你对话的论题，也是这个材料的价值所在。

以我对学生的了解，误解这段材料者，大多数并非真的连这点阅读能力都缺乏，而是读得不细，想得不够。思维始终伴随于阅读全过程，贯穿思考分析判断质疑的阅读，才是发生内化的有效阅读。

其中，需要思考分析判断乃至质疑的不仅是阅读材料，还有自身对材料的认识。“我读得对吗？”“我读出的含义涵盖这短短的三两句话吗？”

“为什么我的结论无法联系材料中的某句话？”这一自我质疑的态度相较于质疑他人，当下在中学生群体中更为缺失。加之匆忙读之粗略想之不加反思的态度，和线性思维的习惯，作文失足于对话起步阶段实属正常。

好在，解决的办法并不复杂。笔者曾对中学生议论文写作提出“审对题，想复杂，说清楚，有补充”的十二字建议。“想复杂”更多地应该完成于动笔前，而动笔前的想复杂恰恰是当前作文教与学都缺失的重要过程，没有这一过程，何谈“过程化写作教学”啊！这一过程做得越充分，学生行文就越顺手，思维训练就越能落到实处。

对“流行”作文命题的举一反三并非科学，成熟的思维才是突破之道

成熟的思维特征之一便是复杂思维。“说清楚”既是对语言表达的基本要求，也是思路清晰的具体标准，至于“有补充”，更是高水平思维的绝佳体现。而所有这些，缺了“审对题”，就命题作文而言，都只能漂浮于云端了。

如何确保审对题呢？针对已经出现过的不同类型的命题材料，审题步骤大同小异。有的材料，由“事实（问题由来）”和“思考”组成，其步骤为三。

第一步，通读材料，划出事实部分的关键词。关键词是打开材料内容之门的钥匙。第二步，确定思考内容（对话点）。第三步，概括材料的论题。上述材料即为此类型。

具体到该材料的审题步骤，第一步可确定“月亮”与“六便士”所象征之意为事实部分的关键词；第二步可确定“最近为何火爆”为思考内容；第三步可结合两层材料，以“如何看待（为什么）+第二步内容+第三步内容”的公式概括出论题；如何看待毛姆的这句话最近突然火爆起来。同类题目如2020年秋季高考作文题，“世界上许多重要转折是在意想不到时发生的”，即为“事实”，“这是否意味着人对事物发展进程无能为力”，即为思考点。论题可依据上述公式概括为“是否因为世上许多重要转折是在意想不到时发生的，人对事物的发展进程便无能为力？”

有的命题材料看似类型不同，如：“有人说，‘我在粉碎一切困难’，他因此获得了成就；也有人，‘一切困难都在粉碎我’，也因此获得了成就。”“有人说”“也有人说”的命题形式近年比较流行。审题也可参照以上步骤。第一步，关键词：“粉碎困难成就”；第二步，思考内容：两者都取得了成就；第三步，论题：为什么粉碎困难的和被困难粉碎的都取得了成就？

由于命题形式的不同，该类材料的思考点不甚显著，需要细读细想得之。但也不是没有办法。我把这种方法称为“寻找两种情形的不同点与共同点”。不同点在“粉碎困难”和“被困难粉碎”，相同点是都“获得了成就”。找到它们，接着思考“哪个是常态？哪个是非常态？”往往，写作的思考点即对话重点在“非常态”，此处便是“为何截然相反的情形却都获得了成就？”

可见，不同类型的材料其审题步

骤真有不少属大同小异，只是，虽为“小异”，也会因为不会阅读而成为大阻碍。

需要说明的是，作文方法的所谓规律总结，并非科学，它依据的仅仅是一定数量的命题材料，如此由个别归纳为一般，可以举一反三，却未必能举一反三而反至无穷大，拘泥于此，难免落入窠臼。根本解决之法，还在学会阅读。

深化立意“扯开去”，正是“对话”的价值体现

那么，审题对了，就一定不会脱离题意了吗？事实证明，不是。甚至很多貌似“由此及彼”，也只是扯开去谈其他话题。这类问题的产生源于思维水平，因为对于论题已无话可说，但也和缺乏逻辑有关。写作时，每写一段，都必须问问自己：我还在围绕论题讨论吗？我们扯开去的内容和论题是什么关系？是信马由缰还是收放自如？

其实，不是不可以“扯开去”，谈火爆原因当然也要分析精神追求和物质生活，谈是否无能为力当然可以通过反思“为何许多重要转折发生于人们意想不到之时”以及“我们是否可以变意想不到的为意料得到？”……这样深化对论题思考的“扯开去”，深化立意，由表及里。可说是对话和“聊天”的区别。

所谓深化立意，正是“对话”的价值所在。其所指正是上文之要素三：“有补充”。以某区模拟考作文题为例：世界上没有移山的办法。唯一能改变我们和山的距离的途径是：山不过来，我过去。人们可以持有这样的态度，改变可以改变的一切，适应不能改变的一切。

通过审题三步，可以归纳出材料论题：当不能改变时，“适应”的意义是什么？但是，在论述了适应的意义之后，我们该也必须问一问：“还有补充吗？”

有学生这样说：当我们不能改变某一事物时，适应不失为一种智慧，但是，当这种不能改变的事物成为阻碍科学进步和人类发展的桎梏时，“改变”应该成为我们心中的声音，相信假以时日，必有条件成熟之日，才是“脚踏实地，仰望星空”的智慧人类。试想，几百年前的“不能改变”，许多已然改变，今天的“不能改变”，未来也一定有可改变之时。所以，适应现实，不是屈服于阻碍人类发展的现实事物，而是待时而飞的科学精神和智慧之举。

这一补充何等精彩！分析探究其来源，可知源于“追问”，“它真的完全正确吗？”“有更好的答案吗？”发现答案，也有途径。我把它归纳为“改变条件”。这位学生的“补充”，不排除来自改变对象，或改变空间条件。

由此，你还认为靠所谓的应试教育、套路教学，能够在选拔考试中折桂吗？真正的考场好作文，会所谓的应试作文吗？我们走注重思维水平、讲究文质兼美的作文教学之路，交出的作文，不仅有助于应试，更让学生终生受用。

本版图片：视觉中国