

# 追求理想的教育，我们该坚持什么？

什么样的学校是好学校？任何时候这都是一个考验人的问题，即便是业内人士对于好学校也有各种标准——是有着严格纪律和老师的学校？是有着宽松环境和丰富活动的学校？是顺应孩子的天性，让他们自由成才，还是给他们规划好道路让他们可以轻松前行？

巴纳比·列依现任英国私立学校协会主席，他曾经担任哈罗公学校长，正是在他任上，哈罗公学得到了史无前例的发展，也是他开设了哈罗公学的中国校区。从哈罗公学退休以后，他选择去办一所公立学校，并且让这所学校一举成为全美最成功的学校之一。

数十年的从教经历让巴纳比感慨，教育方法千

万，但要通往成功却仍然有一些共同的因素起到作用。他遍访英国那些成绩出色的学校，尤其是弱势群体的孩子占多数的学校，深度调研了优秀成绩背后的治学理念和举措，写成了《教育的承诺》。北京外国语大学教授曹文直言，她在与巴纳比的交流和翻译此书的过程中，听到他谈论的关于如何办好一所学校、如何提升学生的学业水平的思考，发现这些优秀学校的所作所为正是我们在不断想颠覆的理念和做法。对于面对各种炫目的教育理念难以取舍的家长来说，这也许可以让我们换一个角度思考，家庭教育以及家校合作教育的过程中，我们究竟该坚持些什么。

——编者

## 曹文

提起英国的教育，很多人的印象是英国的学校更注重素质教育，更注重全面发展，或者简单地理解为宽松的学习环境。但是令我们意外的是，盘点《教育的承诺》书中所提到的那些取得成功的公立学校，除了所谓的教育理念、课程、教师、校长……帮助学校取得成就的要素中，有一些正是我们原本所有但却一直在质疑的要素，而且通往成功之路的教育，和我们期待中的理想教育的因素并不完全一样。



## 那些帮助学校取得成功的要素和我们想象的并不一样

当我们在羡慕英国的教育时，英国的教育却在向我们靠拢。英国大约有7%的学生选择私立学校，大多数学生进入的是公立学校。作为业内人士，我不得不说，一所学校如果不能有最好的学生，那就必须在高尚的教育理念和残酷的竞争现实中做出选择，一个是慢活，一个是急活，它们在很多时候是矛盾的。家长也是如此，他们一方面喜欢听学校讲全人教育、快乐教育，别对孩子要求太多、管得太严，另一方面又想让孩子有出色的学业成绩。巴纳比遍访的那些优秀学校通过重视什么来达到优秀呢？

**首先是纪律。**这些学校对严明纪律的强调同出一辙，甚至包括在楼道中间划一条线，规定哪些学生必须走哪边，走错就会有警告，甚至叫家

长、放学后留校等惩罚措施。带错文具、没有完成作业或者做得不好、与同学肢体接触、上学迟到……都会受到惩罚。

**其次是扎实的知识学习，甚至包括大量的记忆功课（而非项目学习 project-based learning 这类创新学习法），不是一味强调培养所谓的软技能。**巴纳比自己所在的哈罗公学，就非常重视知识的记忆，包括他后来创建的公立学校，也同样如此。在他看来，必须像上海和新加坡那样，把知识学扎实了，背会了，才能进行下一步。

**第三是频繁的测验。**巴纳比所看到过的那些卓越学校，不论是私校还是公校，都强调测验和频次。更令人意外的是，学校会对学生的成绩进行排名并张贴榜公，将此作为有效的办学经验。

**第四是超前学习。**很多人都对超前

学习百般诟病，但是在巴纳比看来，那些优质的学校把本来应该在初中毕业时参加的 GCSE 考试，安排提前学习，提前考试，通过这样的安排给学生争取更多的时间学习更多的课程，或者可以有时间补考出更好的成绩（GCSE 可以有 6 次考试），或者有利于在高中阶段选择适合的课程（选择 GCSE 考得好的课程）。

**第五是全班教学（而非个性化辅导）。**巴纳比考察的那些学校要求老师必须站在教室前面对大班上课（英国的大班概念是 30 人），让所有学生受益，而不是四处走动辅导个别孩子。当然，这种在英国被推崇的做法，正是我们中国学校一直以来的做法。

**第六是使用教材（而不是讲义）。**英国特色是老师可以不用教材上课，而学校成功的经验恰恰正是使用教材。所

以，在这一点上，中国学校的做法被高度认可。

**第七是补课。**对于落后的学生，放学以后或者周末补课是那些成功的学校普遍采取的方法，甚至把学生从一些不重要的课程上当堂叫出来，补习英语和数学课程。

**第八是应试安排。**在临近 GCSE 考试的学期，学校只提供高附加值或容易取得高分的 GCSE 课程，砍掉其它边角角的课程，不再比赛谁开的课多。

**第九是上大学，上好大学。**在 A-level（高中）阶段，学校鼓励学生选择罗素集团大学（英国最顶尖的 24 所大学）最看重的几门 A-level 课程（数理化生、历史地理英语文学外语之类的），而不是任凭学生从 50 多门课程中随意地选三门。

## 孩子的基本生活技能很大程度上是来自父母，这意味着家庭教育承担了重要责任

在巴纳比眼中，学校教育的目标是帮助学生了解世界，学校里教授的那些学科必须让学生读懂世界和我们在世界中的位置，赋予我们看待事物的视角。

他直言，基本生活技能在很大程度上由父母传授，如果父母没有做

到，那么学校就需要填补这一空白。学生必须学习阅读和写作能力、口语表达能力、基础算术、基础计算机技能、专注力、刻苦学习、成为团队的一员、灵活应对困难、井井有条、建立良好的人际关系、健康地生活等。如果父母不能教会孩子其中的一些，那学

校就必须得做更多的事，甚至包括教会孩子如何举止得体、管理自己、好好吃饭和保持健康。在他眼中，中国等东亚国家的父母对孩子的基本生活技能的传授更好，这也是他眼中为何中国的学校可以在国际测评中取得好成绩的重要原因。

一般情况下，学校教育的目标可以在 1 万小时内完成，但并非所有的目标都能够在这一个时间内完成，巴纳比说，学校的教育仍然必须有所取舍，因为家长总是想要求学校采取“教会学生这件事”的方法解决一些社会问题，却从不讨论应该砍掉什么来腾出更多时间，同时家长和学校的多重目标也往往超过了学校教育可提供的时间。

巴纳比曾经教过不少中国学生，他认为中国学生非常优秀。在他眼中，东亚学生和英国学生美国学生的最大不同就是，在东亚，人们认为所有孩子只要努力，都能够学好，而英国和美国认为不要让学生在某个学科上有能力，要不就是不行，“其实中国也有智商高和智商不那么高的学生，而在西方，一个人如果某门学校的课程学得好，大家会认为这是基因性无能，不可能克服，于是就放弃了”。

巴纳比举了个例子，列格坦研究院（Legatum Institute）甚至曾提出建议，给认知能力最高的前 1% 到 2% 的学生建立选拔性超高的文法学院，“有经验的老师立刻意识到这不靠谱——高智商的成年人不一定是那些在学生时代智力测验中被识别出来的 10、11 岁甚至 16 岁的高智商孩子。那些学习出色的学生集合了一定的遗传智力和刻苦努力的能力。”巴纳比说。

“我曾经问我的中国学生假期计划是什么，学生的回答常常是‘我会找老师辅导’。”巴纳比告诉笔者，“刚开始时，我感觉被冒犯了，相信所有在英格兰的老师也会感同身受。但最终我明白了这是中国很多青少年的日常。”

他坦言，很多中国学生非常刻苦，最简单的例子是，他教过的很多中国学生都擅长一种或者多种乐器，有些在 13 岁就达到了 8 级水平，而英国学生在这个年龄段达到这个水平则非常罕见。“中国家长信奉学习乐器的意义，并且强迫孩子遵守天天练习的准则。有些孩子知道很难，但是一旦他们达到了一个高水平，就会产生自我动力。在我的学校里，擅长乐器的中国学生比英国同学练得更多，并且不用大人鼓励”。

## 好老师的标准和探究性学习的作用和我们想象的并不同

巴纳比在书中集合了全球对教师发展最新的研究成果，例如，对学生进步产生重要影响的是老师的质量，而不是学校的类型或者杰出的校长。相对于平均水平，如果学生遇到的是能力弱的老师，他们一年只能取得 6 个月的进步，如果遇到能力强的老师，他们一年能够取得 18 个月的进步，这其中的差距是 300%。

但究竟什么是好老师？从巴纳比自己教授地理课，将教学团队带成全校最受欢迎、成绩最好的教学团队，到他担任私立学校和公立学校的校长，并且走访全球多个国家的学校后，巴纳比对好老师的标准有更清晰

的认识。巴纳比的教师生涯是在伊顿公学开始的，当他到伊顿公学的第一天就收到了校长给他们的一页关于教学和纪律须知的一页纸。其中连他和学生之间如何互相称呼都有详细的规定，并且明确规定，如果在任何时间发现学生的不礼貌行为，都必须让学生原地等待，通知舍监，因为“如果每位老师对学生的行为能够当面指出而不仅是抱怨，这对大家都有好处”。

他直言，这些现在看来充满智慧，值得珍惜的提示，在那个时候却让人没有同样的感受。直到很多年之后，他担任校长后，才逐渐总结出什么样的老师

才是好老师——未必是学历背景最好的老师，也未必是最热情四射能说会道的老师。

他举了个例子，在他的学校，一位现代语言课程的主管比较安静，很少参与交流，事实上很难看出他能够成为一名优秀的教师，但他是幸运的学生们所能遇到的最富启发性的老师——活跃、激情、强硬，对自己所教的科目了如指掌。但如果只是根据面试来判断，这名老师甚至都不会被录取。

至于很多人推崇的探究性学习，2015 年的 PISA 测试评估发现，学生在科学课程上探究的程度，与科学考试成绩负相关，这意味着如果老师讲解得清

楚，并马上检验学生的理解程度，学生往往会学得更好。如果让他们自己去探索，他们也许会学得糟糕。PISA 报告的原文中写道：“也许令人吃惊，没有哪个教育体系中那些频繁开展探究式学习的学生们在科学上的成绩更高（即鼓励学生做实验或参与动手活动）……在 56 个国家和经济体中，越是采取探究式学习的学生在科学上的成就就越低”。

巴纳比解释称，这是因为独立学习意味着靠自己学习，如果学生动力十足且基础知识扎实，这是一个好主意——但很多孩子不是这样。独立学习在很多情况下意味着做练习题，而学不到什么。

# 放下手机，用更多的人际交往替代人机交往

## 刘虹

今年初，教育部办公厅印发《关于加强中小学生手机管理工作的通知》（以下简称《通知》），要求中小学生在原则上不得将个人手机带入校园，学校应将手机管理纳入学校日常管理，教师不得使用手机布置作业或要求学生利用手机完成作业，同时要求学校引导学生理性对待并合理使用手机，要求家校合作，加强对使用手机的督促管理。如今，新的一学期又已开始，期待中小学生在能用更多的人际交往替代人机交往。

## 带来问题的并非手机而是过度使用手机

这并非教育等相关部门首次对中小学生在手机使用做出规定。2018 年，教育部和国家卫生健康委员会等部委先后发布《关于做好预防中小学生沉迷网络教育引导工作的紧急通知》和《综合防控儿童青少年近视实施方案》，要求学校加强对使用手机的管理工作。2019 年，教育部在回答全国政协委员提案中明确，教师不得通过手机微信和 QQ 等方式布置作业。2020 年，教育部在回答全国人大代表提案中再次强调电子产品严禁带入课堂。逐年升级的对中小学生在手机使用的关注，从某种程度上也说明中小学生在沉迷手机的问题上越来越严重。

那么中小学生在手机使用上的客观需求吗？就这一问题，作者访谈了不同群体的代表。

受访校长和老师都表示，学校正常的教育教学工作对手机依赖度不大，学生在校期间并不需要使用手机；从满足交往需求的角度看，学校更鼓励学生“人际交往”而不是“人机交往”；而学生如果在校内需要联系家长，可以借用老师的手机或使用校园公用电话。

受访学生则认为，除了和家长联系以外，使用手机可以让自己查询学习资料更加便捷快速，更好地和同学朋友在课外沟通交流，还可以帮助缓解学习带来的压力。

虽然普遍看法是手机并非中小学生的必需，但是当下，无论学校还是家长，都不可能将学生与手机完全隔离。手机作为成年人工作和生活不可或缺的物品，某种程度上也会影响中小学生对手机的认知。

引发问题的不是手机本身，而是过度使用手机。有老师在访谈中就提到自己班级有一位优秀的高中生，每天晚上自习回到宿舍后玩 20 分钟手机，以此作为一天学习后的放松，非常自律，学生与手机形成了良好的相处模式。

但是，访谈中老师和家长提及更多的是管不住自己的学生，既有小学生、初中生，更多的是面临巨大升学压力的高中生。

有老师表示大多数学生在使用手机这一问题上很难自律，班上有一个学生熬夜看手机小说，导致一个月内成绩从班级十来名降到五十多名。还有老师痛心疾首地回忆一个沉迷于手机游戏的学生，“手机成了那个孩子的魂，手机被学校老师收走后，孩子觉得自己的魂没了，然后引发了极端事件”。共青团中央和中国互联网络信息中心联合发布的《2019 年全国未成年人互联网使用情况研究报告》中显示，2019 年我国未成年网民规模为 1.75 亿，未成年人互联网普及率高达 93.1%，而手机是未成年人使用最多的上网工具，占比高达 93.9%；在未成年人上网活动频率排名中，玩游戏占比 61.0%，其中手机游戏又占比 56.3%。从这些数据来看，如何合理管控中小学生在手机使用是国家和社会需要重点关注且亟需解决的重要问题。

## 校内的一些问题根源实际在校外

学校能够约束和控制学生使用手机的范围只在校内和学生在校期间，从现实情况来看，学生在校外使用手机导致问题产生的可能性更大，校内的一些

问题根源实际在校外。校外的监管责任在家长，家长必须明确过度使用手机的危害性和加强管理的必要性，加强对孩子使用手机的督促管理，这正是教育部《通知》中所强调的“家校协同育人”。

从目前校内管控措施来看，尽管各个学校的具体操作有所差异，但整体来看，小学一般利用家长会的契机，由班主任向家长建议不让学生携带手机、电话手表等电子设备进入校园，同时也防止出现手机丢失等情况容易引发纠纷。初中和高中通常明文规定学生不得将手机带入课堂，学生带入校园的手机在上课时间段需要按照学校要求放到指定地点，学生每天放学后或周末离校时再交还学生。

访谈中有老师表示自己所在的住宿制学校要求学生每周日返校后主动将手机上交班主任，周五离校时再由班主任返还给学生，对部分不主动上交的学生会进行查收，每个学期学校还会组织老师开展 1-2 次进学生宿舍查收手机的活动，如果学生违规使用手机，将会面临校纪处分。但是，学生想方设法藏手机、交模型机等现象层出不穷。有老师很无奈地表示自己查收了学生的一个手机，学生省吃俭用买了第二个，最终这个老师收走了该生的三个手机。可以说，学校在管控中小学生在手机使用这件事情上，有规定、有落实，但成效有限。

有老师认为中小学生在手机使用的重灾区在校外，因此手机使用管控的重点应在家庭。但根据访谈中了解到的情况，中小学生的家长大多要么一律禁止，要么放任自流，缺乏有效手段引导孩子合理使用手机，将管控孩子使用手机的希望寄托于学校。

## 家长适时放下手机，给孩子更高质量陪伴

对于家长和学校来说，更应该寻找中小学生在过度依赖手机背后的问题根源，并有针对性地给予解决。手机为什么对中小学生在那么大的吸引力？有研究认为手机软件和游戏的研发符合学生的认知特点；而且越是低龄的小孩越容易在虚拟世界中获得参与感、满足感和成就感，尤其是在学习受挫时，学生会通过手机游戏游戏中的胜利来替代现实中的失败；在情感缺失时，通过手机来给予自我安慰；学生缺乏丰富的、积极的现实生活时，往往也会误认为手机是最便捷和最能获得即时满足的事物。

这意味着，正是学生的现实生活出现了空档，手机才会趁虚而入。如果看不到学生过度使用手机背后的问题，即使老师和家长拿走了学生的手机，依然还会出现其他的替代品。

因此，从学校的角度而言，应使教育更加符合学生认知特点，同时在关注学生学习的同时，加强对学生的心理辅导。从家长的角度而言，在教导孩子放下手机的同时，自己也应当适时、适当放下手机，给孩子更多时间和更高质量的陪伴，让孩子手中的手机能够“拿得起放得下”。

其次，区分校内校外不同场景制定相应的手机使用管控措施。从校内管控来讲，《通知》中已经明确学生原则上不得将手机带入校园，如确有需求，经学生家长同意、书面提出申请，进校后应将手机交由学校统一保管，且禁止带入课堂。学校应以此为依据制定或完善校园手机管理办法，一方面严格限制学生校内使用手机，通过“严堵”消解学生自制力不强带来的问题；另一方面通过增加公用电话设施、引入新型智能设备等方法满足学生与家长的联络需求。从校外管控来讲，要进一步明确家长在学生使用手机方面必须承担的教育职责，家长应当主动学习家庭教育知识，用正确思想、正确方法和正确行动来教育和引导孩子。建议家长和孩子一起讨论使用手机的利弊所在，并形成《家庭手机使用公约》，家长和孩子共同遵守，互相监督彼此严格执行，通过行为强化帮助孩子养成规则意识和按照规则行事的良好习惯。

（作者为复旦发展研究院副研究员）



本版图片：视觉中国