

建设世界一流期刊不仅是少数期刊的工作

朱邦芬

影响因子虽然重要，但不是唯一的重要的指标，同行心目中的地位更重要

我们中国的科技期刊要刊登科学史上能留下来的论文，为中国科学家获得世界科学大奖做出贡献，这是我们的特殊使命

要把科技期刊的水分挤干，比如诱导性引用，非综述性刊物刊登综述性论文

所有科技期刊都要参与一流期刊建设



世界一流期刊与世界一流大学一样，不同的指标系统形成了多种排名，但这些都只能是评价的参考，建设世界一流期刊不能受限于这些指标。期刊是否世界一流必须考虑其内涵和外延两个方面。从内涵即在质量来看，世界一流期刊必须是能够持续、集中地刊登某一个学科或多个学科的具有世界一流水准的科研成果的载体。虽然最重要、水准最高的论文只是少数，但总体而言，一流期刊所刊登的其他论文也应当具有较高水准。

从外延即影响力来看，世界一流期刊发表的论文必须对学术、技术、产业等某个方面或某几个方面产生重大影响，能够引领某个领域，甚至对人类发展、社会发展产生较大影响。

无论是提高期刊的内在质量还是

近年来，我国的科技期刊进步非常快，有一批期刊的影响因子以及在国际上的影响都快速上升。但总体而言，我国科技期刊的发展还跟不上我国科研发展的步伐，而我们的科研进步还不如我们经济发展。我认为，我国目前仍然没有世界公认的世界一流科技期刊，也就是还没有某个领域大多数研究工作者每期必读的科技期刊，但是我们已经有一批期刊进入了Q1区，也已经有若干种世界二流三流的科技期刊。

具体而言，我们多数高影响因子科技期刊每年发表文章的数量还偏少，年发文量超过500篇、影响因子又很高的期刊凤毛麟角；另一方面，我们一些优秀期刊可以发表一两篇引领领域发展的论文，但还只是“偶露峥嵘”，不能持续、长期地对领域造成重大影响，还到不了某个领域大多数科研人员每期必读的地步。所以我们说有一批世界二流三流或者国内一流的科技期刊，但还没有真正为全世界科研人员公认的世界一流科技期刊。

随着中国科学研究和技术发展近

我认为我们的期刊质量包含三个方面，一是内容质量，二是编辑质量，三是传播质量。但是最重要的还是内容质量，内容为王，这是期刊的生命。

如果已经是准一流期刊，那么应该朝着世界一流期刊的方向努力。应该选定一个或几个领域，力争该领域全世界最新的重大成果有相当一部分在这个期刊上发表。这样，我相信这个领域内的研究工作人员就会非常关注这个期刊。

对于准二流的期刊，可以选定一两个子领域，力争成为国内该子领域研究工作者的必读刊物。对于一些准三流期刊，我认为提高期刊内容质量最重要的是要确保上面每一篇文章数据可靠、详实，而且有新意。我想在这样的情况下，各类期刊的质量都能够上一个台阶，中国科技期刊的总体的发展就会形成良性的循环。

维护科研诚信是建设世界一流期刊的基础。

我还想特别强调，维护科研诚信是我们所有科技期刊当前最值得重视的一项工作，学术诚信是建设一流科技期刊的基石。

《科学》杂志的前任主编曾经说过，学术期刊对学术不端论文能做的事情非常少。我担任《中国物理快报》主编也有很多年，我也会体会到，我们事先能发现的论文学术不端很少，绝大多数是事后发现的。那我们该怎么办？当然，最好能事先检测到。剽窃、抄袭这种学术不端行为的

什么是世界一流期刊？

扩大其影响力，都需要时间的持续积累，并非一蹴而就的事。因此培育世界一流期刊，是一个在高目标指引下的建设过程，既要争一流，还要缓称一流，重在扎扎实实增强“内功”。

目前，国内评价世界一流期刊比较看重所谓的影响因子（两年内发表论文的平均引用频次），但是，这只是一个重要的参考指标，同样重要的至少还有：期刊所刊登的顶尖成果论文的数量，每篇论文的长期影响（如五年影响因子，论文半衰期），以及发文总量等。我国目前相当多的高影响因子期刊提高影响因子靠的是降低发文总量或请名家撰写综述论文，这些虽然短时间对提升

我国科技期刊是什么现状？

年的明显进步，随着我国个别领域的研究正进入国际第一方阵，我相信，假以时日，中国一定会有一批世界一流科技期刊。与此同时，我们还应该清醒地认识到，我国还有大量不入流的科技期刊，甚至还有一批伪劣刊物，纯粹靠卖文赚钱为生。

中国的一流科技期刊还承担着一个特殊使命。一流科学研究需要一流科技期刊的支持，而一流期刊之所以一流，正是因为它发表了一流科研成果，这两者是相辅相成的。

很多时候，我们忽视了一个问题，那就是最有原创性的成果往往违反学术界的共识，很多时候并不是那么容易通过同行评审发表在国际高影响因子刊物上。而具有重大原创性成果发表的时效性又是第一位的，先发表才是硬道理。因此中国的一流科技期刊，应该把优先发表中国学者具有引领性和最富于

如何提高科技期刊质量？

检测相对比较容易，即便是对于图片，现在有“软件”，有的人也是“火眼金睛”，一看就知道是否造假，或者是否PS过。但是对于有些没有原始数据的实验，事先很难检测，也难确定其是否伪造或篡改，期刊事先能做的事情不算太多。

中国科协在2012年7月组织逾千个期刊在北京联合发表三点声明：第一，科技期刊对事先发现存在署名争议，引用他人著述未注明出处，以及抄袭、剽窃、虚假评审等学术不端行为的文章，坚决拒绝刊登。第二，如果发现文章一旦发现学术不端行为，将由发表刊物联合中国科协所属相关科技期刊情节轻重予以严肃处理。第三则是加强期刊编审队伍建设，严格稿件学术质量，审查规范。

这三点措施都非常实在，是科技期刊可以切实做的，关键是认真落实。在中国这样的人情社会，很多时候，面对说情，往往该公开处理的不公开了，该撤稿的就不撤稿了。目前中国的科技期刊还没有发现论文欺诈评审现象，很多被揭露的欺诈评审论文都发表在外国期刊上，而且大多有中介公司在其中操作。但是，我相信中国科技期刊不可能不存在这类现象，我们应该更加主动地去做些工作，防止学术不端的现象。学术诚信是科技期刊的生命线，中

我国科技期刊是什么现状？

原创性的成果当作自己的历史使命和神圣职责。

所有科技期刊都应参与建设世界一流期刊。

我国目前有5000多种科技期刊，建设世界一流科技期刊，不应该只是少数几个优秀期刊关心的事，而是中国科技期刊界共同的任务。

如何提高科技期刊质量？

首先，一流科技期刊不可能孤立存在。期刊中流的分通常分布为金字塔：几种世界一流期刊存在于数十种准一流期刊中间，数十种准一流期刊引领着数百种二流期刊，而伴随着数百种二流期刊则有数千种三流期刊；在充斥大量不入流的低质量期刊的环境中，不可能单独生长出几种世界一流的高质量期刊，因为期刊的学术声誉、期刊界的文化、期刊编辑的水准、出版平台等都需逐步积累。

其次，中国有句古语，“取法乎上，得乎其中，取法乎中，得乎其下”。如果我们所有期刊根据自己现状定一个明确的目标，且目标相对较高，经过努力也许能达到也许不能达到，最后就可以实现一个比较高的水准；如果目标定得不高，最后实现的可能是个更低的水准。因而如果我们用世界一流科技期刊的目标作为我们所有科技期刊的努力方向，我想，我们的不入流的期刊有较大可能性转变为三流，三流的可以升为二流，二流的可能会升为一流，大家都可能前进一步。这将带动我国科技期刊整体普遍向上一个台阶。

第三，培育世界一流科技期刊需要深化改革。我们科技期刊存在许多问题，需要作者、编者、出版者、读者以及管理人员共同努力进行改革。我们如果能够借此契机，在改革上多下一点功夫，多采取一点措施，这将会对深远影响，将会是一件有益于所有期刊的幸事。

如何提高科技期刊质量？

定宗旨与范围，且存在内容真实性与质量问题。该期刊不再符合可接受的同行评审标准，该期刊在作者身份或编委方面缺乏国际多样性或地理多样性。存在与内容加收费相关的，具有误导性质的编辑政策等。这些方面都值得期刊注意。（作者为中国科学技术期刊编辑学会理事长、中科院院士、清华大学教授）

定宗旨与范围，且存在内容真实性与质量问题。该期刊不再符合可接受的同行评审标准，该期刊在作者身份或编委方面缺乏国际多样性或地理多样性。存在与内容加收费相关的，具有误导性质的编辑政策等。这些方面都值得期刊注意。（作者为中国科学技术期刊编辑学会理事长、中科院院士、清华大学教授）

定宗旨与范围，且存在内容真实性与质量问题。该期刊不再符合可接受的同行评审标准，该期刊在作者身份或编委方面缺乏国际多样性或地理多样性。存在与内容加收费相关的，具有误导性质的编辑政策等。这些方面都值得期刊注意。（作者为中国科学技术期刊编辑学会理事长、中科院院士、清华大学教授）

一流大学博士毕业生当辅导员是“大材小用”？

龚强

最近武汉大学的一份辅导员拟聘用名单成为大众热议的焦点，应聘的人员清一色的都是顶尖大学的硕博毕业生，其中博士占了绝大多数，当中还有6位是来自清华大学的博士毕业生。一时间，博士担任辅导员“大材小用”的言论甚嚣尘上。

“大材小用”的争论其实并不稀奇。近年来，博士毕业生的择业选择总会成为大众关注的焦点。前有北大博士毕业生“卖猪肉”，后有清华博士毕业生“教高中”，这些争论的起因主要在

于大众对于“博士生”的专业水准给予了极大的期待。博士是学历的最高等级，培养一位博士，需要国家、社会的大量资源支持，家庭、个人的充分情感投入，最后博士没有从事专业“工作”，确实一定程度上浪费了学术相关资源和人们对最高学历的期待。

但是大众对于“博士担任辅导员”的否定观点，重点不在于博士资源的浪费，而是对于辅导员这个岗位的误解和偏差。一方面，从客观上认为辅导员的岗位定位不需要博士文凭。另一方面，在主观上觉得博士不能担任好辅导员工作的角色。

大学里的辅导员究竟承担什么工作

首先，客观上认为“辅导员的岗位定位不需要博士文凭”其实源于大众对于辅导员岗位的误解。人们往往认为辅导员身份就是“保姆”，工作就是“打杂”，未来就是“转岗”，这些想法的出现都有失偏颇。

首先，辅导员具有教师和管理者的双重身份。

时至今日，大众对于辅导员这个身份仍有错误认知，毕竟夹在学校和学生之间的辅导员很容易被误认为是“孩子王”和“学生的保姆”。事实上，辅导员一直具有教师和管理者的双重身份。2017年教育部43号令下发的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》对辅导员的双重身份进行了再次重申。作为教师，大学辅导员一般都会在高校开设党课、社会实践等相关课程，辅导员从来都没有离开过讲台。在上海交通大学，还有一批辅导员被马克思主义学院聘为双聘教师，开设《思想道德修养与法律基础》等思政必修课程。辅导员一般还兼任院系的党建老师、团委老师、就业指导老师等职务，负责学生日常的党建建设和就业指导等专项工作。作为管理者，辅导员需要具备一定的管理、组织能力。

其次，辅导员的主要职责是思想政治教育和价值引领。

“有事找辅导员”是高校师生的口头禅，作为学生成长成才的人生导师和

健康生活的知心朋友，辅导员的工作确实事无巨细。教育部明确了高校辅导员队伍的工作职责，包括思想理论教育和价值引领、党团和班级建设、学风建设、学生日常事务管理、心理健康教育与咨询工作、网络思想政治教育、校园危机事件应对、职业规划与就业创业指导、理论和实践研究等九个方面的工作内容。立德树人是教育的根本任务。作为大学生步入社会前最亲近的人，实施价值引领，强化学生的世界观、人生观、价值观教育，是辅导员岗位的首要职责。

第三则是辅导员可走专业化和职业化的发展路径。

在关于武汉大学博士应聘辅导员的讨论中，很多网友也对这些辅导员的未来发展表示了担忧，其实教育部43号令对辅导员的未来发展也有明确的规定：“高等学校应当落实专职辅导员职务职级双线晋升要求，推动辅导员队伍专业化、职业化建设。”“双线晋升”，一是指教师身份的晋升，即专职辅导员可按教师职务（职称）要求评聘思想政治教育学科或其他相关学科的专业技术职务（职称）。二是指管理者身份的晋升。以上海交通大学为例，辅导员职称已单列多年，每年都有辅导员晋升思政高级职称，也有优秀的辅导员晋升管理者行列。辅导员的发展路径其实是相当宽阔的。



博士担任辅导员对于研究生来说尤其重要

很多人主观感觉“博士不能担任好辅导员工作的角色”是因为“博士”给人们留下的刻板印象。人们会认为擅长学术的博士不擅长“交流”。其实这也是误区，现在一些双一流高校本硕博的人数往往倒置。以上海交通大学物理与天文学院为例，本科生约250名，硕士生约150名，博士的人数达400人。对于忙碌在科研一线的研究生，已经经历过博士毕业的辅导员的及时助力，尤其是感同身受的指导，会大大缓解他们的成长压力。

高校每年都会涌现出一批又一批优秀的博士辅导员。以上海交大为例，去年评选的五位思政（辅导员）之星中就有两位是博士毕业留校工作的。其中航空航天学院的吴光伟于2015年药学院博士毕业后留校担任辅导员，他发挥自身学术的优势和特长，根据自身的博士学习经验，在入学伊始，他就带领本硕博新生分批走进中国商飞开展认知实践，让学生充分体验大国重器的独特魅力，同时利用假期组织研究生赴多家航空航天单位开展为期两个月的深度实习，助力学院成为全校唯一一个本科、硕士、博士以及整体就业率都达100%的院系。

理清主观和客观方面的“误区”，我们更应该关注“博士如何做好辅导员”。

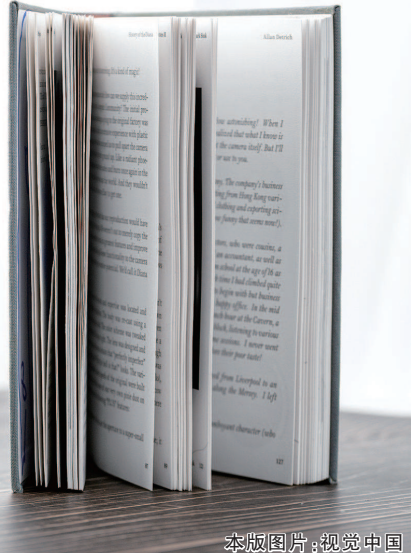
首先博士辅导员需要不断提升辅导员素质能力。人才培养，关键在教师。辅导员应当自觉成为先进思想文化的传

播者、学生健康成长的指导者。博士辅导员还需要提升实践素养。包括较强的组织管理能力和语言、文字表达能力，以及教育引导能力、调查研究能力，具备开展思想理论教育和价值引领工作的实际能力。

学校同时需要压实政策。教育部43号令对辅导员发展与培训都有详细规定。但具体实施，需要高校各部门通力合作。高校需要进一步制定专门的实施办法和激励保障机制，落实专职辅导员职务职级“双线”晋升要求，推动辅导员队伍专业化职业化建设。

同时，社会应该有更加包容和开放的态度。一个社会不应该只有一种工作取向和价值导向，社会对于“博士担任辅导员”这一热点的态度也应如此。博士生在科研工作之外也可以有更多的选择。辅导员起着立德树人的重要作用，作为高校师生之间的纽带，一言一行都影响着学生，是引导学生树立正确的人生观和价值观的重要引路人。

博士生们拥有较强的学术研究能力、丰富的知识以及经验阅历，他们担任辅导员也更有利于高校学生的教育与发展。凭借相关专业知识和学术背景，他们能在学生的学习、生活、职业规划等方面可以给予更加有针对性的引导，更好地帮助学生提升和发展自己。因此，对于毕业选择担任辅导员的博士生们，社会应当以更加包容的态度接受。（作者为上海交通大学青年教师）



本版图片：视觉中国