



扫一扫 参与读者回应互动

热线电话:22898666

读者 回应你的关切

不能让“饭圈”绑架所有网络平台的话语权

邓安庆

近日，一篇出版社编辑的日志在豆瓣极速发酵，并进一步扩散至多个社交平台。日志内容是关于一本文艺类新书成为某偶像明星“饭圈”年底“养号”的基地——该书11月11日发货，赶上“饭圈”年底冲KPI(关键绩效指标)，二三十万字的长篇小说，两天内多出近200条几乎都是复制粘贴的短评，而标记记录几乎都是这位明星的“饭圈”养号。

作为一名豆瓣的老用户和一名写作者，我和我的很多同行以及出版社的朋友一样，对此感到痛心——因为被复制粘贴的“水评论”鸠占鹊巢，“豆瓣上的这本书，已经彻底不属于作者、译者、编辑和读者了”，更感到愤怒——不能让“饭圈”绑架所有互联网平台的话语权！

有必要先对“养号”的来龙去脉

做一个解释。“饭圈”到豆瓣读书页面打分，目的是为了增加自身的评分权重。按照豆瓣评分规则，每一个豆瓣网友的评分权重是不同的，越是持续活跃的用户评分权重越重，给相关作品打分就会起到拉升评分的作用。而如果是刚注册的小号，或者是僵尸号，打分会被豆瓣平台视为无效评分。

为了增加评分权重，日常就需要“养号”。怎么养呢？既然是要持续活跃，那就去豆瓣的书影音板块下面打分写评论，评论也不需要真评，随便复制粘贴一段话就可以了，这样就能营造出它是真实账号的假象。

此次某偶像明星饭圈打分事件，就是这一操作的具体表现。事实上，豆瓣平台被粉圈“攻占”的书远不止这次一本。从有心整理的“被饭圈用来养号的那些作品”系列可以看到，数百条

复制粘贴的无效评分充斥到多家出版社多本图书的豆瓣页面。新经典文学豆瓣官方账号就在广播里称：“近日我们发现雷蒙德·卡佛《当我们谈论爱情时我们在谈论什么》的豆瓣短评区突然涌入大量0粉小号的注水短评，这些短评或复制粘贴其他高赞短评、书评，或发一些与书关系不大的句子心得，我们对此感到十分遗憾。”

作为豆瓣十几年的老用户，我对豆瓣是有感情的。我的写作从这里开始，正是因为豆瓣页面发表文章引起出版界编辑的关注，我的第一本书才得以出版。跟我一样，很多作家都是从豆瓣开始走上专业写作的道路。这里汇集了众多出版界的编辑，他们在豆瓣上挖掘了很多作者，并借助这个平台推介自己做的书。与此同时，大量专业的高素质读者在这里跟

作者和编辑认真交流、提供建议，这些都是非常珍贵的。在不断的碰撞中，作者和编辑感悟到自己需要什么样的作品。

可以说，作者、编辑、读者，在豆瓣上形成一种良性的文化生态。也正因此，我们都分外珍惜这个平台。

此次“饭圈”刷屏“养号”之事，的确让我们这些相关的从业人员深感愤怒。因为此举破坏了网络的文化生态，干扰了正常的评分机制，让真正有价值的评论淹没在水军的假评论里。他们之所以选择在图书页面下面评分，我推测是因为电影页面、音乐页面涉及到娱乐明星。一份流传开来的“豆瓣养号指南”里就写道：“尽量不给流量明显或粉丝较多的明星打分评论，避免不必要的争端，或被当做粉丝号降权。”而图书页面绝大部分跟娱乐

行业无关，打分的人也少，看起来没有太多人在意，通过这种页面悄悄地“养号”，看起来是一个不错的选择。但他们没有想到的是，豆瓣是编辑的大本营，他们非常在意自己做的书，这种刷屏“养号”的行为会在第一时间被发现，这也是不用豆瓣的外国用户所没有料想到的。

豆瓣评分能否继续保持其权威性，一方面需要平台自身的维护。针对这次的“养号”事件，豆瓣读书官方账号发表声明：“近日接到投诉，部分图书的评分评论出现异常情况。经查，与某些账号试图‘养号’的行为有关。收到投诉后，我们加大了人工审核力度，并结合技术手段，陆续对这些异常用户进行了处理。垃圾数据被清除的同时，这部分用户也会被永久标记，未来的评分评论将视作无

效内容处理。”

另一方面，平台的“纯净”也需要众多豆瓣用户自发的监督。可以说，豆瓣上的任何恶意操作都是我们这些忠实用户所不能容忍的。我跟很多豆瓣用户一样，对“饭圈养号”行为持鲜明的反对态度。喜爱自己的偶像本无可厚非，但造星行为需要理智的约束！我相信这位一向以阳光正面形象示人的偶像明星，也不会赞同你们这样的行为。毕竟你们此番的恶意操作一旦让公众知道，对偶像本人的形象也是一种伤害。所以在爱偶像之余，也请尊重他人的作品，尊重每一位创作者和读者，尊重自己。

(作者为青年作家，代表作《山中的糖果》《纸上王国》由人民文学出版社出版)

稿编辑：陆舒文

马上回应

钟点工分享在雇主家工作的视频，是否侵犯隐私权

专家建议大数据时代亟需加强个人信息保护意识

■本报记者 储舒婷

近日，钟点工阿姨拍摄并分享在雇主家工作细节的短视频引发网友关注和广泛讨论。大多数人以常识判断，认为这样的行为侵犯了雇主的隐私权，但也有人认为这是正常分享家政工作而已。

记者就此采访了沪上的法学专家。他们认为，无论是家政人员还是雇主，在大数据时代都需要加强个人信息保护意识。上海海事大学副教授朱体正在接受记者采访时说，单个视频的传播可能无伤大雅，但多个信息关联之下，确实存在个人隐私泄露的风险。

同时，今年5月1日起开始施行的《上海家政服务条例》第14条，明确规定家政服务人员不得有泄露在家政服务活动中知悉的用户的隐私的行为。按照规定，监管部门和家政行业也应健全完善家政标准体系，加强对雇主隐私及其个人信息的保护。

是否构成侵权取决于雇主是否同意，如需维权已有法可依

对于网友的争议，这个名为“一直幸福下去”的钟点工阿姨表示，她已经在拍摄视频的雇主家服务多年，东家也关注了她的抖音账号。而且，视频也没有任何雇主家的详细地址、姓名等信息。另一个家政阿姨，同样活跃在抖音上的“放下就是幸福”表示，自己非常注意保护雇主隐私，拍视频也得到了雇主的同意，有时家里的成年人也会一起出镜。

那么，家政人员拍摄视频记录工作是否侵犯了雇主的隐私呢？从钟点工阿姨回复网友的内容来看，她表示发视频时注意了保护雇主

读者来信

钟点工可以边打扫边跳舞拍抖音？

最近我在抖音上看到一个名为“一直幸福下去”的主播很火。她在上海做钟点工，分享了自己在雇主家工作时的几百个视频，并且有超过17万人关注。这些视频有的拍东家卫生间的护肤品、香水，有的拍家中小朋友弹钢琴以及孩子的书包和作业，还有雇主家的几个房间等等。

虽然这位阿姨称雇主也关注了她，并且也征得了雇主的同意，但是，这样的视频让我担忧。这些视频泄露了雇主的隐私和家庭情况，如果有人因为看了视频心怀不轨，可能造成更严重的后果。而且阿姨一边打扫一边跳舞拍抖音，应该属于上班时间的“摸鱼”行为。更何况，如果效仿这位阿姨的家政人员越来越多，作为雇主岂不是防不胜防？

——读者 王女士

隐私。朱体正认为，如果雇主事先知道并同意家政人员拍摄和分享短视频，或者事后知晓且没有提出反对，那么这种行为并不构成侵权。

然而，对于未经同意的情况下个人隐私信息被披露，当事人事后如果需要维护自己的隐私权和个人信息安全，该怎么办？朱体正说，明年将实施的《民法典》已经明确规定，除法律另有规定或者权利人明确同意外，任何组织或者个人不得进入、拍摄、窥视他人的住宅、宾馆房间等私密空间。

他建议，如果雇主认为这是侵权，可以通知阿姨本人和视频发布平台，删除或下架相关视频，停止侵害行为；网络平台知道此类视频侵害他

人隐私的，也应当主动删除该视频。否则，视频的发布者、其所在家政公司和发布平台都可能对此承担侵权责任。此外，泄露雇主隐私也可能构成违约，如果雇主选择追究违约责任，作为合同当事人的家政人员或家政公司可能要支付违约金、损害赔偿金。

大数据时代，信息相互关联存在个人信息泄露风险

有网友提出，钟点工阿姨拍摄的单个视频，虽然注意屏蔽了雇主的隐私信息，但多个关联视频和其他信息叠加，同样存在个人信息泄露的风



险。如根据家中每个房间的户型、朝向和财物摆设，加上钟点工阿姨本人可能在雇主家附近发布上班的视频等，有心人可以很容易地判断出这家人的具体地址和家庭的情况等。

朱体正认为，无论是家政人员还是雇主，拍摄前都应当对发布后的风险有必要的预见性。他提出，类似家政这样的能够接触和掌握他人个人信息的职业，有常识和义务对雇主的个人信息进行保护。对于有些法律意识不强的从业者，家政行业也需要形成这方面的自律培训和规范机制，注意在分享日常工作时的底线。

有专家在接受记者采访时直言，不仅家政行业需要更加规范，每个人

在大数据时代都需要注意保护个人信息安全。目前，我国正在制订的《个人信息保护法》，正在讨论和形成比《民法典》更加详细和具体的法律法规，由公权力对个人信息进行保护。

拍摄儿童相关视频并传播，涉嫌侵犯未成年人权益

从抖音平台上育儿嫂或是带孩子的保姆分享的短视频来看，不少记录童趣可爱或家庭温馨瞬间的视频主角都是未成年人。对此，朱体正提出，根据儿童最大利益原则，即使监护人同意拍摄也非常不妥。

他提醒，事实上，未成年人的意志很容易被忽视，即使由家长本人拍摄的视频，也可能涉嫌侵犯孩子的权益。比如有些记录孩子出糗或是“黑历史”的视频，小朋友本人不愿意被发布或被人记住，那么家长的行为无疑伤害了孩子的自尊。尤其随着年龄的增长，孩子长大后容易对此产生抵触情绪。

“在很多家长看来，这无伤大雅，但尊重和保护未成年人也是社会和文明的进步。”朱体正提醒家长要注意尊重未成年人的意愿，拍摄前应该征得孩子的同意。根据我国目前的相关法规，尤其是8周岁以上的孩子已经具备了限制行为能力，就更需要成年人的尊重。

读者来信

希望地铁21号线增设高行站点

高行镇住宅集中片区位于杨高北路以东、金京路以西、越家沟河以北、五洲大道以南地区，主要为高行镇原旧镇区。该地区现有幸福小镇、绿地威廉、高行馨苑、高行家园、紫翠苑、钊庭等多个大中型居住区及万嘉商业广场、高行镇政府等商业、办公设施。常住人口超过5万人，还有大量流动人口工作居住。

长期以来，该地区的出行难问题十分突出：一是该地区属于轨道交通盲区，建设和规划中的6条地铁，距最近的地

铁12号线杨高北路站2.5公里，距6号线东靖路站、五洲大道站均为3公里；二是联运公共交通不能满足需求，途经轨道交通的高峰时段间隔10分钟左右，平峰时段间隔20分钟左右，出行不易，上下班高峰时段更是拥挤不堪。目前，本市有关部门正在对轨道交通21号线一期工程选址开展前期审查，并已变更项目有关情况公示，征求公众意见，高行地区居民迫切希望地铁21号线调整线路走向并增设高行站点，解决出行难问题。

——读者 方研翔

记者调查

专家：建议根据市民需求和总体规划进行可行性调研

■本报记者 王胜

根据公示内容，地铁21号线一期工程始于迪士尼站，终于高行镇，串联起多条地铁。目前的21号线地铁在高行镇区域的规划线路是从杨高北路至东靖路，90度拐弯与六号线东靖路站换乘，正好绕开了高行地区相对集中的居住区，对地区压力较大的路网和人员出行并未起到疏通和分流作用。

目前东沟地区已有6号线穿过，并不缺少轨道交通覆盖，该地区的常住和流动人口都远低于高行镇高行东靖路站(6号线与21号线换乘)、巨峰路站(6号线与12号线换乘)、杨高北路站(12号线与21号线换

乘)等3个换乘车站，而这3个换乘车站之间相距都在1公里左右，成为一个三角形，这对于这些本就轨道交通网络覆盖密集的区域来说，是资源浪费。

记者调查发现，高行地区的不少居民认为，如果高行镇高行片区这次错过21号线，根据周边的线路分布分析，规划部门再不可能在该地区设计站点，他们希望有关部门以人为本，科学合理地规划线路，让轨道交通建设真正便民、利民。为此建议调整线路规划，将原线路修改至与6号线五洲大道站换乘(二期实施)，再穿过森兰绿地后沿杨高北路向南，并增设高行东靖路站(6号线与21号线换乘)、巨峰路站(6号线与12号线换乘)、杨高北路站(12号线与21号线换

乘)等3个换乘车站，而这3个换乘车站之间相距都在1公里左右，成为一个三角形，这对于这些本就轨道交通网络覆盖密集的区域来说，是资源浪费。

记者调查发现，高行地区的不少居民认为，如果高行镇高行片区这次错过21号线，根据周边的线路分布分析，规划部门再不可能在该地区设计站点，他们希望有关部门以人为本，科学合理地规划线路，让轨道交通建设真正便民、利民。为此建议调整线路规划，将原线路修改至与6号线五洲大道站换乘(二期实施)，再穿过森兰绿地后沿杨高北路向南，并增设高行东靖路站(6号线与21号线换乘)、巨峰路站(6号线与12号线换乘)、杨高北路站(12号线与21号线换

客流，而6号线东靖路恰恰是不具备延长小交线的。

3、减少地铁建设施工难度。建议的线路走向基本从森兰绿地中穿过，在五洲大道绿化控制线内，并与其保持一定的距离。目前森兰绿地暂时未开放，也不存在征地、占用等情况，施工难度降低，因施工对市民出行的影响也将降低。

记者就此方案专门请教了轨交专家，专家认为，结合现在地面道路和地下道路情况，并且结合施工成本等一系列条件，该方案有其可行性。但建议有关部门根据市民的实际需求和建设的总体规划，进行具体深入的可行性调研和勘察，之后才有可能将地铁21号线调整线路走向及增设高行站点列入规划之中。