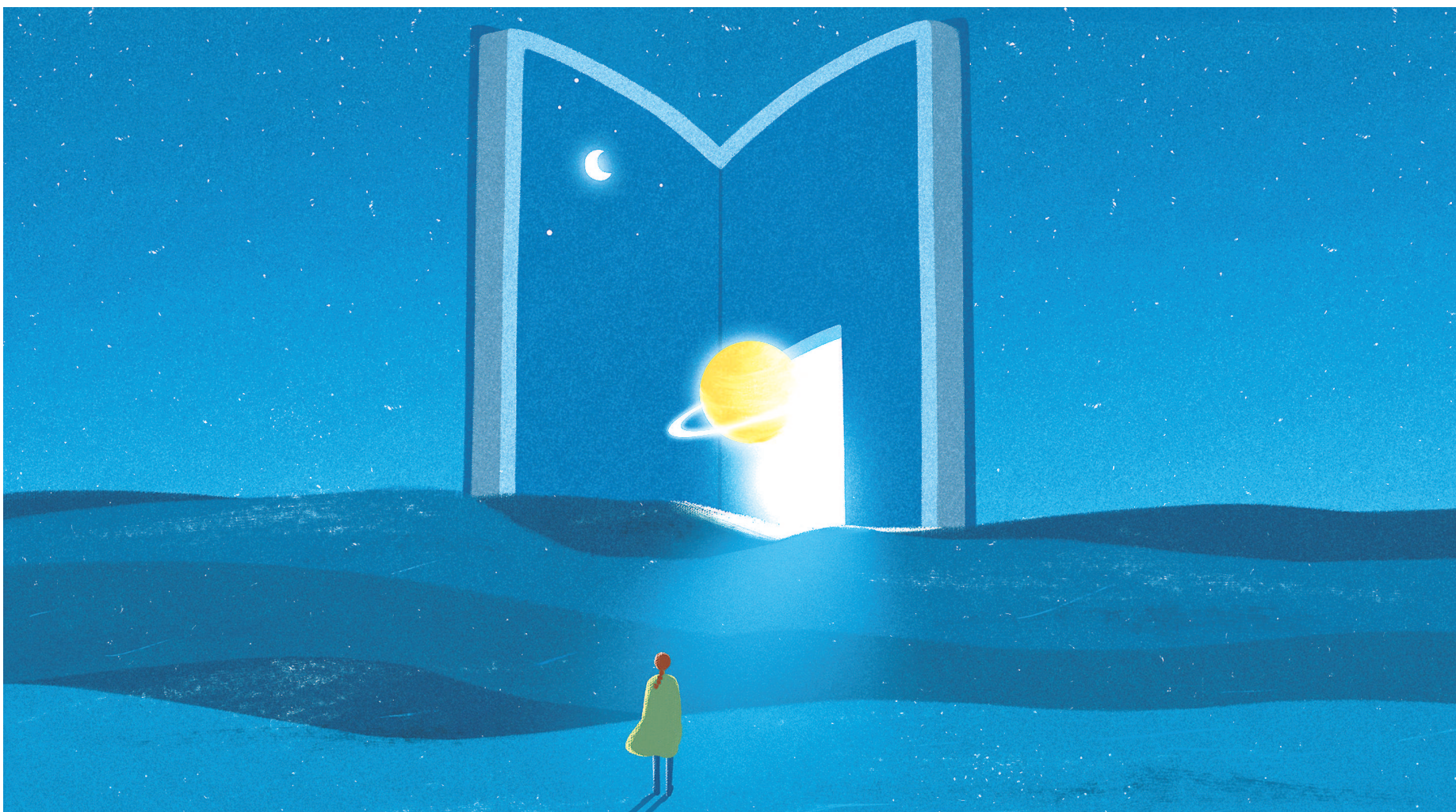


儿童时期的阅读,无需过多设限



阅读是经久不衰的话题,什么年龄段的孩子该读什么样的书,什么样的书单最合理,电子阅读是否应该取代纸质阅读,碎片化阅读是否真的会降低智商,影响大脑发展……这些话题每隔一段时间都会被翻出来讨论,但是,时至今日,仍然没有一个非常确凿的结论,不同的人对这些问题都有着不一样的看法。

身为中学语文老师,在学校里每年要为学生开书单,回家面对自己的孩子时,也希望孩子阅读的限制更少一点。当孩子步入大学时,更多的大学老师认为,虽然开卷有益,但是读书也要有所戒;更有老师一边感叹互联网改变了知识的获取方式,一边对学生天天握着手机,情不自禁地担心习惯了碎片化信息的年轻人会集体步入低智时代。

这些大学老师和中学老师对于阅读的看法也许会给人带来启示——

■王希明

总有家长纠结孩子读什么,如何为孩子的阅读素材把关。其实我想说,儿童时期的阅读,自由而不限可能更重要。

小学低年级的女儿有一段时间捧上了《世说新语》和《巴黎圣母院》这样的“大部头”。这一度让我担心,这些略有晦涩的书会影响孩子的阅读兴趣吗?为此我特地提醒她,《世说新语》只看白话解释就可以了,甚至在她看《巴黎圣母院》以前,我还赶紧赶她“审核”了一遍爱斯梅拉达和弗比斯幽会那节,扫了一遍,感觉还在可接受的范围内,于是也就放心让她读了。

阅读有两种状态:自由阅读与受控的阅读。前者是不设限的,后者是设限的。不论对于哪个阶段的孩子,相对自由的阅读值得提倡,特别是对低龄的孩子更是如此。及至高年级,阅读也是需要引导,阅读趣味需要培养,而非一味地限制。

这种相对自由的阅读,首先是学科领域的不设限

儿童时期,孩子总是对一切充满好奇,学龄乃至学龄前的儿童需要对这个世界有更多认知,这个时期如果能让他们在阅读时广泛涉猎各方面内容,其实就相当于让他们向所有的领域伸出触角去碰触和试探,让他们有机会弄清自己在哪些方面有兴趣、有天赋。这对确立未来的发展方向是非常重要的。所以对于低龄的孩子,除了阅读家长和教师都比较重视的童话故事,还应该广泛阅读各种科普类的读物,如果有兴趣的话,还可以阅读更多更深刻的读物。

即使孩子长大了,博览也有助于帮助他们形成自己扎实的知识底座,为将来专门的研究打下基础。随着科学的发展,社会的进步,不同学科之间相互交叉、融合、渗透的趋向越来越明显,所以哪怕已经有了明确的专业方向,也不能画地

为牢,自我设限,而要有意识地鼓励他们更多一些跨界的阅读。

其次,阅读的相对自由,还在于内容“有用”“无用”的不设限

一提到孩子的阅读,家长的第一反应往往就是要读“好”书。

到底什么是“好”书?基本的要求是内容健康,对孩子有用。这也是家长关注的焦点。流行的儿童读物健康度如何,其中的某些内容是否适合孩子很容易引起争议。

实际上,社会广阔,生活复杂。把孩子养在玻璃罩里会使他们失去辨识能力。孩子不会那么容易被毒害,家长对书籍的把关可以相对宽松些。只要孩子阅读的书籍主体上是正向的,即便其中偶尔夹杂一些家长认为不合适的、甚至是偶有一些负面的内容也没有必要太过紧张,只要不太过分,少量接触也许会有利于孩子免疫力的提高。更何况,在孩子获取信息的途径中,读书并不是唯一的甚至不是主要的,想要严防死守事实上也做不到。

与其对阅读内容百般挑剔,家长还不如花更多时间与孩子共读,通过共读,既能够在遇到一些家长认为不太适合孩子阅读的内容时,能够及时“处理”,当然这里的“处理”不是一味地说好或者不好,而是及时引导。保证了内容的健康,接下来还要考虑内容的高下。一般认为,阅读应该首选经过时间检验的经典名著。但是因为很多名著讨论的是关于人性、关于整个人类的宏大话题,读来比较严肃,甚至非常艰深,因此未必适合低龄的孩子。反倒是有些通俗读物,会受到孩子的欢迎。还有些流行的读物,虽然在家长看来没有营养,但是却能作为话题,帮助孩子社交,孩子想要读,也应该支持。

至于阅读的书籍对孩子是否有用,大可不必太过较真。一本好书往往可以帮助打开读者的视野,完善读者的心灵,启发读者的思维方式,这些都是无形之中进行的。一本表面上无用的书,可能实际上是有用的。一本现

在看上去无用的书,可能在未来会显出价值。如果所有阅读都纯粹出于学习需要,甚至是出于提高成绩的直接目的,那么这种功利的阅读有可能让读书变成一种痛苦的经历,久而久之会毁坏孩子读书的兴趣。

总而言之,对于低龄的孩子,首先要考虑的是培养阅读习惯,保护阅读兴趣。因此,最好不要过多限制,规定他们必须完成家长、老师指定的书目。即使有这样的阅读任务,也应该搭配他们喜欢的书籍。强迫读很容易引起抗拒感。读书是乐事,不能变成负担。

再次,相对自由的阅读意味着对阅读的形式不做过多限制

传统意义上的阅读一般是指纸质的以文字为主要信息载体的书籍。而当今读书的形式趋向多样化,电子阅读、网络阅读、听书等等颠覆了传统的阅读方式。在这样一个时代,孩子不会因沉溺于网络阅读、读图、碎片化的阅读而浪费宝贵的时间?

在我看来,形式其实没有那么重要,承载的内容质量如何才最关键。不管是漫画还是网络连载小说,也都存在使读者受益的精品。微信、微博中短平快的信息,也未必没有价值。上个世纪,家长也曾担心孩子沉溺于金庸的武侠小说,琼瑶的言情小说,以及舶来的动漫。现在看来,这些也并没有毁掉一代人,反而成为那一代人共有的文化记忆。说到沉溺,其实任何东西过度沉迷影响了正常的学习与生活都是有害的,不独阅读如此。

最后是阅读方法的不设限

传统的读书方法,重视把书读透,强调“不动笔墨不读书”“好书不厌百回读”,甚至有的要求抄写乃至背诵。这就是精读的方法。而有的书,只需要浏览一遍,大致知

道内容。这就是泛读。在网络上查找资料,一目十行地看,见到重要的才停下来读,这就是跳读。要专精必须精读,而要博学则只能泛读跳读。

博学与专精难免矛盾,因为人的时间和精力总是有限的。要真正解决这一冲突,准确判断读书时该用精读、泛读、跳读中的哪一种,这就需要孩子随着年龄增长,建立自己的知识体系。一旦孩子明白自己未来的方向,就可以围绕这一方向,进行有选择的阅读,同时也就能够判断出一本书对于自己的价值如何。比如一个立志研究量子力学的孩子,看到一套托尔斯泰的《战争与和平》,就知道自己只需要了解梗概,甚至可以不用读。当然,如果拿到一本霍金的《时间简史》,那就非精读不可了。

在孩子培养阅读习惯的过程中,课文的学习主要是精读,而课外阅读应该以泛读甚至跳读为主,等到发现自己特别感兴趣或者对自己特别重要的书籍,再进行精读。现实生活中,有时候家长对孩子的阅读方法干预过多,总觉得孩子读得粗,态度不认真。甚至有的家长会强制孩子每本书都要做摘录,写读书笔记。这其实是混淆精读与泛读的做法。可以试着只对少数书作出要求,对其他的书多给孩子一些自由,允许他们根据阅读的内容自由切换阅读的方法,这样既能培养精读习惯,又能培养泛读、跳读能力,也有助于维持孩子的阅读兴趣。

需要特别指出的是,以上说的几种“不设限”都是相对的,绝对不设限的阅读是不存在的,特别是对于低龄儿童,阅读基本是在家长和老师的指导下进行的,阅读的内容本身就经过挑选。但是理想状态的阅读,应该是随着年龄的增长,家长和教师不断放手,由设限转向不设限,由他人设限转向孩子自我挑选、自我辨别、自我设限,建立自己的知识体系,最终落成自己理性大厦的动态发展过程。

(作者为复旦大学附属中学语文高级教师)

大学生过多拇指阅读也许会带来低智化倾向

■张生祥

在大学校园里,手机依赖的现象似乎越来越普遍。无论在课堂、食堂、操场、宿舍,还是同学聚会或在朋友聚会时,也是“机不离手”。以大数据为特征的信息时代带来了超级便利的同时,也正让我们陷入数据泥潭。当拇指快速滑动屏幕,单看标题就能获得信息时,谁还愿意深入阅读呢?浅阅读造成的知识粗疏也许会让当下的年轻人逐渐丧失提取信息、升华知识的能力和禀赋。

过度依赖手机会带来注意力分散,精神生活空虚化。普遍依赖手机导致年轻人真正花费在知识学习和理解上的时间严重缩水,影响注意力集中的能力,从而严重影响学习效率和教学质量,甚至对学习失去兴趣。统计显示,大学本科生在校学习时间大致只有390多天,如果不做细致规划和时间管理,有效学习时间或学习的有效性将大打折扣。

所谓拇指阅读并非单纯地读屏,而是习惯于从各种微信公众号、微博发布、朋友圈的只言片语来获取信息。这样的习惯会导致思维力趋弱,知识学习浅薄化。

在知识获取方面,如果学生早已习惯于在百度等搜索引擎里自由进出,通过复制、粘贴和截取等来获取知识,甚至认为,自己花心思和精力从网络上寻觅来的资料,就是自己付出劳动获得的知识,那么很难说这是一种真正的学习,更不用说,如果在课堂展示时不标明具体出处,是知识产权意识的严重缺乏。

长期养成这样的阅读习惯,会导致记忆力和理解力下降,从而日常阅读更加碎片化。记忆力指人脑对经历过的事物的识记、保持、再现或再认方面能力。从某种程度上说,记忆力的强弱,是判断一个人智力高低的重要指标。智力(Intelligence)是人认识、理解客观

事物并运用知识、经验等解决问题的能力,包括记忆、观察、想象、思考、判断等。这一能力包括理解、判断、解决问题,抽象思维,表达意念以及语言和学习的能力。

在这个信息充斥的超快时代里,注意力过度分散,就会拉低记忆力,尤其是长时记忆。青少年尤其是“95后”“00后”的大学生,如果过早生活在各种电子产品中,习惯于碎片化、跳跃式、娱乐性的阅读,那很难建立起深刻的理解力和专注的思考力,更别说开展长久的学术思考和研究。阅读习惯往往成就一种生活习惯。这种快捷花样的阅读看似开放、丰富,实则浅薄、封闭,精神成长停止之处常常就是幽闭生活开始之时。大数据时代下的信息爆炸,并未带来人类所获知识的指数级增长。

从某种程度上说,低智时代的主要原因有以下几点,一是数据大量塞入人们的生活空间,就微信来说,大量公众号的登记、关注和订阅,人们的阅读速度跟不上更新节奏;二是工作节奏、生活节奏急剧加快,人们的空闲空间被严重挤压,没有闲暇的空间;三是人工智能技术异军突起,替代了我们原本自己动手动脑甚至动心的活动,使得人变得懒变笨,因为人们基本只接受即可,无需动脑去思考。

获取和习得知识是一个循序渐进的过程,即数据—信息—知识—智慧。数据(data),本来是来自世界的信号,是我们观察世间万物所用的最原始表达,数字化时代的图像、声音、语言文字、符号等各种表达都变成了数字;信息(information)是我们从数据中提取出来的组合元素,对我们的生活有益处;而知识(knowledge)则是具有组织、有逻辑关联的系统化信息。智慧(wisdom)又是知识的最高阶段表现。我们从知识中汲取养分,去伪存精,指导我们的生活。总而言之,从数据到信息再到知识最终抵达智慧,是认知跃变的过程。

我们获取了信息,并不意味着拥有了知识。从信息到知识的递进,需要有一个分析和综合的框架,即建立起信息之间系统性的逻辑关系。如果没有这样的框架,那么信息永远是零散的、价值不高的,永远停留在感知阶段,不能上升到认知的高度。认知能力丧失的标志之一,就是对数据和信息的过分迷信和误读。比如说,网络上对于同一件事物会出现两种截然不同的观点,孰对孰错,如果缺乏判断能力,有些大学生就会感到困惑,很容易轻信和盲从,甚至会出现低智力的重复。如果长此以往,认知水平就难以得到提升,知识系统就难以系统完整,分析和总结的能力就难以提高,更别提专注于科学研究了。

(作者为苏州科技大学外国语学院教授)

本版图片:视觉中国

年轻人开卷要远离浮躁喧嚣之书

■孟宪忠

从古至今,谈读书重要性的文章如过江之鲫。人们已经无数次地强调:书是精神食粮、知识宝库、智慧源泉、无穷力量、学习导师、身边顾问、人生挚友……一切美好而重要的词汇都可以用来形容读书。

人人都知道读书有用,甚至平地里谈到某些书的时候,或者当有人问我该读些什么书的时候,他们总会紧接着问一句——“这本书有用吗?”甚至针对经典作品也会有此问。

但是,当我们读书的价值被局限在“万般皆下品,惟有读书高”时,当读书的目的被锁定在“书中自有千钟粟、书中自有黄金屋、书中自有颜如玉”时,那我们很可能会误读经典。

虽说开卷有益,但是读书也要有所戒。歌德说过,读一本好书,就像和许多高尚的人谈话。贤者约翰·雷伊

提醒我们:坏书犹如毒药,会致人非命。宁愿不受教育,胜过被教坏了。亨利·梭罗也说,先读最好的书,否则你也许永远不会有读这些书的机会。

最好的书,或许难以界定,但有些书,还是读为妙,避开了那些不读或少读的书,大概也应该算是读好书了。

浮躁与喧嚣的书籍,成功学、致富经、速成智慧、职业绝技……凡天下之事,翻起来的多是泡沫,捷径多是弯路。

理性的思维告诉我们,投机取巧容易走上罪恶之路。我不想说得那样严重,但读浮躁喧嚣之书,人也不免浮躁喧嚣。

重复、保守、封闭、狭隘必然僵化。坊间抄来抄去、炒来炒去的出版物太多了。高校学生毕业论文有查重要求,如果我们也对一些书籍做词语、句式分析,会发现重复率可能高得惊

人,大多是颠来倒去的陈词、连篇累牍的滥调。我们正处在人类历史从来没有遇到的巨大变革时代,技术、经济、文化、社会各领域创新不断,进入21世纪涌现的新信息、新知识、新思想之量超过人类过去历史积累的总和。

我们的阅读必须与时俱进,我们的知识、思想必须时时更新才能适应与创造未来。反之,如果我们读的都是沉郁僵化之书,那么自己也会僵化而不自知。我们也许真该想一想是什么样的书籍、什么样的知识、什么样的教育导致无知、迷信和痴癫,甚至自甘韭菜而不自知。

就像食品塑造身体一样,阅读是精神食粮,它成熟思想、形成人格。健康的食物促进健康的体魄,有毒的食物戕害人的生命。我们要读好书,远离毒害之书。不僵化,与时俱进地读书;不拘囿,广泛多元地读书;不

肤浅,深入钻研地读书;不浮躁,为解决困难而读书。

(作者为上海交通大学教授)

