

# “被人不公平地冷落了的人物”

## ——洛文塔尔论文艺传播的多元角度

顾伟玺 一苇

洛文塔尔作为受到犹太教救赎信仰影响的犹太人，同时又具有马克思主义拯救世界的精神和情怀，使得他的研究并非停留在理论思辨和理论体系的建构这个层面，而是像马克思所说的，不仅仅是解释世界，而是在于改变世界。

洛文塔尔(Lowenthal)作为法兰克福学派的核心成员之一，其构建的独具特色的批判传播理论享誉欧美，对中国的文艺传播研究和艺术批评也产生了一定影响。洛文塔尔强调，文化工业妨碍了人们理解和感受艺术时所应该具有的来自内心的体验。他对后现代主义的传播思想，将通俗文化与高雅文化同质化的现象进行了深刻的批判，指出其反人道主义以及非历史主义的弊端。

洛文塔尔将其批判理论、文艺理论和传播理论相互贯通起来，由此论证了艺术传播活动虽然受制于文艺发展方式及其表现形态，但其必然在人类观照自然、认识社会、审视自我时，产生重要的“工具”作用，也由此必然地担负着人类解放的重要功能。因此，洛文塔尔的思想及其理论，被认为是“在文化社会学领域发动了一场哥白尼式的革命”(Russell Berman. "Review of Literature and Mass Culture". JSTOR, *Theory and Society* Vol.15, No.5, 1986)，创建了一种艺术传播研究的批判和分析范式，这一范式以及其所阐发的学术思想和理论观点

一直在文化传播研究领域发挥着重要影响。

洛文塔尔把文艺置于其传播的过程中所产生的“力场”来阐释其本质和功能，这是从文艺的传播过程及产生的效果等方面来界定文艺的功能作用、本质等内在意涵。在洛文塔尔看来，文艺活动应在艺术社会史、接受史及社会意义中被调查，艺术研究既包括传播者、文本和接受者诸方面，还要包括文化语境、社会发展过程和复杂的经济关系。洛文塔尔始终关注总体观念的重要性，主张从总体上梳理各种社会因素，其中包括艺术家、批评家、接受者的个人表达、传播的媒介、文化制度和社会制度等等，从而建构一个能够涵盖各种各样的艺术传播现象的传播力场。他依次梳理了艺术的传播媒介、艺术家、书籍的编辑、出版商和分销商、艺术批评家、接受者以及图书馆、咖啡屋等各种传播渠道在“传播力场”中的地位、相互之间的发展演变过程，揭示了艺术“传播力场”的历史演进变化及文艺转型等问题。洛文塔尔认为，文艺产品的机器印刷技术的应用，以及由此大批量复制文本的传播方式

的改变，产生了包括“职业作家”在内的一系列新型传播主体，对艺术文本的建构产生了重大影响。由工业化机器印刷催生的“文化产品”的批量化，销售传播的规模化，以及大众文化艺术水平的提升等等因素，产生了资本主义社会艺术的“大量受众”，这正是文艺传播领域发生诸多改变的主要根源，由此产生了“高雅文化与通俗文化之争”。同时，也从根本上改变了艺术家、艺术品和接受者之间的关系，洛文塔尔认为，文艺产品的机器印刷技术的应用，以及由此大批量复制文本的传播方式的改变，产生了包括“职业作家”在内的一系列新型传播主体，对艺术文本的建构产生了重大影响。由工业化机器印刷催生的“文化产品”的批量化，销售传播的规模化，以及大众文化艺术水

平的提升等等因素，产生了资本主义社会艺术的“大量受众”，这正是文艺传播领域发生诸多改变的主要根源，由此产生了“高雅文化与通俗文化之争”。同时，也从根本上改变了艺术家、艺术品和接受者之间的关系“这种改变在美学领域和伦理领域产生了最为深远的影响，同时影响到了文艺实体和文艺形式”。

对艺术家艺术品及其类型在其发展史上的传播接受状况的研究是洛文塔尔20世纪三四十年代研究的关键点。他的陀思妥耶夫斯基的接受研究，以及对通俗传记的内容分析方法，被称为二十世纪运用文艺传播理论进行批评实践的重要成果，并因此被誉为“首开社会心理学的文艺接受理论的先河”(H.R. 姚斯, R. C. 霍拉勃著《接受美学与接受理论》，辽宁人民出版社1987年版，第327页)以及“读者反应批评的真正开拓者”(Martin Jay. *The Dialectical Imagination*, London: University of California Press, 1966, p. 138)。洛文塔尔正是通过艺术“传播力场”的发展演进变迁历史过程的研究，从而得以揭示欧美文艺在大众传播

当代世界学术名著

文学、通俗文化和社会

Literature, Popular Culture, and Society

【美】洛文·洛文塔尔 (Loewi Lowenthal) 著  
甘特·泽

中国人民大学出版社

洛文塔尔《文学、通俗文化和社会》汉译本

马尔库塞与洛文塔尔



由工业化机器印刷催生的“文化产品”的批量化，销售传播的规模化，以及大众文化艺术水平的提升等等因素，产生了资本主义社会艺术的“大量受众”，这正是文艺传播领域发生诸多改变的主要根源，由此产生了“高雅文化与通俗文化之争”。

