

◀ (上接 12 版)

欧美在史学理论层面相对保守。关于“国家形象”这一问题的讨论多见诸政治学、社会学、宗教学、心理学的研究范畴,俄罗斯历史学家们的研究则鲜少涉及这一主题。然而,囿于原始档案文献保存地的限制——相信在俄罗斯搜集过档案资料的研究者都对如下体验感同身受:尽管苏联的档案文献数量庞大、保存较好、大多已经解密,但是档案资料电子化程度极低、调档程序繁琐,给研究者特别是外国研究者查档平添了诸多不便——每一位在俄罗斯查档的外国学者都要耗费极大的精力才能获得部分珍贵的一手资料。建华教授以丰富的一手文献材料为基础,使用了包括“俄罗斯当代文献保管中心”(1991—1999, 现更名为“俄罗斯国立现代史档案馆”)、“俄罗斯对外政策档案馆”、“俄罗斯国立社会政治历史档案馆”、“美国外交档案”在内的俄罗斯历史研究领域

关键档案文献;此外,还运用了大量英文、俄文回忆录以及相关研究专著和学术论文,不同语种、类型的材料相互佐证;行文间更是充满对历史细节的反思及对现实问题的观照。对于俄罗斯历史的研究,一手档案材料是基础,此外更要重视使用新的理论方法和新史料来弥补原始材料相对不充足的困境,相信这一研究框架在外国史研究领域也具有一定普适性。

可以说,“国家形象”研究是历史学、语言学和文化学的结合点。本书虽以俄罗斯“国家形象”及他者视野贯穿始终,但字里行间,积极回应俄国历史文化研究中的核心密钥——“知识分子”(Интеллигенция)、“俄罗斯心灵”(Русская душа)、“俄罗斯精神”

(Русская идея)、“俄罗斯性格”(Русский характер)、“俄罗斯道路”(Русский путь)等议题,并对之提出独到见解。俄罗斯的“斯芬克斯之谜”体现其内在矛盾性,而承认其矛盾性,则是揭开层层包裹谜团的最佳方式,亦如别尔嘉耶夫在《俄罗斯的命运》一书中所总结:“唯有立刻承认俄罗斯的悖论性,它那骇人的矛盾性,才有可能揭开隐藏在俄罗斯灵魂

深处的那个秘密”(《俄罗斯的命运》,页3-4)。也就是说,俄罗斯地理上的东西分裂造成的精神上的矛盾,以及社会内部上下层之间无可调和的矛盾,这一横一竖两大矛盾成为了俄罗斯民族永远要背负的沉重的十字架(刘文飞:读别尔嘉耶夫的《俄罗斯的命运》,《俄罗斯的命运》,页8)。因此,若想认识一个真实的俄罗斯,恐怕在阅读的路上还要费一番功夫。《帝

国幻像》这部综合文化学、政治学、传播学、文艺学等跨学科理论视角和研究方法的著作,可说是一部俄罗斯历史问题研究的方法论指导及史料文献导览。它为我们展示了世界人民眼中的俄罗斯,有助于我们了解这个如洋葱、套娃一般,探索起来仿佛无穷无尽的国度。

(作者为北京大学历史系助理教授)



▲ 套娃

◀ 圣彼得堡埃及桥边的斯芬克斯

长三角一体化与跨区域金融服务

李杰群 宋晓东

今天的长三角地区,随着产业链一体化发展,研发和管理在上海、制造在苏浙皖、销售遍布长三角,已是很多企业常态化经营模式。这是长三角地区要素资源差异、市场化配置的结果。然而,这些企业在跨区域经营时,获取信贷资金并没有那么从容。由于行政区划和监管原因,企业跨区域贷款时会碰到各种各样的障碍,甚至无法获得信贷资金。比如,上海建筑企业在服务长三角一体化的过程中,开展跨区域基础设施建设,总公司无法在当地直接取得贷款,需要首先在当地成立项目公司,即便如此申请贷款的过程中也会遇到融资成本较上海本地高、放款时间不能得到保障等各种融资困难。

如何解决企业在长三角区域开拓发展中的跨区域信贷问题?我们可以从长三角一体化国家战略逐步深化中找到答案。

金融一体化是长三角一体化的重要方面。根据欧盟的定义,金融一体化是指“在市场力量的驱动下,不同国家或者区域的金融市场互相竞争并最终形成一个统一的金融市场,其特征是金融服务提供者价格趋同,提供的产品趋同以及效率和盈利率的趋同。”

从我国的金融结构来看,间接金融是其主要组成部分。近年来,间接融资占社会融资规模的比例达80%以上。也可以说,银行信贷在我国是绝对主流的融资方式。所以,长三角金融一体化的重

心是信贷一体化。信贷一体化可以理解信贷资金在区域内自由流动,可以打破法律、监管和银行内部形成的壁垒,市场的参与者能够享受无差别的跨区域金融服务。从历史经验来看,一般需通过政府的协调和制度保障来实现。

无论从存款、贷款等绝对指标,还是从金融相关率及存贷比等相对指标来看,长三角区域信贷资源并不均衡,间接金融发展水平也各不相同,客观上具备信贷一体化条件。信贷资源不均衡恰恰是长三角信贷一体化的动因,期待更为优化的信贷资源配置,使得信贷资源流动有了客观基础。

长三角信贷市场分割,主要来自属地化监管和商业银行属地化经营。属地化监管使各省市监管部门根据本地区特点制定相关的监管政策,致使各地的监管标准、准入要求和业务流程等方面有所差异,这也会制约信贷资源自由流动。监管部门为规避信用风险,防止重复授信,采取对异地贷款不鼓励、对异地授信金额限制、异地贷款需要备案等措施,客观上限制了企

业异地贷款。监管部门派出机构突破垂直行政区域限制,根据长三角经济区域设置机构,在信贷监管体制上一体化,对于打破长三角信贷市场分割,实现信贷资金跨区域流动,具有积极意义。

商业银行一般是按照行政区划设立机构,实行属地管理。其目的主要在于两方面:一是出于信用风险考虑,二是经营成本考虑。属地化经营的好处在于:银行更有效、便捷地获得信贷客户信息,减少信息不对称,有效降低信用风险,经营成本可以得到有效控制。跨区域贷款无疑会增加银行的信用风险和经营成本,银行本身跨区域贷款的意愿并不强烈。这也是长三角信贷市场处于相对分割状态的原因之一。

长三角地区信贷资源不均衡,加之监管和商业银行自身的原因,各地信贷市场分割,不利于各类经济主体更有效地利用金融资源,不利于各经济主体降低资金成本。如能实现信贷一体化,将有助于打破局部利益、部门利益,建立相对统一的区域性信贷市场,消除区域分割,实现长三角区域协同发展,发挥区域集合优势,通过区域金

融合作来进行相互作用,实现互补,增强企业竞争力,助力长三角区域一体化推进。

贷款可以解释为信贷资金基于企业信用水平的重新分配。信贷一体化有助于增加长三角企业贷款供给。信贷资金是一种稀缺资源,其来源于各类存款。长三角区域经济发展程度不同,决定了存款的规模不同。信贷一体化可使信贷资金从充裕地区向资金不足地区流动,微观上,为长三角地区企业注入更多的资金,有助于更多的企业获得贷款;宏观上,可扩大长三角地区总体信贷资金的有效供给,促进长三角经济协同发展。

长三角信贷一体化实质上是使信贷资金“同城化”,在长三角地区自由流动,降低企业总体融资成本。信贷资金供给的增加,会使长三角区域整体受益:即信贷资金充裕地区未充分使用的授信额度得以利用,信贷资金不足地区因有效供给增加有助于贷款利率下降。最终促使长三角区域内信贷资金总体成本降低,资金成本(也就是贷款利率)趋同。

信贷一体化最根本的目的

是为了实现经济的高效率、可持续性发展。区域高效率在微观上表现为企业的高效率。一般认为,金融资源倾向于向经济效率更高的区域流动,客观上促进了高效率地区的经济增长。而企业为了获取信贷资金,必须提高经营效率,达到金融机构的相关要求,提升区域内产业质量和体量,推动区域内产业能级跃升。长三角信贷一体化过程中,区域内金融体系逐步形成同城化发展格局,可以从总体上提升金融机构的效率、提高金融服务质量,使各类企业获得更好的信贷服务。

总之,信贷资源上的差异,客观上使长三角区域有条件实现信贷一体化。通过改善监管和商业银行经营机制,有助于长三角区域形成统一信贷市场,增加长三角区域内信贷供给;有助于降低总体信贷融资成本,提高企业经营效率,使企业获得更优质的金融服务;由此,实现区域优势互补,进而推动长三角区域协同发展,服务和服从于国家战略。

(作者分别为上海立信会计金融学院副教授、上海隧道工程股份有限公司高级经济师)