学林

← (上接10版)

07-1),他和牟润孙的对话,当是在上一世纪30年代所说。

可见当时胡玉缙研究《四库全书》在学界的影响。

到了1936年,抗日战争全面爆发前,他感到时局的变化,且自己年纪也大了,于是离开了生活近40年的北京,南迁苏州,在苏州光福的镇虎山桥安居。拥书著述,闭门谢客。该地离清代著名学者惠栋"四世传经"的东渚不远(王欣夫先生认为他离京是反对日寇侵略)。

这时,胡玉缙专心于《四库全书总目提要补正》的撰述。他深感此事即使有"五百年之寿命,亦不能尽"。只想"得寸则寸,得尺则尺",也就是尽力而已(《蛾术轩箧存善本书录》1229页,上海古籍出版社,2002年),表现了一种孜孜不倦的献身精神。

1940年7月14日,胡玉缙 因病去世。临终前,把遗稿托付 给他的后学,也就是王欣夫先 生(见《许庼学林》载王欣夫《吴 县胡先生传略》中华上编,1961 年,又《四库全书总目提要补 正》的《前言》)。

四

王欣夫先生受托,整理胡 玉缙先生的遗著,在学界又引 发了另一段纠葛。

胡先生临终前,关于遗嘱之事,除家人外,函告了湖北的卢弼先生。这是因为,他和卢弼之兄卢靖同出黄彭年之门,和卢家有多年交往之故。卢靖(1856—1948),湖藏节阳人,号木斋,数学家,藏书家。曾任保定大学堂监督,民国后,出资创办学校,1927年,出资建立南开大学图书馆。抗战时,向西南联大捐资(见《辛亥以来藏书纪事诗》63页,北京燕山出版社,1999年)。

卢靖本想编制《湖北丛书》 分为三编,分别为"四库"著录者,"四库"存目者,"四库"未收者,似乎也和"四库"之学有关 联。胡、卢不仅有私交,在学术上也有交集。

王欣夫先生受托之际,正 逢 1940 年抗日战争最艰苦阶 段。加上抗战胜利后的国共两 党合作破裂、三年的解放战争, 世态动荡。如卢弼所言:"欣夫 于戎马仓皇、历年兵火之际, 仍保持绥之遗稿,如护头目。 十余年中,编校缮写,心力交 瘁。百折千回,始终不懈。" (前引卢弼《许庼遗书序》)虽 想要把胡玉缙先生的遗稿整理 刊印,但因数量巨大,整理不 易,数年未成。

1936年胡先生离京之时, 有画家汪孟舒(一作凤舒)为他 画了一幅《绥之雪夜校书图》。 当时学界名流纷纷在画上题 跋。其中包括杨树达等先生。

胡先生去世后,藏书散出,颇受有关学人关注。王先生曾说:"邑有某人者,好收前人稿本而锢藏之。及胡书散出,求遗稿不得,而闻在余处,则大怒。遂腾谤谓余掠夺而乾没之。"

此说传到北京,汪孟舒闻传言,信以为真,以为有人"干没"胡先生遗稿,于是在自己画的《绥之雪夜校书图》上,再加了一段题跋,措辞颇严,意思是藏书被人取去,多年未出,云云。

此后,汪孟舒把加上了"措辞颇严"题跋的《雪夜校书图》, 再请卢靖题跋,被卢弼见到,大 变,致折触无余"(以上有关引 文,见卢康华《新见王欣夫先生 致卢弼函十通释文》第五函。近 日复旦大学卢康华同学见示)。

"恶币骤落,时人多咎欣夫措置失当。"(卢弼《许庼遗书序》)于是,便出现了更苛刻的风评:意思是王先生不仅"乾没"遗稿,还借此骗取钱财。王欣夫先生受到了空前的压力。深感自己"不善经理,深媿无以对诸公之热忱"。

同时,他自认扪心无愧,不顾风言风语,继续努力,想要把胡玉缙的遗稿流布于世。曾想请友人过录数本以传,但终因数量众多而未成。又想通过当时在合众图书馆的朋友顾起潜先生先"蓝晒一部存馆",以表明"遗集早已编成,并非讹诈"(见《新见王欣夫先生致卢弼函十通释文》第五函),但此事最终也没有结果。可谓到处碰壁,道路坎坷,举步维艰。

大夫日古者經井田制應里丈夫治其田 妨政此亦當世之所患也文學曰禹歷洪 而無益於理往來浮游不耕 執政不得食於官爵今儒者釋 地無遊人故非商工 遊遊第一 刺第 + + 論詩第 殊路第 利議第 不得食於利末非良農不得食於 而食不蠶而 十四 十七七 + 耒耜而學 孝養第一 國疾第一 頻賢第 畸女子治其麻 不驗之語曠日砌 水身親其 而殿耕乎孔 偽良民以 干 +

胡玉缙 藏书 (钤印 "元和胡氏 玉缙所藏")

出意外,因为他知道胡先生遗稿托付给王欣夫,也知道王欣夫在努力整理。发现其中存在误会,于是就以详情告汪孟舒。同时函告王欣夫,促其争取尽快刊出(以上,见王欣夫《蛾术轩箧存善本书录》1229页)。

王先生见到卢弼来函,颇为吃惊,但面临实际经济困难,于是就致函卢弼,实情相告。卢弼闻知后,帮助王先生凑集资金。当时卢弼正巧卖了自己的藏书,有点余款,捐出。此外,又请自己的兄长卢木斋出资相助,把凑到的款项,都寄给王欣夫。

王先生收到的资金,约为 印书所需"当时预算四之一", 他自己又募资。但是,当时上海 市面上通货膨胀,物价飞腾,钞 票贬值,王欣夫先生收到的那 些钱,一下子贬得所剩无几。所 谓"不料时局骤变,币制更屡 Ŧī

上世纪 50 年代,王先生转 到复旦大学任教,生活比较安 定,得以安心推动胡玉缙先生 遗稿的出版。

此事得到中华书局的支持,在1958年,中华书局出版了《许庼学林》。卢弼在《许庼学林》。卢弼在《许庼学林序》中说:王欣夫写定了"《许庼学林》《四库全书提要补正》《四库未收书目提要补正》《四库未收书目续编》《许庼经籍题跋》五种,陆续校印"。

1964年《四库全书总目提要补正》六十卷,《四库未收书目提要补正》六十卷,《四库未收书目提要补正》二卷排印出版。出版以后王先生把所得稿费,用来归还当初募集资金的援助者(《蛾术杆箧存善本书录》1229页)。

胡玉缙先生遗稿的主要部分,终于问世。王欣夫先生也放下了压在肩头多年的重荷。关于参与王欣夫保存、整理、刊印胡先生遗稿之事,卢弼先生有诗曰:"千金一诺重千斤,胡叟遗编重艺林。卅载神交劳梦寐,文章道义结知音。"(见王欣夫先生《蛾术轩日记》1966年6月25日)作为学术界的一桩公案,大致可落下帷幕了。

但还有两个问题,需要说 明一下。

其一,当年指责王欣夫先 生的,是何人呢?王先生稿子中 未详其名。

近日有王欣夫先生的信札 书函在世间流传,据卢康华《新 见王欣夫先生致卢弼函十通释 文》所载资料可知,其中有徐行 可(恕)先生(见第四函)。徐恕 (1890—1959)字行可,湖北 昌人。富家子,以收集书籍, 尤其是名家抄、稿本闻。治学 广泛,金石考证、经史诸子, 目录志略,多有研究。收集籍、 文物,捐赠国家,现存湖北纪事 诗》44页,书目文献出版社, 1987年)。

从徐行可先生的言论中, 可见当时社会上,主要是在学 者圈中,确实有着各种对于欣 夫先生不利的传闻。但胡玉缙 先生的遗稿得以保存、整理、出 版,王欣夫先生之功,实不可 没,可谓不负先生之托。

其二、《许庼学林》的扉页,标明"许庼遗书之一",那么除了已经出版的《许庼学林》之外,胡玉缙还有没有其他的著述呢?王欣夫先生编辑的"许庼遗书"的全貌如何呢?

胡玉缙的著述,实际上除《许庼学林》《四库全书提要补正》《四库未收书目提要补正》刊出之外,还有不少未刊。

王欣夫先生又陆续整理编辑了遗稿,收集了其他的遗著,编成了《许庼遗书》,据笔者所知,胡玉缙先生的著述有:《榖梁大义述补阙》七卷,此书原来假名弟子张慰祖刊出。《说文旧音补注》一卷《补遗》一卷《续》一卷《改错》一卷,《甲辰东游日记》一卷。

加上王欣夫先生收集、整理编定的有:《释名补疏》(一作《释名疏证》见《许庼学林序》)、《独断疏证》《新序注》《说苑注》《论衡注》《读说文段注记》《金石萃编补正》《金石续编补正》《四库未收书目提要续编》二十四卷,还有《许庼经籍题跋》二十卷,《许庼遗集》十六卷,《许庼随笔》八卷等(其中有些内容或已收入《许庼学林》)。其中的《许庼经籍题跋》定稿本已经送交出版社,编辑也做了整理,不

知何故,未能刊出。现在,此最后的排印稿本仍在。

《许庼学林》二十卷,《四库 全书总目提要补正》六十卷, 《四库未收书目提要补正》二卷 刊出后,到1998年,上海书店 出版社重印了《四库全书总目 提要补正》六十卷,《四库未收 书目提要补正》二卷。2002年 出版了《续四库提要三种》。其 中两种是《四库未收书目提要 续编》《许庼经籍题跋》, 俱按 "经、史、子、集",各为四卷。又 有吴格教授从齐鲁书社影印的 《续修四库全书总目》稿本中录 出胡先生所撰的85篇提要,题 为《续修四库全书总目提要礼 类稿》。

王先生整理的胡玉缙先生的稿子,有的存于复旦图书馆,有的在笔者处,有的可能已经散失了。胡玉缙先生的著述,作为《四库全书》以后,个人编著的最重要的"四库学"论著之一,作为那个时代的重要学术遗稿,有志者或可再收罗整理出版。编成的《许庼遗书》未能全部刊出,或是王欣夫先生未意的遗愿之一。

关于胡玉缙的学术成就, 叶景揆(1874—1949)曾有这样 的评价:"精于四当(按:章钰), 鬯于笺经(按:曹元忠),博及群 书,语有断制,非但以著述为长 者。此老真不凡才也。"

王欣夫认为: 胡先生"早岁专力治经,卓然经师。继乃博览群书,不薄今人。两渡东瀛,所见益广。每发议论,洞澈古今,明通切实。惟深于古者能不泥古,达于今者能不趋今。岂与媛媛姝姝守一先生之言者并论哉。时代迁移,虽或于今不合,然在光、宣之间,实为通儒。"(见《蛾术轩箧存善本书录》1394页)

百多年来,胡玉缙的人生和著述的经历,我们可以看到这个时代的各种现象。胡先生及其周边交往的不少学者,可视为清末民初中国学术天空中的一团传统的星云,当然,这块星云没有新出现的流星雨那么耀眼,那么被人关注。随着时代变迁,渐行渐远。他们之间的纠葛缠络,相互影响,也渐渐淡出了学术的视野。

但是,他们确实存在于中国学术的长河之中,他们的思维模式、价值取向、对于社会变化的态度,他们的成果、他们的缺陷、他们曾经有过的辉煌和逐步消逝的苍凉,都是留给我们的人生经验和学术遗产。对此加以吟味、斟酌、思考,或许才是回眸这远去星光的意义之所在,才是值得今人和后人回味和深思之处。

(作者为日本国立金泽大学名誉教授) ■