

英爱“软边界”“脱欧”硬难题

专家视点

■李冠杰

1月15日,英国下院就特雷莎·梅的“脱欧”协议草案进行投票,结果以432:202票否决该协议,以230的票差创下了有史以来英国现任政府遭遇的最大惨败。在次日工党发起的对保守党政府不信任投票中,保守党以325:306票保住了执政地位。英国下院议员否决了特雷莎·梅的“脱欧”协议草案,但仍让她留在首相位置上,这表明下院正在对特雷莎·梅施压,让她以更强硬的立场去和欧盟重新谈判。

然而,在旷日持久的“脱欧”进程中,如何处理英国的北爱尔兰与爱尔兰之间的“软边界”,是谈判的硬难题。英爱“软边界”,一方面涉及欧盟的生存问题,是其底线;另一方面,又涉及英国的统一问题,是其红线。因此,“脱欧”谈判实质上是面临生存危机的欧盟和有着被分裂风险的英国之间的对决。解决这一难题面临巨大困难,英欧都在努力寻找这种“无解之解”。

“软边界”关系到欧盟生存根基

在“脱欧”谈判中,欧盟一直处在有利的位置上,毕竟英国不愿失去欧盟大市场,英国将近一半的贸易是和欧盟在做。趁着占据有利位置,在这份被英国议会下院否决的“脱欧”协议草案中,欧盟充分表达了自己的谈判底线。欧盟如何对待一个“单飞”的国家,这是“脱欧”谈判中的核心问题,在欧盟看来,欧盟成员国和“脱欧”国家必须有所区别,不然欧盟就失去了存在的必要和意义。对于英国这个三心二意的伙伴,欧盟亮出的立场是,英国不能像“摘樱桃”那样挑三拣四,欧盟四大自由是不可分割的,英国不能在限制人员自由流动的同时享受货物自由流通的便利。在这一原则下,欧盟与英国就此展开谈判。

英国“脱欧”谈判的难题在于北爱尔兰边界问题。从欧盟的视角看,北爱尔兰边界是打开欧盟大门的钥匙,必须把这把钥匙控制在自己手里。欧盟承认北爱尔兰边界不能从既有的“软边界”回到“硬边界”,但这又是欧盟极其不愿面对的事实。

自欧盟成立以来,虽然淡化内部边界是欧洲一体化总体发展趋势,但外部边界依然坚如磐石。然而,一旦英国“脱欧”,北爱尔兰与爱尔兰这条“软边界”正在破坏欧盟的外壳,一旦这堵墙裂开了一条缝,整个世界便可通过英国与欧盟无缝对接,数十年辛苦建立起来的成员国专享的欧盟单一市场遭到破坏,欧盟生存的根基被侵蚀。这是欧盟最不愿看到的场面。

为了让北爱尔兰边界保持一种“软边界”,欧盟提出一项“保障方案”。即如若到2020年12月31日过渡期结束后英欧之间没有达成贸易协定,该方案生效,它确保北爱尔兰和爱尔兰之间不需设立关卡,也没有关税和

配额,各种流通一如往常,直到英欧达成能保障北爱尔兰“软边界”的协议为止。从本质上讲,这项“保障方案”是临时性的。但在欧盟看来,在与英国就北爱尔兰边界问题谈妥之前,必须把北爱尔兰纳入自身管理当中,英国不能单方面进行管制或退出。这就是那项“保障方案”的实质,它集中反映了欧盟的核心诉求,这也是欧盟保障自己生存的底线。

“保障方案”存在分裂英国风险

英国下院议员对特雷莎·梅的“脱欧”协议草案的大力否决说明它触及了英国人的红线。实际上,有很多英国人不愿离开欧盟,但少数必须服从多数。在英国正脱离欧盟这一事实面前,英国人必须从国家利益出发思考未来的英欧关系,先前在欧盟框架内顺理成章的事情突然变成了不可逾越的红线。

总体来看,让下院议员根本无法接受的是,欧盟提出的关于北爱尔兰的“保障方案”。该方案的确维护了欧盟的利益,但存在着分裂英国的潜在风险。

英国和爱尔兰之间的问题由来已久,至少它先于欧盟而存在。北爱尔兰问

题是1922年爱尔兰从英国独立之后遗留下来的问题,在国际社会的努力下,随着1998年《耶稣受难节协议》的签署,北爱尔兰走上了和平道路。为推进和平进程,北爱尔兰和爱尔兰之间逐渐变成了“软边界”,这种做法在当时也符合欧盟软化内部边界的发展趋势,申根区的建立便是一种有力见证。从英爱关系演进和欧盟发展趋势来看,北爱尔兰问题逐渐变得不再那么重要了。

英国“脱欧”则突然提升了北爱尔兰问题的严重性,因为英欧之间必须划定一条“硬边界”。在英国看来,北爱尔兰与爱尔兰之间的边界不能重回“硬边界”,必须在现有条件下维持北爱尔兰和平,改变这些条件可能毁掉来之不易的和平。为此,英欧在这点上取得共识,均承认北爱尔兰无法回到“硬边界”的现实。

但是,欧盟为了保障自身的生存底线而提出的北爱尔兰“保障方案”触及了英国人心中的红线。在英国人看来,这项方案无疑会暂时让欧盟管辖北爱尔兰,英国脱欧只是大不列颠离开了欧盟,北爱尔兰却留在欧盟制度之下,这违反了英国“脱欧”的初衷。更有甚者,北爱尔兰

这种短暂的“独立”状态会促使爱尔兰岛的统一,如果北爱尔兰留在欧盟之内则获得了更大的益处和安全感,它又何必必要留在联合王国之内呢?这项“保障方案”所勾画出来的未来场景,让大多数下院议员感到了被分裂的危险。在“脱欧”协议草案表决前的辩论中,下院议员提到“保障方案”多达472次。因此,无论欧盟再怎么强调该方案只是暂时性的,那也无济于事,英国人不会亲手埋下这颗定时炸弹。

其实,英国留在欧盟之中是最好的解决办法,但这条路在很大程度上已被封死。实际上,还存在着一种釜底抽薪的解决方案,那就是让爱尔兰脱离欧盟。这样既能维护欧盟利益,也能消除英国疑虑。但问题是,爱尔兰没有提出“脱欧”申请,欧盟也不能下逐客令。目前为止,这条道路也行不通。

英欧之间的难题只能通过超越现有制度框架来解决,这需要双方的精英打造一种独特的关系模式,这种模式也许能为困顿中的欧盟和焦虑中的英国都能带来生机。(作者系上海外国语大学英国研究中心助理研究员)



一名爱尔兰人扮成海关人员在英爱边境设“关卡”。若无协议“脱欧”,英爱“软边界”可能成“硬边界”。视觉中国

名词解释

“保障方案”
为了让北爱尔兰边界保持“软边界”状态,欧盟率先提出一项“保障方案”。该方案的内容是,若到2020年12月31日过渡期结束后,英欧之间没有达成贸易协定,该方案生效,它确保北爱尔兰和爱尔兰之间不需设立关卡,也没有关税和配额,各种流通一如往常,直到英欧之间

达成一项能够保障北爱尔兰“软边界”的协议为止。

从本质上讲,这项“保障方案”是临时性的。在欧盟看来,在与英国就北爱尔兰边界问题谈妥之前,必须把北爱尔兰纳入自身管理当中,英国不能单方面进行管制或退出。但在英国看来,该方案存在让北爱尔兰独立、分裂国家的风险。

(李冠杰)

特雷莎·梅艰难挺过不信任投票

必须在21日前向议会提交“脱欧”B计划

党10名议员投下反对票,特雷莎·梅政府无法挺过这一关。不过,英国《卫报》认为,19票的微小差距只是表明,保守党与北爱尔兰民主统一党不愿意冒险提前举行大选,特雷莎·梅的权力实际上在一步步流失。

挺过不信任案后,特雷莎·梅稍改先前强硬的态度,邀请各政党领袖在晚间会面,呼吁各党派议员放弃私利,一同打破“脱欧”僵局。特雷莎·梅表示:“我们有责任找到能够获得下议院支持的出路。”根据当前的计划,特雷莎·梅必须在1月21日之前向下议院提出“脱欧”B计划。

目前,在倒阁案中对特雷莎·梅投下

不信任票的苏格兰民族党与英国自民党,都在16日晚间针对“脱欧”B计划的内容与特雷莎·梅展开初步的跨党派磋商。苏格兰民族党希望就二次“脱欧”公投和排除无协议“脱欧”等问题进行讨论。自民党则希望探讨“继续留在欧洲关税同盟”的可能性。

不过,特雷莎·梅的发言人回应,关税同盟不在讨论范围内,也不会排除无协议“脱欧”。该发言人表示:“首相的态度非常明确,英国民众已投票决定‘脱欧’,我们希望能达成协议后‘脱欧’,但她也决心实现英国民众的决定,就是在今年3月29日退出欧盟。”这意味着特

雷莎·梅无意就“红线”作出让步。英国媒体认为,首相拒绝妥协加剧了英国无协议“脱欧”的可能性,她现在必须在“脱欧”的实质性问题作出妥协。

倒阁失败的工党拒绝了特雷莎·梅的协商邀请。工党领袖科尔宾表示,除非特雷莎·梅能完全排除无协议“脱欧”的可能性,否则工党不会与之谈判。科尔宾强烈抨击英国现政府为“僵尸政府”,并要求梅首相立刻辞职。他表示,虽然这次不信任动议没有在议会获得通过,工党还将再次启动。但科尔宾的强硬态度,遭到其他政党甚至部分工党议员的强烈谴责。

新总统博索纳罗放宽“拥枪令”遭质疑

“以枪制暴”并不会让巴西更安全

■本报驻巴西利亚记者 张峻榕

当地时间1月15日,就职15天的巴西新总统博索纳罗签署总统政令,放宽对巴西公民拥有枪支的限制条件。

这是博索纳罗自竞选时期即对民众许下的承诺,作为公共安全治理的一项重要政策。总统本人称此为“赋予人民自我保护的能力”,但该政策的实际社会效应,却着实难以预料。

拥枪放宽,持枪不变

新的政令规定,农村居民、枪支收藏者和猎人等群体以及所在城市年平均谋杀率超过万分之一的城市居民,均适用该法令。申请持枪的公民需同时满足25岁、没有犯罪记录、通过心理测试、参加射击课程等条件。

申请人无需像过去法律规定的那样,向警方陈述持枪理由,只需向警方提

交申请即可。若警方发现申请人涉及团伙犯罪或虚假材料,可驳回申请。通过审核者最多可在住宅或办公室内配备4件枪支,若家中有一儿童或其他危险人群,枪支须放入保险柜。

在放宽拥枪条件的同时,政府并未调整关于持枪场合的规定。也就是说,更多居民拥有了枪支,但并不能持枪出现在公共场所。这直接导致该法令“两边不讨好”:反对者认为博索纳罗的政令对坏人更有利,犯罪分子将更容易获得危险的武器;支持者则认为不放宽持枪场合,并不能让公民时刻保护自身安全,未能改变问题实质。

在接受媒体采访时,巴西行政院长奥尼克斯·洛伦佐尼表示,除放宽拥枪条件外,博索纳罗政府有计划为800万件非法枪支进行登记。该提案将允许公民在今年12月31日前重新对其枪支进行登记,包括此前未曾登记的非法枪支

在现,作为政府对《去枪械法》宽松化的另一个步骤。

向美国军火巨头兑现承诺?

追根溯源的话,博索纳罗的枪支法令可谓对应巴西恶劣治安环境的一项“激进政策”。根据巴西公共安全论坛2018年下半年的报告显示,2017年巴西全境共发生63880起暴力凶杀事件,平均每天175起;每10万名居民中,就有近30人死于暴力事件,其中黑帮火并、警方不当干预等因素导致了这一结果的出现。2017年下半年,由于当地警方无力维持治安,联邦政府甚至被迫向里约热内卢派遣军队以临时确保民众安全。

另一方面,持枪政策的放宽也被认为是博索纳罗政府放宽军火行业市场的举措之一。洛伦佐尼在采访中同时提到,政府将研究持枪灵活化和减少枪支的措施,以及向其他枪械公司开放市场的

可能性。这使得部分人士怀疑博索纳罗是在向美国军火行业巨头兑现其竞选时期的承诺——2018年初,博索纳罗在访问美国期间,曾以总统候选人的身份与美国军火行业协会代表进行会晤。

至于“拥枪令”对于治理社会治安的实际效果,社会各界评价不一,但绝大多数人持消极态度。数据显示,此前国内流通的合法武器数量大约为64.6万件,其中近一半是安保用枪。但巴西司法部的一项研究推算,境内的非法枪支已达800万件,是合法枪支的十倍有余。因此有评论家认为,巴西违法手段得到枪支的能力远远超过合法公民,而更多枪支流入国内很可能导致犯罪势力与警方力量的对比进一步悬殊。同时也有非政府组织表示,政府才是应当采取安全和保护措施的一方,将枪支发给民众是政府在“推卸责任”。

(本报巴西利亚1月17日专电)

美国从2月2日起退出《中导条约》

条约撕毁将使美俄战略博弈进一步加剧

■本报记者 刘 畅

美国16日宣布,将从2月2日开始退出上世纪80年代美国与苏联缔结的《中导条约》。美俄官员一天前在瑞士日内瓦的谈判破裂。俄方认为美方磋商时不够合作,美方则指认俄方不诚恳,做“表面文章”。

据俄罗斯外交部消息,15日俄美两国在日内瓦就《中导条约》问题举行磋商,这是双方在美国总统特朗普表示打算退出该条约后的首次磋商。会谈结束后美俄代表均对媒体表示,会谈无果而终。“今日俄罗斯”电视台以“最后防线上的溃败”为标题,对本次会谈进行总结。

俄罗斯副外长里亚布科夫在会谈前表示,此次磋商只涉及《中导条约》这个议题,议题不会扩大化。根据会后公布的信息文本来看,双方也只围绕美国之前指责的俄罗斯9M729巡航导弹违反《中导条约》一事进行谈判。

俄罗斯安全会议秘书帕特鲁舍夫在接受《俄罗斯报》采访时表示,美国曾指责俄方研发的9M729巡航导弹违反了《中导条约》,但这一条约规定的射程起点是500公里,其射程在测试时从未超过476公里,俄罗斯就此通报过美方。

里亚布科夫在会谈时再一次就此问题加以说明,他表示:“俄方借此会晤之际向美方澄清了一系列增加9M729导弹问题透明度的具体措施,莫斯科认为,这将完全消除美方认为这种导弹不符合《中导条约》要求的任何怀疑和假设。”不

过里亚布科夫也表示,尽管如此,美方并未放下身段以平等和互相尊重的态度进行对话,仍然以“最后通牒”加以威胁。“美国并不务实,我们之间无法达成一致,如果条约真的被撕毁,责任在华盛顿一方。”里亚布科夫对卫星通讯社说。美方参加会谈的是负责军控与国家安全事务的副国务卿安德里亚·汤普森。汤普森事后发表声明称,“会谈令人失望,因为俄罗斯显然在继续违反条约,且没有准备好解释如何计划全面、可核查地恢复执行这份条约。”汤普森还表示,美国的信息很明确:俄罗斯应销毁不符合条约规定的导弹系统。

这与美国国务卿蓬佩奥在去年12月4日表达的观点并无二致,当时蓬佩奥对《中导条约》下“最后通牒”称,如果俄罗斯不恢复遵守《中导条约》,美国将在60天后暂停履行条约义务。

对于条约前景,国际舆论很悲观。一方面美国本身以“退约”为目标,所谓谈判也只是以“极限施压”的方式让对方知难而退,而对俄罗斯而言,即使美国真正退约,也不会在美国要求的问题上就范,普京在去年底的国防部扩大会议上也说过,“不明白戈尔巴乔夫当时为何要签署让苏联单方面解除武装的条约”,由此看来,尽管俄方把责任都推给美国,但自身想保留条约的意愿也并不强烈。

条约的撕毁带来的是美俄战略博弈的进一步加剧,到时候西太平洋地区的战略平衡将被打破,战略压力也会大大增强。

俄总理批评美国侵略性政策

■本报驻莫斯科记者 孙昌洪

1月15日至17日,第十届盖达尔经济论坛在俄罗斯总统直属的国民经济与国家行政学院举行。本届论坛的主题为“俄罗斯与世界:国家发展目标与全球趋势”。俄罗斯总统普京给论坛发来贺信,希望听取与会者的想法和建议,以帮助俄罗斯解决当前面临的战略问题。总理梅德韦杰夫参加会议并发表演讲,批评美国的侵略性政策。

盖达尔论坛素有俄罗斯“达沃斯”论坛之称,是俄近些年来最具权威性的辩论平台之一,自2010年开始举办。盖达尔论坛持续吸引着国内外著名学者、政治家和企业家的关注。普京在贺信中称,“俄罗斯与世界:国家发展目标与全球趋势”作为本届论坛的主题非常重要,相信与会者的想法和建议将帮助俄罗斯有效完成当前面临的战略任务,提升俄罗斯在全球一体化进程以及在经济、技术、投资领域国际合作中的地位和作用。

梅德韦杰夫在主旨演讲中表示,10年来世界经历着一系列挑战,这些挑战部分可以预见,多数出乎意料。无论是

发展中国家还是发达国家,乃至世界经济整体均受到这些挑战的影响。众多的全球性新趋势不断出现,其中许多趋势和风险难以预见其后果。

梅德韦杰夫还批评美国意图通过向他国施压的侵略性政策来限制他国的发展。梅德韦杰夫说:“个别国家近期采取有侵略性的经济和政治政策,这些政策包括非法制裁、将立场强加于人的贸易谈判、逮捕外国公司高管和对指定对象实行产品禁售。”他强调,这种限制目前已经不只是针对一个国家,上述限制和制裁涉及多个国家和数千家公司和银行,且更具威胁性。因此,多个国家有意识地降低本国经济对美元的依赖程度,这种趋势未来只会继续加强。

梅德韦杰夫总理还列举了俄罗斯经济发展面临的三大问题和任务。首先,解决基础设施建设问题,作为国情复杂的大国,俄罗斯计划在2024年前投入1000亿美元,用于基础设施建设现代化,其次,实现工业革命和发展数字科技,数字化被列为俄罗斯国家发展的优先方向之一。第三,应对就业市场的转型,消除其对社会保障的冲击。

(本报莫斯科1月17日专电)

朝鲜高官访美将与蓬佩奥会晤,可能拜会特朗普

“金特会2.0”筹备进入快车道

朝鲜劳动党中央委员会副委员长金英哲定于当地时间17日抵达美国首都华盛顿,将与美国国务卿蓬佩奥举行高级别会晤,可能拜会总统特朗普。同一天,朝鲜外务省副相崔善姬和美国国务院对朝政策特别代表斯蒂芬·比根可能在瑞典首都斯德哥尔摩举行工作会谈。

这意味着第二次朝美首脑会晤的筹备进入“快车道”。美国媒体估计,特朗普最快18日宣布会晤日期。

金英哲17日取道北京前往华盛顿。韩联社报道,金英哲一行乘坐美国联合航空公司航班,定于美国东部时间17日18时50分(北京时间18日7时50分)抵达华盛顿杜勒斯国际机场。

《华盛顿邮报》等美国媒体16日报道,金英哲定于18日上午会晤蓬佩奥,稍后赴白宫拜会特朗普,估计会谈朝鲜最高领导人金正恩的一封信,重演去年6月朝美首脑新加坡首次会晤以前那一幕。

特朗普去年5月下旬公开致信金正

恩,告知取消原定6月12日的会晤。金英哲6月1日访问美国,获特朗普在白宫接见并转交金正恩信件。那场会面令新加坡会晤重回正轨,如期举行。

美国和一些亚洲国家外交官预期,特朗普最快在与金英哲见面后宣布第二次朝美首脑会晤的日期和地点。《华盛顿邮报》以知情人士行为消息源报道,会晤可能3月或4月举行,备选地点中排名最靠前的是越南中部海滨旅游城市岘港。

韩联社报道,金英哲访美行程原定两天,后来把返程机票改签至19日下午,意味着访美延长至三天。《华盛顿邮报》报道,金英哲将会晤美国中央情报局局长、蓬佩奥继任者吉娜·哈斯佩尔。

这是朝鲜高级官员首次直接到访华盛顿。2000年4月,朝鲜国防委员会委员长金正日派委员会第一副委员长、人民军次帅赵明禄访美,第一站是西海岸城市旧金山。金英哲去年首次访美,先到纽约与蓬佩奥会晤。

胡若愚(新华社供本报专稿)

法国政府要求雷诺换掉戈恩

法国经济和财政部长布鲁诺·勒梅尔16日说,政府要求雷诺汽车公司数天内召开董事会,讨论董事兼首席执行官卡洛斯·戈恩的接替人选。

戈恩先前兼任日本三菱汽车和日产汽车公司的董事长,去年11月遭日本首都东京检察机关逮捕,现阶段收押在看守所。东京地方检察院起诉文件显示,日产汽车2010财年度至2018财年度,戈恩少报收入总计大约8000万美元。检方还指控戈恩把2008年全球金融危机期间蒙受的个人投资损失转嫁给这家日本企业。戈恩否认全部指控。

被捕后,戈恩遭日产和三菱解职。雷诺汽车决定在戈恩等待审理的过程中为他保留职位。只是,勒梅尔16日接受法国信息频道采访时说,法国政府希望雷诺更换掌门人。“我一直说,在重申戈恩无罪推定的同时,如果他无法履行职责的状况延续,我们应该进入下一阶段,现在是时候。”

法国政府先前公开支持雷诺汽车的决定,以尊重无罪推定原则为由,没有介入撤换戈恩的事宜。日本共同社解读,鉴于戈恩可能面临长期拘押,法国政府改变态度。东京检方先前驳回戈恩保释申请,意味着戈恩将在看守所押数月。法国政府持有雷诺汽车15%股份,占董事会两个席位,是这家法国第二大汽车制造企业的最大股东。

法新社以知情人士为消息源报道,雷诺汽车定于20日举行关于继任人选的提名委员会会议,21日在临时董事长菲利普·拉加耶特主持下召开董事会全体会议。

法国米其林轮胎公司即将卸任的首席执行官让-多米尼克·塞纳尔是雷诺汽车新任董事长热门人选。首席执行官热门人选还包括日本丰田汽车公司首席执行官迪奥迪·勒鲁瓦、雷诺汽车代理首席执行官蒂埃里·博洛雷。

王逸君(新华社供本报专稿)