www.whb.cn
2018年11月5日 星期一 文匯報

为学校优质均衡发展“定准芯” 为深化课程教学改革“撬支点”

让“绿色指标”背景下的评价改革迸发立德树人促进学生成长的活力

——上海市中小学评价改革“进行时”风貌

评价，是教育教学中的一个具有“牵一发而动全身”价值的重要环节，也是达成教育目的，改善教育教学的重要手段。

评价，是引导学生健康成长的一个具有“航标灯”作用的重要方法，也是立德树人，实现核心素养培育的重要载体。

评价，是体现优质均衡教育的一个具有“标志性”意义的重要标尺，也是营造良好的教育环境，体现有温度的教育的重要元素。

因此，评价，在教育教学上不可缺少，在学生成长上不可或缺，在教育条件上不可落压。

正因为此，评价成为“上课、备课、作业、评价、辅导”教学五环节的重要组成部分，成为课改的攻坚内容。

近年来，评价作为教育综合改革的重要内容，在教育界和社会受到了极大的关注。在上海，一项与教育品质相关、与办学质量相衔、与教师评价相扣、与学生成长相融、与家长关切相通的“上海市中小学学业质量绿色指标”，将“绿色”植入教育的“生命”，将学业成就导向“绿色”的“基点”，将评价染上“绿色”的“基色”，将“绿色指标”作为学业质量检测的“基准”，有着内容的契合性和比喻的贴切性。

作为教育质量综合评价改革国家实验区，上海在建立健全评价标准、改进评价方式方法、科学使用评价结果、完善教育评价体系等方面进行了理论与实践的探索，构建了“上海市中小学学业质量绿色指标”，并于2011年开展了综合评价工作。以关注学生健康成长为核心价值追求的“绿色指标”是教育质量综合评价改革的创新之举，它不是简单的评价技术的改变，而是一场教育目的的完善、教育观念的更新、教育品质的凝练、教育过程的优化、教育方法的优质、教育环境的匹配的深刻变革，直指教育核心、育人宗旨和办学方向。

“绿色指标”，这是办人民满意的教育的标准化定位，也是办家门口的好学校的衡量性站位，更是育社会满意的新人的幸福性落位。

评价及其改革，目益成为基础教育课程教学改革过程中不得不碰、不得不破的难题。特级教师、上海市教委教研室副主任纪明泽指出，评价是事实描述基础上的价值判断，在课程——教学——评价的实践中，评价具有强烈的导向作用。评价的关键问题是“为何评、评什么、怎么评”，作为一把双刃剑，使用得好，促进教育的发展，使用得不好，反过来伤害教育自身。在教育转型发展中，评价及其改革，能撬动课程教学的改革，而课程教学的改革，进而会撬动学校整体的变革。教育质量综合评价，是个系统工程。仅从实践的操作流程来看，涉及到指标确立、工具开发、信息收集、数据处理、报告撰写、结果反馈、改进实践、成效分析等。科学的评价不复杂，探寻科学的评价很复杂。评价是否成功，要看其是否合目的、合事实、合逻辑、合规范，是否最大程度地激发、调动了相关主体的积极性、能动性、创造性。“绿色指标”是一种服务，不是权利；“绿色指标”是一种评价，更是一项评价研究；“绿色指标”更聚关注基于证据的分析与改进；“绿色指标”旨在形成“目标—过程—评价”的循环；“绿色指标”需要与时俱进地持续推进和增效发展；评价有道，探索无涯。

经过近几年来的探索，“绿色指标”已经在区域和学校层面取得了明显成效，引导学校在与区域、自身比较中找到了发展的增长点。但实现的评价结果主要呈现整体状况和趋势，不足以解决一所学校具体教育教学环节的优化问题。对学生学习过程的即时评价，并依据反馈用于下一阶段的教学优化，需要可持续的“以校为本”的评价实践研究和探索。基于此，上海市教育委员会启动了“上海市基础教育质量综合评价改革区深化试点”和“上海市中小学以校为本的教育质量保障体系建设试点”工作，旨在发挥“绿色指标”在学校层面的导向、诊断、调节等功能，引导上海各区、中小学根据自身特点，常态化、动态化地自主制定与“绿色指标”相配套的教育质量评价规划和标准，相应地从教育的环境、投入、过程和结果中选取特定要素进行控制、监督、监测和评估，并且将反馈结果用于区、校教育教学质量的提升。

在“绿色指标”背景下，上海中小学评价改革更有方向性的引领、科学性的操作、创新性的改变、全面性的收获。在这里，采摘上海中小学评价改革“进行时”深水区的几朵浪花。

认清“为何评” 立足立德树人，定位优质教育

基础教育要实现绿色发展，就要回到“立德树人”这一根本任务上来。上海的基础教育评价工作要承接理念，关注教育评价的可持续发展，深入研究、真正尊重、切实遵循教育教学规律和学生身心发展规律，科学而全面地对学生进行综合素质评价，以改革教学质量评价来推动基础教育转型。

“绿色指标”的核心理念是通过综合评价来转变观念，形成正确的教育价值观。

因此，立足立德树人，定位优质教育，是评价及其改革的“灵魂”，是认清“为何评”的关键。以育人的出发点，审视评价的角度，显得十分有意义。

建平实验中学 把脉问诊，激发学习动力

近年来，建平实验中学以“绿色指标”实施为契机，以绿色教育观为引领，以提升学习动力研究为突破口，带动学校整体的发展。学校两次“绿色指标”测试显示：各项指标都超过区平均值，但是各项指标之间存在着不均衡。

基于此，学校邀请市教委教研室绿色指标项目组、区教研室、华东师范大学基础教育研究所专家来校就课程、教学、德育、管理、学生发展、教师发展等各个方面召开系列座谈会，把脉问诊，发现学校这一指数相比其他指数而从教学目标的关键中派生。在课堂教学过程中将评价自然镶嵌在教学实施中，通过评价对学生的学习情况和学习状态进行诊断和激励，让“评价亦是学习的一部分”的理念深入人心，围绕有效的课堂教学评价进行研究，通过评价改进课堂教学。学校依据“绿色指标”中教师教学方式指数、学生学习动力指数要求，引导教师尊重、巧用学生间存在的差异，形成聚焦“差异资源”的课堂教学评价量表，在教学实践中加强评价量表的使用，以评价引领教学方式的改变。

基于学生差异特征的课堂教学评价量表经历了三个阶段的演变：第一代评价量表——转变视角，关注学生差异；第二代评价量表——凸显学科，契合“绿色指标”；第三代评价量表——立足学生，聚焦差异特征。课堂评价量表的演变使教师对学生差异特征更关注，在课堂评价量表的发展过程中，由各学科用一张量表演变成有学科特点的量表，使基于学生差异特征的课堂教学评价量表在修订中充满学科特点，更能让评价去影响教师教学方式的改变。第三阶段课堂评价量表的演变在语文、数学学科先行，紧扣差异，言略微偏低的缘由。

学习动力犹如学习的电源，是主体学习过程得以产生、维持和完成的原点。

“绿色指标”对学习动力作了相应的要素分解，最主要的两个方面是学习动机和学习自信心。影响指数提升既有内在因素，也有外在因素。学校根据专家建议和反思的结果，构建了相关研究框架，并推行多样化评价方式，提升学生学习自信心；注重诊断性评价、形成性评价、多元评价、综合评价的结合。注重实证性评价与人文性评价的结合。学校设立“惟新奖学金”“爱心基金”，评选“真善少年”“五星学子”（好学、勤学、善学、博学、乐学）“钻石罕果奖”“小太阳奖”“大月亮奖”“暖宝宝奖”；通过艺术节、体育节、科技节比赛、展演，以及特长展示活动，优秀作业展评，经验交流总结、个人书画展、十大歌手演唱会等多种方式，给每一个孩子提供表现、展示的平台和机会，给予他们积极、正面的评价。

上师大附属卢湾实小 环环相扣，“教学评”融合

“绿色指标”综合评价作为宏观的评价体系为学校办学品质的提升提供了理论及实践方面的支持。上海师范大学附属卢湾实验小学以“绿色指标”评价理念为指引，聚焦教学中的实际问题，把评价的理念转化为学校的操作项目，落实于老师的“教”与学生的“学”的全过程，实现“教——学——评”的融合一致，提升“教”与“学”的品质。

学校从解读“绿色指标”反馈报告入手，整体思考教、学、评一致性问题，特别是通过对评价结果的分析与解读，以市教委教研室《学科评价指南》为指引，基于课程标准聚焦教学目标和评价目标的对接，架构了学校评价实施框架。

评价如何在课堂中有效落实？学校解决路径是：课堂教学评价指标的个性化设置，关注教师的课堂即时评价，倡导学生对自我认知的自评。一是教师参与课堂教学评价的指标设计。学校秉承从教学目标转化评价目标的思路，倡导老师参与到课堂教学评价指标的设计当中，如在音乐学科公开课《天山之春》的课堂评价指标中就有一个特殊部分——个性指标。二是教师的即时评价与学生的学习动力紧密相关，学生的学习压力确实存在着不同程度的差异。有的班级学习压力大，学业成果也好；有的班级学习压力小，学业成果也相应差些。但有一个班级非常典型，该班学生的学习压力很大，而学业水平却也很差。

对此，学校决定从中高年级学生的学习压力入手，全面开展以校为本的教育质量保障体系建设试点的研究，根据学生学习压力的压力源，从两个方面着手进行学习压力的干预。一是开发团体辅导课程。通过这项课程提高学生的心理弹力，让其对未来做准备，开发生命潜力。对于学习压力过大的学生，鼓励他们加入到课程中来，从“内在”出发调整压力。二是教学、作业、评价的策略与管理制度的改进。问卷调查数据显示，学习压力源中，最为凸显的压力源是“考试”。于是，学校在四、五两个年级中各选一个中等的班级，在语文、数学两门学科中开展实验：变测验为练习，减少考试次数；变分数为等第，卷面上不出现分数，仅出现等第；试卷下发时不依次报成绩（等第），而是由课代表下发。在实验中，逐步探索和优化教学、作业、评价的策略，完成质量观转型下的课堂转型，取得了一些效果。

金山初级中学 瞄准差异，变革课堂教学

在“绿色指标”引领下，金山初级中学以学生差异特征入手，围绕有效的课堂教学评价进行研究，通过评价改进课堂教学。学校依据“绿色指标”中教师教学方式指数、学生学习动力指数要求，引导教师尊重差异，关注学生差异；第二代评价量表——凸显学科，契合“绿色指标”；第三代评价量表——立足学生，聚焦差异特征。课堂评价量表的演变使教师对学生差异特征更关注，在课堂评价量表的发展过程中，由各学科用一张量表演变成有学科特点的量表，使基于学生差异特征的课堂教学评价量表在修订中充满学科特点，更能让评价去影响教师教学方式的改变。第三阶段课堂评价量表的演变在语文、数学学科先行，紧扣差异，过程”，发挥评价的引导作用，运用评价结果来改进学生的学习，这样就能充分体现出“教—学—评”的融合，促进学生可持续发展。三是关注学生自我评价，促进学生认知发展。学校倡导教师把课堂评价个性指标中的内容再次细化并用儿童化的语言呈现。

徐汇区上海小学 转变观念，干预学习压力

自2010年以来，徐汇区上海小学连续3次参加“绿色指标”测试，测试结果显示，学校的“学习压力指数”两次均不理想，与其他几个指数形成鲜明对比，“学生学习压力真的比较大？”

为了消除疑虑，学校组成专门小组，并邀请专家一起针对学习压力和学业成果设计问卷开展调研。结果发现，评价项目将课堂与学生差异特征紧密联系。课堂评价量表的改变，不仅仅是评价项目或者说观察点的改变，更是对课堂中学生差异特征这一资源的深入探索。

项目推进过程中，语文、数学、英语、物理学科聚焦学习要素进行课堂研究，不断跟进的课堂评价，及时收集与发现教师在研究过程的闪光点和问题，促使教师及时调整了研究的策略与方法，改进教学方式。越来越多的教师依据课程标准，调整教学设计坡度、速度、水平或类型，设计分层目标作业，着力促进不同层次学生在原有基础上得到充分发展。教师更多地提出一些比自身条件略高一些的标准，当学生完成了一次跨越后，再提出新的目标，促使学生从“实际发展水平”向“潜在发展水平”不断转化，更有利于提高学生自信、减小学习压力、增强学习动机、促进师生关系。

厘清“评什么”：关注课堂过程，重视全面发展

“评价目的，决定了评价质量。而评价内容，则决定了评价价值。关注教师的课堂教学，关注学生的全面发展，是评价改革的重点。

“绿色指标”对评价内容作了既宏观又微观的引领，为中小学评价改革指明了方向，而在具体实践中，不同学校的情况不同，倒重点也会有所不同。对“评什么”胸中有“谱”，才能产生预期效果。

静教院附校 常态观察，建立教学“常模带”

静安区教育学院附属学校在师资和学生学业基础基本稳定的情况下，以历年学生学业成绩的变化范围区间为依据建立了教学“常模带”。在教学管理过程中，教学“常模带”引导教师形成了科学的教学质量观，改变了教师过度关注学生学业成绩的现象，更及时地发现和推广了部分教师的优秀教学经验，促进了教师的专业提升和学生的全面发展。

借鉴“绿色指标”的目标性评价，尝试从学生评价到教师评价的改革，对教师教学评价采用教学“常模带”，通过常模区间反映教师教学是否达标，从而使教师不再过度关注班级成绩一两分的差异，年级一两名的名次，而是形成科学的教学质量观，从而正确看待成绩，聚焦学生的全面发展。

学校对教师教学质量的评价，从最初的绝对分、标准分评价到关注绝对分、标准分变化的评价，再到如今的教学“常模带”，经历了较长时间的评价探索。学校通过教学“常模带”的管理，有效减轻了教师过度关注学生学业成绩的压力，舒缓了教师的焦虑情绪，促使教师有更多的精力集中投入教学实践，更加科学地看待学生的学业成绩，关注取得学业成绩的过程与方法，从而促进学生的全面发展。

杨教院附中 开拓视野，开展学习力评估

杨浦区教师进修学院附属中学学生参加“绿色指标”测试，数据显示：学生的学业水平指数不理想，总体比区域平均水平低了1个指数。

在“绿色指标”引领下，在区域“创智课堂”背景下，学校发现数据背后的问题，从学习力角度，研制跟进测量工具，科学配套改进措施，切实促进学生学业水平和思维能力的提高。

学习力指数，可分为学习动力、学习毅力、学习能力三项。测试测得，学生学习毅力指标得分最高，学习动力得分最低。由此可知学生的学习毅力较好，但是缺乏学习动力。于是将学习动力、学习毅力、学习能力再分为二级指标，其中学习动力分为“自信心、主动性、学习兴趣、学习目标”四方面；学习毅力分为“坚持性、自控力”两方面；学习能力分为“学习习惯、学习策略”两方面。

针对调研的数据和诊断出的问题，学校采取相应的措施促进教与学的改进。

开展“生本合作课堂”教学改革。为了提高学生学习主动性，学校领导及教师亲赴杜郎口学习“杜郎口教学模式”，该校提倡“以人为本，关注生命”的教学理念，创设“三三六”模式，即课堂自主学习的三特点：立体式、大容量、快节奏；自主学习三大模块：预习、展示、反馈；课堂展示的六环节：预习交流、明确目标、分组合作、展现提升、穿插巩固、达标测评。学校将其进行本土化改进，形成新型课堂模式——“生本合作课堂”。“生本合作课堂”教学改革的具体模式为“三环、六步、一反思”：“三环”——预习、展示、反馈；“六步”——出示目标、自主学习、合作探究、展示提升、达标测评、纠错巩固；“反思”。——通过课堂教学改进来提高学生的学习力。

格致初级中学 设置五能，创“五色花评价体系”

格致初级中学以“绿色指标”为导向，以格致中学的学生评价体系为基础，基于校内外环境分析，选取“绿色指标”中的五大关键指标（学生学业水平指数、学生学习动力指数、师生关系指数、学生品德行为指数与学生身心健康指数）开展深入实践，将五大指标进行重组，构建出符合校情且多元性的指标体系——“五色花评价体系”。该指标体系聚焦学生综合素养发展五个方面的“一级指标”，即学能、德能、创能、体能与心能。

为保护学生创新的积极性，对于学生的创新成果不论大小都要给予适当的奖励，对于学生的创新行为，无论是否成熟都要给予支持。为此，学校将“创能”纳入“五色花评价体系”，引领学生开展创新活动。学校在设置创新能力评价指标时，既考虑到可操作性，即相关指标能够进行科学的量化或分级，以客观的评价数据体现学生的创新能力水平。同时，考虑互传递。在保障学生写作能力培养目标的有效达成的同时，提升了教师批改与评价的能力。学校将写作研究的突破口置于写作训练后的“评改环节”，即通过写的讲评与修改策略的优化研究，找到优化课堂的最佳方式，探索提升写作教学有效性的途径。关注评价学生写作时，首先是评价内容多维化，重视对学生写作的过程和方法，情感态度及价值观的评价，更应重视对写作修改的评价；其次是评价主体多元化，包括教师点评、学生自评、同学互评和家长参评；第三在评价手段上注重方法多样化和灵活性，体现评价的实效性。

教师总结性的评价不是用一个简单的等第来判断本次写作学生的水平，而是针对学生的修改到对学生创新能力评价内容的广泛性，覆盖到学生参与创新实践的各个领域。基于上述考虑，学校将创新实践成果作为创能评价的主要依据，包括学科获奖、科技、艺术、特长申报等六大板块。

新普陀小学 细化目标，提高写作评价实效

近年来，普陀区新普陀小学将“绿色指标”评价理念贯彻于校本研究，以中高年级写作评价为突破，从“细化目标，优化流程，丰富方式”三方面进行了写作评改的实践和研究，促进学生写作能力的发展，真正提高作文评改的计对性和实效性，加强与学生的情感交流，加强信息的相态度和修改后的作文开展多维度评定，肯定学生的评改过程，激发评改的兴趣，提出努力的方向。根据“等第制”评价要求，在单篇写作中不呈现总等第，而是用分项（即多个批改项目）结合相应的评语来反映学生个体的完成情况，淡化了一个等第给予学生一篇写作总结性评价的结果，着力于给学生具体的引导和指向，更多地发挥评价的激励和导向功能。

进才北校 形成性评价，转化英语学困生

针对造成英语学困生的主要因素，应采取怎样的对策来帮助其克服心理障碍，重新树立信心？如何激发学困生的学习兴趣，调动其学习的主动性和积极性？如何引导其养成良好的学习习惯和掌握科学的学习方法？上海市进才中学北校在初中英语教学中进行了一些探索：实施形成性评价，转化英语学困生。

学困生往往有着不良的家庭教育环境，而家庭教育是转化学困生重要的手段之一。周清老师设计了“家庭学习反馈表”，利用家长会，向家长讲述家庭听写和朗读背诵的重要性和必要性，对做得好的家长在家长会和课堂上进行表扬。这种家长评价不仅增强了家长的责任感，起到对孩子的监督和关注作用，而且有利于教师掌握学生在家学习的动态，更客观、公正地评价每一位学生。

根据学困生的实际情况，拟订符合其学习能力，并通过努力基本能达到的阶段性目标，如“应完成写作所要求的基础达到的作业量”、“哪些知识点必须掌握”、“测验应达到什么分数”。学困生思维容量小、节奏慢，因此其体目标不宜过高。要注重其学习量的递进、难度的递进、参与学习次数的递进，并控制其递进幅度，使其逐步提高，体会成功，乐于学习。为了激励学困生，教师还设立“阶段进步奖”，表扬达到阶段目标、进步显著的学生。

分清“怎样评” 运用先进工具，巧用艺术方法

评价，既有观念的牵引，也有内容的牵拽，更有方法的牵动。评价，是正确思想指导下的技术手段合理运用的过程。

怎样评，是解决从此岸走向彼岸的“过桥”问题。通过现代技术，找到解决的途径和方法，是创新评价方法的必要条件。

静安一中心 人手一册，综合素养评价

如何使核心素养的培育真正落到实处，是亟待教育者思考的问题。指向学生综合素养的评价设计，面临两个难点：第一，评价内容的确定，第二，评价标准的制订。

静安区第一中心小学敢于破题，对学生经历这些培养素养的课程和活动的情况进行观察、记录、分析和反馈，最后把这些观察点汇总在一起，较为完整地呈现一个学生的发展过程。据此学校选择用评价手册这种载体，并将其设计成活页夹形式。“活页”是为了便于评价者分别进行观察、及时收集信息，最后又能够聚合为一个整体来反映学生的情况，手册对于学生来说，它不仅仅是一种评价，也是对其学习和生活的记录。

在这些思考的基础上，学校设计了《我在一中心的日子》评价手册，形成了综合素养评价的内容框架，实现对学生的全面评价。

确定具体的评价内容后，学校还制订了每项内容的评价标准。在五项评价内容中，公民素养、志愿服务和社会实践，只要是参与的学生就能获得相应的学分，按次数累计，当然每学期根据各项内容开展的实际情况，会设定各个年级的学分上限。课程经历由学科教师根据学生的学习兴趣、学习习惯和学业成果三方面的情况及各学科制定的标准，每月给出相应的学分。行规礼仪，则由学生根据《一中心学生行规和礼仪要求》中五大礼仪和五大规范的具体内容进行自评和互评，达标则给予学分。

课程经历	评价学生在各科课堂学习中，学习习惯和学习兴趣的表现
公民素养	评价学生在学校特有的“小公民教育”系列活动中的表现
志愿服务	评价学生在“小公民自治委员会”志愿岗位上服务的表现
行规礼仪	评价学生遵守行为规范和校园礼仪的表现
社会实践	评价学生参与各项外出的社会实践的表现

六师二附小 借助网络，强化作业改进

上海市第六师范学校第二附属小学自2013年起开始深入分析“绿色指标”，开展了基于网络平台以作业为中心的校本研究，提升作业效能，优化教育质量保障体系的建设。

作为全国现代教育技术实验学校，学校一直在探索基于网络平台开展学生电子成长档案建设。学校以“童年小筑”特色平台为载体集成网络作业平台，持续收集作业生成、反馈信息，为作业品质提升研究提供数据支持，便捷了学校对作业流程的全面把控管理，也为师生、生生和家校间的交流开辟了一个基于“作业”主题的新空间。

作业设计立足基于课程视角的“三全”原则及基于学生视角的“三性”原则，即作业设计落实“全”学科、着手“全”环节和关注“全”学生，作业设计力求增加作业完成互动性、突破作业类型单一性和关注作业自我挑战性。在“三全”、“三性”原则下，明确作业设计的维度和指标，建立作业设计的规范。学校根据学生的不同认知水平，学习能力以及兴趣爱好学校构建了分层分类的作业类型框架。

基于作业改革的校园网络信息平台的升级，提升了学校的数据利用效益，增强了学校决策的科学性；基于实时交互的作业网络平台的建设，有效提升了学生家长观察学校教学和学生成长的参与度，强化了家校联系和互动；基于网络平台的个人学期绿色成长报告，生动记录了学生的成长轨迹，体现了学校特色人文关怀，提升了学生的幸福指数。

徐教院附属实验中学 实施分层，提升作业品质

上海市徐汇区教育学院附属实验中学根据“绿色指标”综合评价报告，分析学校的各项指标数据，厘清学校发展的优势和短板，以弱项指标为突破口，找寻影响学校课程教学的因素，以作业改进为突破口，减轻学生的学习压力，提高学校教育质量。

提高课堂教学效益，实行分层教学和分层作业，实现有效作业设计与实施，教师须在选题、编题上下工夫，提高课堂教学与作业的关联，这也是学校针对作业“三个控制”上所做的工作。充分考虑不同层次学生的实际，控制作业时间、实施分层作业、针对性地调控作业难度，使作业既有统一要求，又能照顾不同类型学生的实际，从而让每个学生在适合自己的作业中取得成功，达成作业的效果，促进学生健康发展。

受到文化环境、家庭背景及自身因素等的影响，学生间的知识储备和应用能力的差异是客观存在的。新课程提倡“尊重个体差异”，反对用“一刀切”的作业来要求千差万别的学生，这要求教师在课内外作业的设计上分出层次，在容量上既不要增加学生的负担，又要尽可能发掘学生的潜能，从学生实际出发，针对学生的差异设计具有层次性的作业，为每一个学生创设练习、提高、发展的环境，为学生提供选择的机会与空间，以满足不同层次的学生需要，帮助学生在各自的“最近发展区”获得发展。

学校从两个层面上着手，改变“作业评价系统”激发学生学习的积极性。一是备课组层面做好三题优选，即例题、作业、测验三题，落实减负增效。二是教研组层面推进表现型评价的尝试，比如作文、信息、版面和二胡教学的表现型评价等等，以评价促学习的转型，以评价促教学的转型，减轻学生的学习压力。

风华初级中学 用检核表，改进化学作业

通过历年的“绿色指标”测试，风华初级中学发现在作业改进上有很大的空间。对此，化学教研组对九年级化学作业进行了分析研究，借助作业检核表，针对存在的问题，思考作业编制的流程和框架，开发相应的工具，重新选编个性化作业。

在学校层面研发形成了普适性较强的各学科基本通用的作业设计流程，如图。

同时形成了一套作业编制工具包（目标一致性分析表，作业属性表，单元作业汇总属性表，作业检核表），一致性分析表用于比较作业目标是否与教学目标一致；作业属性表提升单题作业的解释性；单元作业属性总表确定本单元作业的基本要素，引导教师合理选题组题；作业检核表用于教师自检，了解本单元的作业结构是否合理。

化学教研组利用作业编制工具包，在作业设计流程的指引下重新选编了一本化学个性化作业，与原个性化作业相比，更加符合学生的学情，更贴近教学实际。新版作业使用一学期后，学校对学生的使用情况进行了调查，其中作业完成时间缩短，由平均33分钟减少到28分钟；作业完成质量有提高，得A等及以上比例人数由85%上升到95%；学生对作业的满意度上升，超过3/4的学生对化学作业满意，喜欢写化学作业。

作业检核表			
一级指标	二级指标	三级指标	赋分（1-5分）	赋分理由
作业内容	1. 选题性	● 内容符合单元目标		
		● 作业难易适中且无内容与目标		
		● 赋课堂内容多重复和价值标准		
	2. 实验性	● 用个、点、三、三、之、四、五		
	4. 创新性	● 题目内容创造性超过50%		
作业形式	5. 多样性	● 有型多样，包含计算、实践、调查等		
		● 艺术性作业涉及的多样性		
	6. 趣味性	● 有趣或型的内容		
		● 具有开放性和创造性		
作业质量	7. 内容准确性	● 知识、技能无错误		
	8. 书写规范性	● 书写表达清晰、民整、无涂改等		
		● 整体卷面不低于0.75		
作业时间	9. 时间合理性	● 按习题内容各比例设计，7：2：1 或 6：3：1		

蓬莱路二小 刷卡积分，累积学习成果

这是一张神奇的“银行卡”，卡的背面有学生的名字，它能够储存老师给予学生的即时评价。课堂上，当学生有突出表现时，老师就会走近，用手机（手持式评价终端）靠近这位学生的“银行卡”，“嘀！”的一声，“银行卡”里就摞了一个积分。这是黄浦区蓬莱路第二小学会被校长带领全校教师创建的具有学校特色的“刷卡积分，一个关注学习过程的智能即时评价系统”App，它能更即时、更便捷、更客观地评价学生课堂中不同的表现，让评价对学生更具有激励效果，让不同老师的评价都能够变成统一管理的大数据，实现了工具创新带来评价方式的改变。

App首页“课内评价”点击进去就是每个学科课堂内的评价，选择所教的学科和年级，评价指标自动显示。如语文课上，某学生就某个问题有精彩的回答，有想法有创意，老师就点亮“善于思考 想法独特”的星星，就获得了一个积分。每一个学科都有三到四个评价指标。

即时评价，是对学生实时表现的肯定和鼓励，这种过程性评价让学生可以知道自己某方面得到的积分比较多，某方面还需要提高、良性的激励机制让教学更有成效。四年级某班学生在“货币与积分”主题作业中撰写的个人理财报告，就是把自己获得的积分画出饼图，分析得分的来源，形成报告如何使用积分和挣得积分。从学生的作业看到，积分具有广阔的使用空间，学生能用积分在调控和引导自己的学习行为。

每节课教师给予学生的积分点赞，家长通过手机上的链接都能及时知晓。学生把获得的积分累积起来可以到“蓬莱小镇”小算盘银行里兑换小镇货币；可以直接到小镇超市刷积分换好礼；可以参与公共汽车教室的体验活动等。为了赢得更多积分，学生在课堂上学习劲头更高了。

撰稿 苏军 汪茂华 赵雪晶

感言

让评价生教育的巨大能量

■徐定芳

教育评价对教育质量的全面提升起着引领作用，也是教育走向现代化的重大课题。基础教育质量评价改革也是我国中高考改革的重要组成部分，如何构建以学生发展为核心、科学多元的中小学教育质量评价体系是我们当前所需要共同交流和探讨的核心问题。

上海市中小学学业质量绿色指标，与其说是评价改变的一种指南，倒不如说教育观念更新、教育评价方法的一场变革。“绿色指标”的顽布和推出，给中小学评价改革带来了生机与活力，对学校内涵发展、教师专业发展、学生健康成长都产生了积极的作用。

评价改革，以立德树人为根本，以培养核心素养为指针，以提升师资质量为关键，以完善课程建设为载体，以优化教学方法为抓手，是深化教育综合改革的重要方面。

评价改革，不仅是方法的改变，而且是一项系统工程。观念更新、思想转变、理论创新、内容深化、实践探索、手段先进、工具改进、方式多样等，都应当成为题中之义。

评价改革，不会是短期行为，而是一个过程，没有终结，只有更好，没有最好，评价的任何改革，只要符合时代发展的要求，符合教育规律的遵循，有利于教书育人的引导，有益于学生健康幸福成长，都理应值得点赞和推广。

教育质量综合评价改革，是新时期我国为适应教育新常态、破解新课程改革深层矛盾、努力实现教育公平而提出的诉求。教育质量综合评价的校本化实践探索，为上海市推进基础教育质量综合评价改革提供了有益经验，它不仅推动了“绿色指标”评价在广度和深度上的进一步完善和发展，更大价值在于引导学校注重课程、教学、评价的内在一致性，通过评价改革转变教育观念、改善教学行为，从而促进学生全面发展。基于“绿色指标”的区校评价实践研究与探索，是我们秉承教育改革的初心，对教育学意义的追寻，是对教师专业发展的关切，更是对学生成长规律和幸福成长的期待！

（作者为特级教师、正高级教师、上海市教委教研室主任）