



古人的日常生活
与趣味爱好

第 1734 号 本期八版 2018 年 10 月 22 日 星期一

阅读前沿

包立民 — 镜子里的悲鸿自画像
管继平 — 许广平索讨鲁迅版税的一封信
梅进文 — 推倒再来 重构希望
毛志辉 — 在宏大叙事中抉隐探微

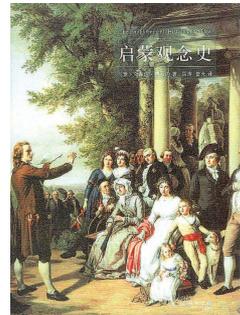
钱谷融先生与“人学”理论

杨扬



钱谷融先生与他的部分著作。

每周一书



《启蒙观念史》

[意]文森佐·费罗内著
马涛、曾允译
商务印书馆出版
定价：69.80 元

启蒙运动是西方文化的重要分水岭，关于它的哲学和历史学解释却一直令人困惑。本书是启蒙运动研究权威学者文森佐·费罗内 30 年研究的集大成著作，突破了英语世界的主流观点，是关于启蒙观念的第一个详尽解释。作者认为，必须从社会文化史的视角重新审视才能理解其本质及重要性。作者通过分析 18 世纪以来哲学家和历史学家如何界定、阐释启蒙，双方在研究方法和研究目的上的分野，对启蒙观念所遭受的误解、滥用和捍卫进行了深刻的反思。费罗内教授著述颇丰，除本书外，代表著作还有《意大利启蒙运动的思想根源》(1982)、《启蒙政治》(2003)等。

钱谷融先生逝世一年了。这一年中，有不少纪念文章和研究论文发表。这些文章谈到钱先生的学术贡献，几乎都会注意到他的“人学”理论，也就是他在《论“文学是人学”》中倡导的人的问题是“理解一切文学问题的一把总钥匙”的思想。作为随他学习多年的学生，我感到这些文章的聚焦是准确的，与钱先生平时谈文论艺的切入点比较接近。但如果细细推敲、研究，可能还有一些内容值得补充、说明。

“人学”理论与文学的常识性问题

钱谷融先生晚年在自述文章中说：

(上世纪)50 年代我写了一篇题为《论“文学是人学”》的论文，受到全国范围的长时期批判。其实这篇文章所谈大多是一些常识性的意见，并无多少独到的创获。它之所以受批判，只是因为不合时宜而已。

钱先生的自我评价，后来被一些人援用，以说明钱谷融的“人学”理论只不过是一些文学常识

而已。事实上，钱先生的所谓常识，有点类似于谚语所说的太阳底下无新事的意思。

人文学术，尤其是文学领域谈论的话题，有许多涉及前人说过的东西，后人继续这些话题，是学术研究上的“接着说”。这种学术上的推陈出新，新意所在，是需要研究者用心体会的。不能因为前人已经说过，今天再来讲，就简单地认定是老调重弹，炒炒冷饭。

1949 年共和国成立之后，中国社会经历了翻天覆地的变化，文学研究和文学理论也是花样翻新。在这些眼花缭乱的文学理论中，究竟选择哪些问题和理论来展开文学研究，钱谷融先生是花费功夫认真衡量过的。他晚年赠送给我的一批书籍中，不少是上世纪 50 年代出版的，如作家出版社出版的周扬等著《文艺战线上的一场大辩论》、新文艺出版社出版的《跃进文学研究丛刊》等，上面不少文章都留有他阅读批注过的痕迹。钱先生选择文学中人的问题来研究，并吸收了前人有关人的问题的理论观点。这种选择，体现了钱先生的学术识

见和辨别能力。

记得前几年去北京参加学术会议，遇到一位前辈理论家，他是上世纪 80 年代有名的左派。听说我是钱先生的学生，他问我钱先生是否还坚持“人学”的观点？我说的是。他摇摇头叹息说，你老师人不错，可惜用人性、人道主义来解释文学，太简单了，还是阶级斗争理论深刻啊。

这当然是学术观点上的彼此不同。但联系上世纪 50 年代的文学研究环境，由现实主义问题、典型问题的探讨，发展到从苏联引进季莫菲耶夫的“工具论”，当这些理论和观点在文学研究领域盛行之时，有关人的问题的理论探讨，反倒是不太多，甚至很弱。当时在文学领域颇有影响的《文艺报》《人民文学》《人民日报》《文汇报》以及后来创刊的《文学评论》，所刊发的文章大多倾向于探讨现实主义问题、文学典型问题、形象思维问题、与现实关系问题等，很少有专门讨论文学中人的问题的。

钱先生是少数几位集中思考文学中人的问题的专业户和单干户之一。说他是专业户，是因为从

《论“文学是人学”》开始，一直到他晚年，在文学问题上，他总是把人的问题当作研究的出发点。至于说单干户，那是他的文章只要一经发表，必定引来无数的商榷之声。《论“文学是人学”》不用说，后来的《《雷雨》人物谈》也是如此。翻阅当年的《文艺报》《文学评论》，可以体会到钱先生发表文章之初是多么孤单。今天有人认为文学中人的问题是一个常识性问题，但在历史过程中，这种常识的获得和强化，除了道德勇气，还需要有独特的学识眼光。

在一些文学史资料中，有关上世纪 50 年代人的问题的讨论，人们常把胡风、巴人、王淑明等关于人性、人道主义问题的文章与钱先生的《论“文学是人学”》归在一起。这种归类是当时为批判人道主义思潮而做的一项工作。但对钱先生而言，他的思想与胡风、巴人、王淑明等偏向于创作现状所发的议论有所不同。钱先生长期在大学教书、研究，与创作界关系疏远，在行文方式、思考问题的重心和思想的传承方式上与胡风、巴人等距离较大。

(下转第二版)