

150 年前的明治维新留下什么启示

本报记者 陈韶旭

“明治维新与近代世界”是继 20 世纪 80 年代中国“明治维新再探讨”之后又一次重要的探讨。正如南开大学日本研究院院长刘岳兵教授所言：一种社会现象一旦成为历史现象，对其性质的探讨、原因的分析、过程的把握、影响的研究，无论是对史实的挖掘还是对现象的理解，都会随着历史的发展，出现各种各样适应不同时代特色和需求的解释。明治维新这一历史现象，已经过去了 150 年，它对日本、对东亚，甚至对世界历史所产生的巨大影响，现在到了可以冷静分析的时候了。

明治维新 150 年后，学界如何评价日本的这次现代化转型？又如何审视它对世界近代史发展的影响？7 月 27—29 日，由南开大学日本研究院、南开大学世界近现代史研究中心、中国日本史学会共同主办，《世界历史》《日本学刊》《历史教学》《日本问题研究》《日本研究》《外国问题研究》等数家国内历史学和国际问题研究杂志社协办的“明治维新与近代世界”国际学术研讨会在南开大学隆重举行。来自日本东京大学、庆应大学、早稻田大学、日本大学、国际日本文化研究中心、美国维克森林大学等国际代表，与来自中国社会科学院、北京大学、复旦大学、吉林大学、辽宁大学、河北大学等单位的 150 多名学者齐聚南开，共同探讨“明治维新与近代世界”这一历史课题。

明治维新后日本何以逐步走向对外战争

中国社会科学院武寅教授指出，明治维新有其内生的动力，并带给世界双重震撼。他认为，日本民族不甘于听天由命，在历史发展过程中，形成了自己特有的文化传统，并养成了开放、进取、应变的民族特征，使得日本不断追赶世界先进文明。大化改新是日本实现跨越式发展的一步，明治维新与大化改新一脉相承。所以说，明治维新的发生有着强劲的内在动力。至于明治维新带给世界两重震撼：第一重是，明治维新创造了东亚史上发展奇迹，使日本成为非西方体系的东亚强国；第二重是，日本在发展道路上选择了战争模式，不仅给中国等国造成重大伤害，而且造成日本大量的人员、财产损失和精神创伤。日本发动侵略战争并不是被动、消极的应对，而是主动的制度选择。这种战争模式并

不是必然模式。明治维新后的政权建设和制度安排，以明治宪法为基础的制度体系，将天皇置于至高无上的神圣地位，使其不受司法、议会、政府的约束。军部拥有的帷幄上奏权等，最终把日本引入战争。值得注意的是，战争并未给日本带来繁荣，而是将日本引向崩溃、灭亡，最终又回到明治维新的原点。

日本国际协力机构（JICA）理事长、东京大学名誉教授北冈伸一从明治维新的时代定义、研究范畴的变化等视角，系统梳理了明治维新论的理论变迁及其学术论争，他在分析江户时代历史遗产的基础上，着重论述了明治新政权的政策走向、下级武士的阶级行动和走向立宪政治的制度构建过程。北冈伸一认为，明治维新留下的制度体系存在不完善的地方，但明治时代的政治家灵活加以应对和修补。然而，后来的日本领导层却未能灵活掌握明治维新的制度成果，并最终将国家引向了战争的深渊。

东京大学名誉教授三谷博在世界历史进程的维度上，考查了明治维新的意义。他认为，明治维新是 19 世纪世界发生的最大规模革命之一，是人口大国日本的一次重要转型，它实现了以近世武士为核心的世袭身份制的解体，并模仿西洋不断启动改革。在比较法国革命、俄国革命和辛亥革命的基础上，三谷博认为：“矫正社会的偏差，不是必须打倒君主，也不是必然大规模使用暴力。相反，即使打倒君主制，其后也往往出现专制体制。”被解放的暴力往往导致长时期的内战或内部纷争。明治维新带来的变化不仅限于国内，对东亚国际关系也有重大影响。从明治维新政府的外交政策看，对外侵略并不是明治维新的直接后果，明治政府主要侧重国内经济开发，日本对外侵略是在经济条件改善后开始的以国家为对手的战

明治维新带来的变化不仅限于国内，对东亚国际关系也有重大影响

中国日本史学会会长、南开大学世界近现代史中心主任杨栋梁教授认为：明治维新是日本政治的一次权威重构。1853 年佩里叩关后，日本社会步入近代转型的动荡期。1858 年对外签署通商条约和将军继嗣问题的同时发酵，导致德川幕府独裁统治动摇，由此拉开了权威解构的序幕。围绕开国还是攘夷、佐幕还是倒幕等重大问题，幕府、朝廷、地方实力派大名、下级武士等四种势力之间的博弈波诡云谲，结果以下级武士成功策动“王政复古”政变为转折点，幕府灭亡，明治政府登场。此后，逐步确立了以近代天皇制为载体的权威。对明治维新研究，既要厘清日本国家权力重构的显在主线，更要阐明以“顺天应人”为依据的制约权力重构的潜在主线，如此方能把握二者之间的辩证关系，抓住事物本质及其发展规律。

北京大学宋成有教授从国家神道伦理的视角，分析了明治维新的伦理精神。他认为明治君臣一手打造的国家神道及其伦理，是明治维新伦理精神的主要来源。明治维新“一新”与“复古”兼具的双重性格问题，尤其是“王政复古”与神道的互动、相应举措等问题值得关注。日本创设国家神道的精神文化土壤极其深厚，神国论、皇国论、武国论成为明治政府倡导国家神道的理论渊源。维新期间，国家神道伦理精神渗入其中，与明治维新的伦理精神浑然一体。两者一而二，二而一。明治维新之所以呼唤国家神道，维新精神伦理精神之所以与国家神道伦理精神浑然一体，均与维新的日本特色密切相关。强化国家神道伦理的手

段是通过非宗教化的国家政策，国家神道伦理的无休止灌输无疑饮鸩止渴，并最终引导日本帝国走向总破产。

东北师范大学周颂伦教授在系统梳理明治维新研究成果的基础上，分析了“尊王攘夷”运动的行动轨迹和思想价值。精英武士领导的倒幕战争大获全胜，是以下级武士屡屡发动的“尊王攘夷”行动为基础的。日本人的这种国家意识，是以民族主义为特色的；而这种民族主义是以神授国家至高无上性为意识形态的。鲁莽的攘夷为精英的倒幕搭建了表演的舞台。“一君万民”的近代国家形成，结束了长期半统一半分割和锁国的政治局面。天皇的功能，就是源源不断地为国内建设和发动对外战争提供精神驱动力。明治维新将千余年的日本历史承上启下地连结起来，至今仍可在日本的种种政策行为中觅得在天神国家思想支配下的民族冲击力。

超越“学习西洋”“脱离亚洲”的思维惯式

美国维克森林大学（Wake Forest University）罗伯特（Hellyer Robert）副教授的报告为《从中国学习，向西洋贩卖——文明开化中的中国技术》。他一反传统日本研究中关于文明开化的研究视角，专门探讨了中国技术在近代日本文明开化中的重要作用。他认为，日本在茶叶出口过程中，西洋贸易商、日本茶叶生产商、明治政府高官等严重依赖中国的茶叶生产技术。对于文明开化及 19 世纪后期世界市场来说，茶叶贸易对于增强日本的国际地位和构建对北美的新型贸易关系具有重要作用。罗伯特强调：从日本茶叶出口产业中可以得知，应该超越这种“学习西洋”“脱离亚洲”的思维惯式，基于多视角、国际性来思考日本国

家的形成。正是因为从中国获得的知识，才构建了日本的通商关系。

此次会议共收到学术论文 68 篇，学者们经过两天的集中讨论，呈现了国际明治维新研究所达到的高度。与会者一致认为，此次明治维新会议是继 20 世纪 80 年代中国“明治维新再探讨”之后又一次重要的探讨。对于明治维新的研究，已经不仅仅是对其进行革命、改革、分期等定性研究，而是更加侧重实证性、全方位的多角度研究。其研究深度、广度、视野和方法都取得了较大幅度的提高。南开大学日本研究院院长刘岳兵教授在闭幕辞中指出，一种社会现象一旦成为历史现象，对其性质的探讨、原因的分析、过程的把握、影响的研究，无论是对史实的挖掘还是对现象的理解，都会随着历史的发展，出现各种各样适应不同时代特色和需求的解释。明治维新这一历史现象，已经过去了 150 年，它对日本、对东亚，甚至对世界历史所产生的巨大影响，现在到了可以冷静分析的时候了。

策划：
文汇报理评部
执行编辑：
任思蕴 rsy@whb.cn
封面编辑：
陈韶旭 csx@whb.cn

封面图片：
据沙畹《北中国考古图录》中部分拓片创作

扫一扫微信公众号二维码，
关注文匯學人

