

◀ (上接11版)

界研究。

先生以深邃的眼光和广博的观照,持续对六朝文学发表高论,汇集诸作而成《汉魏六朝文学论集》一书,可谓为先生学术研究特色之集大成者,特别是《中国上古文学批评的一个主题的观察》和《论中国古典文学中的两大主题》两篇较为晚期的论著,前者将先秦、两汉、魏、晋、南北朝文学批评中的概念和理论,依其演进的顺序,进行主题性的观察与反省,对于上古文学演进的观念和意义,作一通盘的深刻观照。后者是先生针对魏晋南北朝文学两大主题——“远望当归”和“登临怀古”,抉发文学的语言世界所反映个体生命在生活经验中对时与空的感受,所引发的专注、关怀与反省,揭示了文学中的普遍性议题,同时也将人生与文学的交涉意义,予以至为深切的阐释。两篇论文实为先生对六朝文学和文学批评的总论,给予后辈学者诸多启迪。书中《论魏晋名士的雅量》《论魏晋名士的狂与痴》二篇,则见出先生对魏晋名士人格特征的着重,亦呈现先生与台静农先生、甚至鲁迅论魏晋名士行事与人格内蕴,产生巧妙之连结,师承之意,不言可喻。书中《汉代民歌的艺术分析》为

先生对汉代民歌的总体研究,选取汉代民歌169首,探究各类歌曲的渊源、性质、题材本事等问题,并与其他汉代乐府诗作比较讨论,以厘析汉代民歌与庙堂乐府及文人乐府诗的相互关系,先生更侧重在运用美学原理去探讨汉代民歌如何透过自然朴质的艺术形构表达人们真实的生活及生命的特质,完成其艺术价值。全文体大思精,论述宏阔,实为一部汉代民歌之专著,至今台湾学界仍无人出其右。该篇亦为先生在有关中古乐舞研究诸文之后,又一讨论音乐文学的力作,其中以可观的篇幅探究“语言的音乐性”,非常典型地展现先生研究之跨界特质。同书中《晋末宋初的山水诗与山水画》一文,则将此跨越性扩及至绘画与文学,全篇探究晋宋之际山水诗和山水画生发的原因和表现的情形,该篇写作时间甚早,可见先生早已关注诗与画之间的研究。先生认为“诗人的生命要变成诗,就必须藉文字的力量”,所以“诗人创造诗,便是在创造一种人工的艺术”,先生是故对于文学的形式和修辞特别重视,而此观点正与六朝文学发展的现象相应,《汉魏六朝文学论集》中《论古诗十九首的艺术技巧》《论连珠体的形成》《论汉魏六朝连珠体的艺术极其影响》《从文学

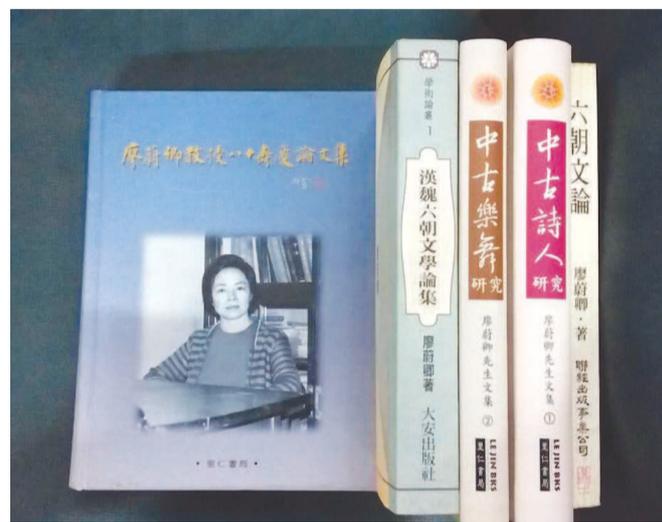
现象与文学思想的关系谈六朝“巧构形似之言”的诗》等论文,正是在先生注重文学表现形式观点下的产物。《论古诗十九首的艺术技巧》一篇分析古诗十九首之章法与句法、用字与意象、韵律与格式,说明这些诗篇如何在艺术的经营中,完成诗的伦理的、美学的价值。而《论连珠体的形成》和《论汉魏六朝连珠体的艺术极其影响》两篇论文为先生慧眼独具探究汉魏六朝“连珠体”的创发历史过程,并申论其语言结构特色和讽刺言志的内容,以阐扬“连珠体”实为文类中最具美感之艺术创作,而此艺术创作融入六朝各类文章,促进了六朝文体骈俪风格的形成,与六朝文风有密切的关系。先生发掘了向来被忽略的对中古文学深有影响的“连珠体”,于中古文学研究的拓展,功不可没。《从文学现象与文学思想的关系谈六朝“巧构形似之言”的诗》一文,则分析此一文学现象与文学思想的关系,以人的生命本质与涵具生命本质的文学皆出于自然的缘情说为基础,讨论文学创作由感物、体物到“巧构形似”的写物,以完成咏志的意蕴。此篇论文亦是一较为全面性探究六朝文学形式的卓著。

先生曾言:“对中国古典文学之欣赏及研究,即我唯一之事业与嗜好。”先生禀此“唯一”之信念,积累出在六朝文学领域研究上不凡而丰硕的学术成就,不仅发扬了六朝文人的生命特质、文学艺术形式、思想风格,和文学理论的观点,也展示了文学作为一门艺术的本质,以及文学之于生命的意义,甚至文学所造就的中国文化意蕴,或恐后者即为先生择取古典文学欣赏与研究为其毕生志业的原因所在。

先生教学认真谨严、治学精研高深,皆予学生极大的启发和滋养。笔者大三时适逢廖先生学术休假,所以未及修习先生所开设的“《文心雕龙》”课程,然于研究生硕士和博士阶段,分别修习了“中国文学批评史”、“庾信研究”、“《世说新语》研究”三门课。研究所的选修课程多讲授于先生所在的中文系第五研究室内,至今仍清晰记得,每次上课先生总坐在靠窗的位置,环视着错落坐于室内的我们,下课时间,先生点着烟,继续与我们讨论问题。先生思考问题,理路非常清晰,讲授内容往往是经过严密的逻辑论证所得的睿见,丰富而扎实。先生更重视观念之启发,印象中在讨论议题时,先生总先聆听我们的见解,然后不断地提点,让我们持续地进行深入且有效



带学生游台北植物园,左为笔者,中立者为梅家玲教授,右为郑毓瑜教授。



论著及八十寿庆文集

的思考,是故学生们于文学知识和治学门径上皆深有所获。尤值得一提的是,先生必详读研究生撰写的学期报告,每以“我的意见”牖列具体之评语,往往有数页之多,由此可见先生教学之用心。先生虽素来不愿挂名指导研究生,但实多有受其教诲而始窥学术门径者。而对于外籍研究生,先生更多所关照,不仅破例挂名指导,且多施予生活上的关怀,往往于春节邀请外籍学生至家中吃年夜饭。最为难得的是先生不以语文程度评价外籍研究生,唯研究意识、能力是问,故多博得外籍学生之爱戴。2009年9月先生溘然长逝,韩国成均馆大学金卿东教授于先生追思会谨致悼词,翻译韩国现代诗人千祥炳所撰《归天》之诗,献给先生,至为感人。

因笔者在研究所修习先生多门课程之故,遂与先生接触渐多,也日益亲近熟悉。特别是在博士班阶段,修习先生开设的“《世说新语》研究”,尤有心得,所撰学期报告《试论魏晋清谈的形式和语言——主以《世说新语》为考察范围》一文,由《世说新语》所记梳理探究魏晋清谈的方式和语言,该文的撰作得到先生的肯定,对于初窥研究门径的笔者而言,实为莫大的鼓励。先生平素静默少言,寡于酬对,然对于学生则多所爱护,我们出外

聚餐时,先生会郑重而愉悦地跟熟识的餐厅人员说,这些是我的学生,他们都是台大教授。在她离世的前一年住院,笔者和同事好友黄奕珍教授一起到医院去探望她,她同样对照顾她的看护作类似的表述,每当听到先生这样说时,都感觉到先生对我们的殷切期许。2003年先生八秩大寿,台大中文系隆设寿宴,各方学生同来祝寿,欢聚晏晏,实为盛事。先生受业弟子们并撰写论文,结集出版,谨呈感念、祝贺之意,并藉之发扬先生的学术成就,颇具薪传之意义。事实上当今台湾研治中国古典文学批评的专家如柯庆明、张淑香、朱晓海、蔡英俊、郑毓瑜、陈昌明、陈昭瑛、吴冠宏等人,都深受先生之启发、影响。

笔者在毕业留校服务后,将近有20年的时间,每年在学期结束、寒假和暑假开始之际,和一群系内研究古典文学的好友,相邀造访先生府上,看望先生。那是在繁忙的研究、教学工作之余,最令人期待的事。通常我们会在中午以前到,和先生一起午餐。先生在身体犹健朗时,还亲自下厨煮四川牛肉面让我们大快朵颐,先生的四川牛肉面在学生间颇具口碑,后来则是我们每人负责带一些食物,如同郊游般开心地到先生

(下转13版) ▶

廖蔚卿先生学术年表

1923年	1岁	二月二十五日,生于四川省资中县。
1942年	20岁	入四川江津白沙镇国立女子师范学院中文系就读,师从台静农。
1946年	24岁	国立女子师范学院中文系毕业,任教重庆清华中学一年。
1947年	25岁	来台。八月,任台大中文系助教。
1951年	29岁	八月,升任台湾大学中文系讲师。 发表《南朝乐府与当时社会的关系》。
1952年	30岁	发表《晋末宋初的山水画与山水诗》。
1953年	31岁	发表《刘勰的风格论》。
1954年	32岁	发表《刘勰论时代与文风》《刘勰的创作论》《晋代乐舞考》。
1955年	33岁	八月,升任台湾大学中文系副教授。
1957年	35岁	发表《论古诗十九首的艺术技巧》。
1964年	42岁	八月,升任台湾大学中文系教授。 发表《乐府五明君曲考》。
1967年	45岁	发表《六朝的文气论》《论魏晋名士的狂与痴》。
1968年	46岁	发表《建安乐府诗溯源》。
1970年	48岁	发表《南北朝乐舞考》《论陆机的诗》。
1973年	51岁	发表《张华与西晋政治之关系》。
1974年	52岁	发表《从文学现象与文学思想的关系谈六朝“巧构形似之言”的诗》。
1975年	53岁	发表《钟嵘诗品析论(上、下)》。 主讲台大中文系第62次学术讨论会,讲题为《浅谈连珠体的形式》。
1978年	56岁	发表《论连珠体的形成》《张华年谱》。 出版《六朝文论》。
1981年	59岁	发表《论汉魏六朝连珠体的艺术及其影响》。
1982年	60岁	主讲台大中文系第122次学术讨论会,讲题为《谈铭》。
1983年	61岁	发表《汉代民歌的艺术分析(上、下)》。 发表《论中国古典文学中的两大主题——从〈登楼赋〉与〈芜城赋〉探讨“远望当归”与“登临怀古”》。
1988年	66岁	发表《论魏晋名士的雅量》。
1993年	71岁	七月,自台湾大学中文系荣退。 八月,获颁名誉教授。
1997年	75岁	发表《中国上古文学批评的一个主题的观察》。 出版《汉魏六朝文学论集》。
2003年	81岁	廖蔚卿教授八十寿庆论文集编辑委员会出版《廖蔚卿教授八十寿庆论文集》。
2005年	83岁	出版《中古诗人研究》。
2006年	84岁	出版《中古乐舞研究》。
2009年	87岁	九月十一日,仙逝台北和平医院,享寿八十七岁。