

建设政治经济学学术话语体系

编者按 日前，“中国哲学社会科学话语体系建设浦东论坛——政治经济学学术话语体系建设·2018”在中国浦东干部学院举行。论坛由中国浦东干部学院与中国社会科学院、上海研究院、上海社联共同主办。来自全国科研机构、高校和党校的200余位专家参加了本届论坛。“浦东论坛”作为全国哲学社会科学话语体系建设的常设

论坛，旨在贯彻落实习近平总书记关于哲学社会科学话语体系建设重要论述，推动哲学社会科学各个学科中国特色话语体系建设，打造一个具有中国特色、海派风格的一流话语体系建设品牌论坛，为加快构建中国特色哲学社会科学体系服务。今编发四位学者在本次论坛上的发言，以飨读者。

研究政治经济学应该有理论自信



洪兴

我们今天讨论中国特色的政治经济学理论体系和学科体系，首先要有一个学科定位。它是当代中国的马克思主义政治经济学，尤其要突出当代中国。在生产关系上，是属于社会主义初级阶段的政治经济学。也就是说，我们国家将长期处于社会主义初级阶段，现在研究中国特色社会主义政治经济学在生产关系上必须是把它放在社会主义初级阶段来明确。第二，在生产力上，是属于中等收入发展阶段的政治经济学。也就是说，现在我们已经告别了低收入国家，进入了中等收入阶段，许多发展问题和低收入阶段是不一样的。在功能上的定位，我们不能简单地把政治经济学作为一个政治课教材，而应该把它作为一个经济学的专业课教材。我认为它有三个特点：第一、它提供一种意识形态，分清什么是社会主义，什么是资本主义。但是它不仅仅是意识形态，

它还提供基本的经济学理论。这一点非常重要，我认为我们的大学生、研究生应该从政治经济学这里获得经济学的原理。第二、它提供思想教育教材，可以增强社会主义的道路自信、理论自信和制度自信。但是它又不仅仅是思想教育教材，还要为我国的经济决策和政策的制定提供经济理论的指导。中国改革开放40周年，政治经济学作出了很大理论贡献。在某种程度上说，改革开放所有重大进展都是中国特色社会主义政治经济学的理论成果在实践中的产物。所以，我们研究政治经济学，应该有自己的理论自信。

第三，我们更要当中国特色社会主义经济的建设者。用马克思主义经济学的理论对中国的改革开放、对企业的改革发展提出一些建设性的建议。能够当好一个建设者，我们的政治经济学就可能真正在舞台的中心。

中国特色社会主义进入新时代，政治经济学也进入新时代，中国特色社会主义政治经济学研究进入体系构建阶段，其新时代特征表现在社会主义的本质规定上，表现在社会主要矛盾的转化上，表现在社会主义现代化和中华民族伟大复兴的发展目标上。

(作者为南京大学原党委书记、人文社会科学资深教授)

不断完善“中国自己的经济学”



逢锦聚

改革开放最根本的成就之一就是创立了中国特色社会主义政治经济学，最宝贵的经验之一就是坚持中国特色社会主义政治经济学指导实践。这就以事实回答了中国人不仅可以创造经济奇迹，而且可以创造理论成果。我们完全可以理直气壮地告诉全世界，中国人有自己的经济学，这就是中国特色社会主义政治经济学。在全面改革开放和社会主义现代化强国建设进程中，要不断完善和发展中国特色社会主义政治经济学。

就方向而言，第一要坚持马克思主义为指导，在今天就是坚持以当代中国马克思主义的最新成果为指导，那就是习近平新时代中国特色社会主义思想，包括习近平新时代中国特色社会主义思想。中国特色社会主义政治经济学最鲜明的特征，一个是姓“中”，中国特色，一个是姓“马”，是马克思主义基本原理在

当代中国的一个产物。所以我们要旗帜鲜明地坚持和继承马克思主义基本原理，同时要创新。不能停留在原来的水平，要坚持继承和创新的统一。要坚持中国特色的和实践性的统一，不仅要为解释中国特殊的规律，同时解释人类经济社会发展的一般规律，把中国特色的民族性与中国特色社会主义政治经济学的实践性统一起来。

就方法而言，要构建好发展和完善中国特色社会主义政治经济学的理论体系、话语体系、学术体系、学科体系、教材体系，在五个方面我们要下功夫：第一在科学性上下功夫，要解释规律，要运用唯物辩证法、历史唯物主义来解释经济规律，而不停留在一般经济现象的描述上；第二要坚持人民性，一定以人民为中心，一切从人民的利益为出发点；第三要坚持实践性，要实践服务，要跟着实践的发展而发展；第四要坚持发展性，不故步自封，要不断地发展、完善；第五要坚持开放性，不仅研究中国的事情，而且要研究世界的事情；不仅要继续马克思主义基本原理，同时我们要广泛地吸收人类文明的所有的优秀成果。

(作者为南开大学原党委副书记、副校长、经济研究所教授)

笔谈

“学术大国”与“大国学术”

徐以骅

日前，国家社科基金中华学术外译项目成果发布会暨“加强新时代‘一带一路’话语体系建设研讨会”在上海市党委党校召开。会议发布了由上海市党委党校讲师邵磊博士主持的该项目英译版成果《中国“一带一路”倡议的政治经济学》(The Political Economy of China's Belt and Road Initiative, 译者:章志博博士)。该书今年5月由新加坡世界科技出版社出版,是我国首部由国外主流出版机构出版的“一带一路”英文著作。然而,在对两位青年学者的成果感到欣喜之余,我们也不得不看到我国“一带一路”倡议在国际学术领域话语权不足的现实。“一带一路”倡议如此规制宏大、涉及的区域如此地广人众,国内的相关研究如此不胜枚举,但由我国学者撰写的相关外语学术论著却为数寥寥,与上述背景形成了较大的反差。

包括“一带一路”研究在内的我国哲学和社会科学研究获得充分国际学术影响力和话语权的一个瓶颈显然就是语言障碍。目前,国内已有越来越多的社科类外文网站、外文或双语期刊,越来越多的学者已具备用外文撰写社科类论著的能力,越来越多的机构举办各种国际性社科类学术会议,并且越来越多的社科论著被译成外文在国际上发表,但是这些载体和成果仍远远不能反映近年来国内哲学社会科学迅速发展的基本态势。事实上,由于国内外文网站和期刊的数量、品质和影响力有待提高,以及国外有关期刊和出版机构的政治偏见和学术傲慢,这些载体尚不足以在整体上改变我国哲学社会科学缺乏国际影响力和关注度的局面。

缺乏国际学术话语权的一个也许更重要的原因,就是目前我国仍是学术大国而非学术强国(大国学术)的学术国情。一国的国际学术话语权并非孤立的存在,而是该国综合学术能力的组成部分。“大国学术”的形成需要具备以下基本条件:

- 需要优秀历史文化传统以及庞大社会和经济资源的支持;
- 拥有本国的体制完备、国际一流的高等教育、留学生教育、学术研究和学术出版系统;
- 拥有国际公认的知识 and 理论

体系、强大的学术原创能力、活跃的学术批评、严格的学术诚信制度、公平的学术评价体系,以及充分的国际话语权;

——拥有广泛的国际战略布局、丰富的国际学术交流经验、完整齐备的档案文献和数据资料,能够为国际社会提供学术公共产品;

——依赖高水准的国民科学素质、持续稳定的国内政治和宽松的学术环境。

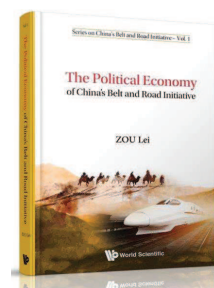
近年来尽管我国的人文和社会科学已有较快进步,但从“学术大国”发展为“大国学术”显然还有很大的跨度。

在2016年全国哲学社会科学工作座谈会上,习近平总书记全面阐述了哲学社会科学研究的的重要性,把哲学社会科学提高到体现国家综合国力和国际竞争力的高度。近年来国家有关部门出台了一系列繁荣哲学社会科学研究的计划,就是旨在解决我国对外战略和国际影响力方面“软硬失衡”的问题,增强我国哲学社会科学服务国家总体战略和经济社会发展能力,并且全面提升我国学术发展的国际学术影响力和话语权。哲学研究成果的“走出国门”是我国全方位“走出去”战略十分重要的一环,而“一带一路”倡议无论在理论上还是在实践中都为大国学术的形成创造了前所未有的有利条件。“一带一路”建设呼唤大国学术,而大国学术将有力推动“一带一路”建设。

目前,我国大规模、单方面地引入和译介西方哲学社会科学成果的时代行将结束,在社会科学领域一个中外更加平等互动的时代正在到来。在这一学术时代交替的过程中,上海作为具有中外文化交流历史和传统的海纳百川城市精神的国际大都市应发挥独特的优势,尤其要大力建设在哲学和社会科学领域的对外翻译长效机制,这既可推动上海甚至全国哲学社会科学事业的国际化,又可培养一支哲学社会科学领域的专业翻译队伍,创建上海学术发展的新品牌,为扭转在中外哲学社会科学交流领域我国目前的“入超”局面和话语权“赤字”,为我国哲学社会科学事业的繁荣作出上海应有的贡献。

(作者为上海市政府参事、复旦大学国际关系与公共事务学院教授)

学术脉动·新书



8本专著聚焦“一带一路”

日前,“‘一带一路’建设理论与实践丛书”新书发布研讨会在上海社科院举行。这套丛书共8本,是上海社科院世界经济研究所学者集体攻关的成果。丛书从金融、贸易、投资、全球治理、大国合作等8个方面对“一带一路”建设的不同领域进行了深入阐述。



促进民心相通 媒体如何作为

习近平总书记指出:“促进民心相通,媒体不能缺席。”近日,中国社会科学院、上海市人民政府、上海研究院世界传媒研究中心在上海大学举办智库专题聚会,来自京沪两地的新闻传播学界和业界知名专家,围绕“一带一路”建设中上海媒体的作用,出谋划策,深入研讨。专家们一致认为,在“一带一路”建设中,上海肩负着“桥头堡”的光荣使命,媒体要强化责任担当,创新报道方式,对全世界讲好“一带一路”建设带来的故事。(吴圆圆)

“人民中心论”是逻辑起点



白暴力

资料公有制是社会基础和历史的必然性。人民主体,人民就应该生产资料的主人。在人民主体论基础上要解决一个产权制度改革的问题。劳动者参与经济决策,这是现代经济产权制度的根本特点。人民主体为我们奠定了理论基础,也为突破现在经济碰到的问题奠定一个理论基础。

第四、人民主体论进一步明确了社会主义的生产目的。习近平总书记反复讲“人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标”。生产目的理论在经济里取决于行为分析的价值理论逻辑基础,这是马克思主义政治经济学的基础。人民主体、人民中心确定了人民是主体,确定了人民是本体,确定了劳动是我们最基本的活动。从这个角度形成了劳动价值论的DNA,就可以直接地论证劳动价值理论,使政治经济学有一个新的起点。

第二、人民主体论明确了生活中最活跃的、最根本的因素是劳动人民。不管是马克思主义政治经济学还是西方政治经济学,在构建体系时要考虑生产力的几个因素作为一个变量不是并列的,生产力成果是劳动者的函数,生产资料和劳动资料、劳动对象构成劳动者函数的变量,因此是一个复合函数。用人民主体论来构建复合函数,就可以把生产力的理论和技术分析构建起来。

第三、人民主体论揭示了生产

构建话语体系需处理好六大关系



秋衡

构建中国特色经济学话语体系要处理好六大关系。

第一、三大话语体系之间的关系。一是政治经济学传统经典作家的话语体系,二是西方主流经济学话语体系,还有就是构建当代中国特色社会主义政治经济学话语体系。政治经济学马克思主义经典话语体系和主流经济学体系的关系是什么?把两者统一在中国特色社会主义经济发展的实践当中,第一回答我们的问题,第二形成自己的概念理论,这就是当代中国特色社会主义政治经济学的体系归属。

第二、中国特色与国际化的关系。所谓国际化,其实强调的就是拿来主义。过去几十年西方经济学的一些概念、方法对我们的经济建设,特别是市场经济的改革是有积极作用的。但是,完全把这一套东西搬过来就会发现,它连西方自己遇到的许多问题也没法解释,对中国国情下产生的很多问题更没法解释。所以,要把几方面融合起来进行创新。

第三、术语革命与概念体系的关

系。《资本论》之所以有价值,在于它首先提出了一系列重要的术语,发生了一系列的术语革命。中国经济学同样要有自己的一套术语。新的术语是一个符号、一个工具,更重要的是要体现当代中国经济发展的内在规律,不是一个简单概念。

第四、内容创新与形式创新的关系。话语体系要生命力、解释力,核心问题还是内容创新、思想创新。作为哲学社会科学的重要组成部分,中国特色社会主义政治经济学一定要有一些创新的概念、理论。这样的话语才有生命力、解释力。

第五、处理好学科体系、学术体系、话语体系与学术评价体系的关系。怎么评价经济学的论文?职称评价、教授怎么评的?学术评价是指指挥棒,如果没有好的学术评价体系,特别是经济学学术评价的标准,话语体系就难以建立。所以,要有中国特色的经济学学术评价体系。

第六、学术话语与政治话语的关系。中央党校提倡用学术讲政治,这是构建中国哲学话语体系的重要突破。中国特色新型智库有一个重要的功能,即打通政治话语体系与学术话语体系,形成政策性的话语。这也是我们哲学社会科学工作者的一个责任。只有这样,我们才能用学术的逻辑来讲好政治的术语,形成二者之间的相互促进。

(作者为上海社科院世界世界经济研究所所长、研究员)

区块链作为一项新技术正在金融行业积极寻求应用场景,从而催生了金融科技的一个蓬勃发展的分支,在技术进阶和未来应用场景开发方面具有很广阔的前景。陈晓静教授的新作《区块链:金融应用及风险监管》,将区块链技术应用与风险监管相结合,我认为是切中要害的。

纵观各国政府目前对于区块链技术的态度,可以说是热切而谨慎的。就今天我们所掌握的信息来看,要弄清各国政府目前对于区块链在金融领域应用的风险态度和监管框架,就有必要区分两种情况:第一是对区块链技术本身及其商业应用的态度和监管,第二是将区块链技术作为风险监管的手段,对金融行业的金融活动进行监管的态度和实践。

在对区块链技术本身及其商业应用的态度和监管方面,多数国家的态度是,即要加强对区块链技术的监管,核心任务是要避免区块链技术成为黑箱,从而带来新的技术风险,所以从这个角度说,

女评

区块链应用前景广阔,风控是关键

——评《区块链:金融应用及风险监管》

凌婕

区块链的应用是有禁区的。当前,区块链技术的一些尝试性应用,例如电子货币的发行和交易,这种基于去中心化的技术发行的货币,对现有的金融体系提出了很大挑战,电子货币的发行、流通、交易的去中心化,将会带来的是金融市场的去中心化,这种“去中心化的市场”会使得现有金融体系和监管体系面临“体系性脱媒”的潜在风险,当中心化和去中心化的市场体系并行的时候,金融市场的运行和监管体系也必然面临着颠覆性的变革和巨大的系统性不稳定。这也是各国对区块链技术在金融领域

的应用普遍抱有谨慎态度,并快速应对的根本原因之一。同时,区块链技术作为一项新技术,其本身所蕴含的而技术风险,例如被黑客攻击的风险,技术本身的不稳定等,都会给金融体系带来系统性的冲击和影响,当然这仅仅是技术层面的问题。

当然硬币总会有另一面,区块链技术的应用也会为金融运行和金融监管提供新的、更有效的手段。在这个方面,区块链技术是有先天优势的,这得益于区块链技术所具有的信息可追溯、信息不可更改的特点,这两个特点可以为降低金融体系所自带

的信息不对称问题提供潜在解决方案,这也是各国对区块链技术的商业应用采取宽容态度的原因。具体来说,区块链技术在各个方面的优越性可以体现在以下几个方面:

第一,区块链技术大大提高了信息透明度,降低了投融资过程中的逆向选择和道德风险。区块链技术通过信息广播、追溯,为投融资行为提供了透明的信息链,在理论上可以解决因为信息不透明而带来的风险。

其次,为金融契约的缔结和履行提供保障。金融市场所交易的所有产品,本质上都是契约,契约内含信



行为的发生,增强融资的硬约束。再次,区块链技术增加商业流程的可视化,可以极大提升商业效率。如报关流程、企业业务流程等,物流、信息流和资金流的三流合一可以更好地在区块链技术上实现,提升效率的同时,降低供应链的整体风险。

最后,在政府监管的应用层面,结合上海国际金融中心 and 自由贸易试验区的建设,区块链技术也可以为金融监管提供有力的手段,在反洗钱、经常项目和资本项目下资金流动的监管等方面,区块链技术对于资金来源、流向、收益产生、真实贸易背景的判断等都能够提供有效的监测手段。

总之,区块链技术在金融领域的应用前景值得期待。但对于新技术可能带来的新风险,也需要未雨绸缪,因而陈晓静教授这本新作,为我们提供了很好的素材。

(作者为上海对外经贸大学金融管理学院院长、教授)