

警惕美国单边保护主义设下的“冷战陷阱”

人民日报评论员

美国四面出击大打贸易战的负能量是多方面的，不仅严重危害全球产业链和价值链安全、阻碍经济复苏步伐，也带来让正常的世界经贸格局滑入贸易保护主义、单边主义“冷战陷阱”之险。对美国强征关税作出必要反击的同时，我们还需要拨云驱雾，消除美式论调给国际关系造成的毒害，确保全球治理体系不偏离正轨。

还是先来系统梳理一下美国开打贸易战之际的言行吧。

乱贴标签，将经贸问题泛政治化。美国政府先后发布《国家安全战略报告》和《国防战略报告》，将他

国定义为“修正主义国家”“战略竞争对手”，“经济胁迫”、“盗窃”、“掠夺”、“经济侵略”等对立性标签比比皆是。与此同时，美国还公然指责有关国家“虚伪”“软弱”，毫不遮掩拉不起队伍搞对抗的失落心理。

喜好单边，重拾尘封多年的“冷兵器”。去年4月，美国捡起弃用16年的232调查，先后对钢铁和铝产品、汽车和汽车零部件产品发起调查，并对除少数豁免国家以外的所有国家和地区加征关税。这些早就生了锈的“冷兵器”，严重违背多边规则，搅得各国不得安宁。

背信弃义，随意退出多边组织和协

定。美国政府毫无国际法基本概念，视国家承诺与信誉为儿戏，动辄“退群”，近年来退出了TPP协定、《巴黎协定》、联合国教科文组织、联合国人权理事会、《全球移民协议》、《关于伊朗核问题的全面协议》，这种任性是典型的好用就用、不好用就一脚踢开的实用主义。

蔑视多边，公然违反世贸规则。美国违反1994年《美国总统行政声明》关于以遵守世贸规则方式实施301制度的承诺、其在1998年欧盟诉美301制度世贸争端案件中的承诺、世贸组织关于最惠国待遇和约束税率的纪律，根据301调查结果对他国加征关税，反对启

动上诉机构避选程序，导致世贸组织面临上诉机构停摆。

肆意妄为，随意扩大解释国家安全。美国泛化国家安全概念，加强对先进技术的管控。在贸易方面，通过变换政策，不断加严对他国出口高新技术产品限制。在投资方面，美国以安全审查为由，频繁叫停他国企业在美的正常投资尤其是涉及高技术领域的投资。今年6月，美国国会参众两院通过所谓《外国投资风险审查现代化法案》，将外国投资者对美“关键技术”公司的投资纳入安全审查范围。

凡此种种，陈腐的冷战气息还不够浓烈吗？阴暗的对抗心态还不够明显

吗？你输我赢的零和思维还不够偏执吗？不计后果的蛮横作派还不够惊悚吗？

美国向来自诩为“全球化的倡导者”“自由贸易的捍卫者”，现如今，这届美国政府何以高举反经济全球化大旗，大搞单边保护主义？说到底，一些人总是跟不上历史前进的脚步，身体已进入21世纪，而脑袋还停留在冷战思维、零和博弈的旧时代。在这些入眼里，国际经贸往来无异于你兴我衰、你胜我败的残酷游戏，满目都是对手，威胁自然无处不在。原本是互利共赢，偏要解读成自己吃了大亏；原本可以坐下来好好商量，偏要四面树敌、死磕到底。身为国际经贸合作领域的大块头，美国如此行事，不仅搞得自己躁动不

宁，也严重冲击多边经贸体制，毒化国际关系氛围。

其实，美国这么做是有深层考虑的。搞百无禁忌的“美国优先”，怎么会有众叛亲离的孤立感？面对来自世界各国的强力反弹，怎么会不陷入左右为难的窘境？搞冷战，是要划分出清晰的阵营的。在白宫看来，只有锁定较劲的靶子，营造对抗的氛围，才有可能分化“美国优先”的反对者，拉起一支为其所用的队伍。

长达半个世纪的冷战是怎样的一段岁月，这无需历史学家来描述。当今世界，各国政治家和广大民众对此都有切身感受。脆弱的和平、受阻的发展、恐惧的阴影、无望的未来……任何一个有理性的人都不愿回到那个不堪回首的时代。借单边保护主义将世界拖入“冷战陷阱”，不过是某些人的一厢情愿罢了。

(载7月11日人民日报 新华社北京7月10日电)

英国首相任命新“脱欧”事务大臣和外交大臣 “软脱欧”梅方案或进入快车道

本报讯 综合新华社消息，英国首相特雷莎·梅9日任命卫生大臣杰里米·亨特为新的外交大臣，接替当天因“脱欧”分歧而辞职的鲍里斯·约翰逊。亨特毕业于牛津大学，曾担任英国文化大臣等职。

英国广播公司报道，亨特在上任后首份声明中说，支持首相基于6日政府内阁就设立“英国-欧盟货物自由贸易区”等达成的共识与欧盟谈判“脱欧”协议。

路透社评述，亨特是英国国民保健制度(NHS)确立以来任期最长的一位卫生大臣，经受住了医生罢工、公众抱怨等诸多挑战。

今年早些时候，亨特在英国政府预算普遍削减的背景下为国民保健制度争得200亿英镑的额外资金，被《卫报》赞为“伟大幸存者”，甚至称他有意成为首相。亨特的妻子来自中国，两人2009年7月结婚，现育有一子两女。

特雷莎·梅同一天还任命了多米尼克·拉布为英国脱离欧洲联盟事务大臣，接替8日深夜突然辞职的前任脱欧事务大臣戴维·戴维斯。拉布现年44岁，曾任任职司法部，今年年初成为负责住房事务的国务大臣。与戴维斯一样，他也是保守党内坚定的“脱欧派”。

特雷莎·梅的发言人斯莱克说，英国希望快速推进脱欧谈判，“现在有了新大臣，我们期待继续向前”。欧盟委员会发言人斯基纳斯说，就戴维斯请辞，欧盟不作评论，将继续怀着善意与英方谈判，以求达成一份协议。

英国和欧盟希望于10月达成大体协议，以便留出足够时间，让欧盟其他27个成员国议会在明年3月底英国正式脱欧前完成对协议的表决。斯基纳斯说，欧盟将“随时恭候”，与英方一同加速谈判。

上周，特雷莎·梅宣布其内阁成员已在“脱欧”问题上“达成一致立场”，将向欧盟建议在“脱欧”后设



原卫生大臣杰里米·亨特临危受命，取代约翰逊成为英国新的外交大臣。

视觉中国

立“英国-欧盟货物自由贸易区”。此举被舆论广泛解读为“软脱欧”。

就英国政府的脱欧方案和戴维斯离任等一系列事件，民众、商界反应不一。英国国内要求退出欧盟关税同盟与欧洲共同市场的“硬脱欧派”则批评其为对“脱欧”誓言的背叛，称“软脱欧”将导致英国继续受欧盟贸易规则限制，无法真正实现“独立”。

但伦敦金融城政府、英国工业联合会等对该脱欧方案表示欢迎。市场方面，9日汇市1英镑兑换1.3363美元，创6月14日以来最高；英国富时100指数上涨。路透社说，投资人士认为，对英国向着“软脱欧”方向前进来说，

戴维斯离任无疑是个利好消息。

英国舆论研究业务公司的最新民调却显示，民众对特雷莎·梅处理脱欧事务的认可率降至29%，为该项调查2016年11月开展以来最低。仅26%的选民认为政府能与欧盟达成好的“脱欧”协议，56%的人不乐观，其余的人没有看法。

英国舆论担心，两位内阁重臣辞职可能令政府陷入混乱。

英国广播公司政治新闻编辑劳拉·昆斯伯格说，约翰逊辞职使得“首相原本尴尬而困难的处境成为一个可能全面爆发的危机”，或将引发特雷莎·梅领导地位受到挑战的猜测。

也有观点认为，戴维斯和约翰逊的辞职可能在“脱欧”问题上增强特雷莎·梅的力量。英国利物浦大学政治学教授乔纳森·汤奇指出，两名“硬脱欧派”大臣的辞职让首相在排除阻力后更倾向于“软脱欧”。

而关于此次辞职事件是否会最终导致特雷莎·梅解散议会并提前举行大选，汤奇认为，这种可能性有但并不大，因为去年她提前举行大选就使得执政的保守党失去了议会下院的绝对多数议席。汤奇说，保守党内对特雷莎·梅进行一次信任投票的可能性比较大，而她则有希望赢得信任投票。

英国“脱欧”之痛出路何在

专家观点

李冠杰

英国“脱欧”是2016年英国民众公投的结果，但民众并未明确给出以何种方式让英国离开欧盟，这就造成了当前以鲍里斯·约翰逊为主的“硬脱欧”派和以特雷莎·梅为首的“软脱欧”派之间的意见分歧。

虽然双方都同意英国必须退出欧洲单一市场和关税同盟，但在制定未来英欧关系协定的原则上各执其词。主张“硬脱欧”的人士认为，英国必须收回“转让给”欧盟的一切权力，最重要的是保证英国“脱欧”后的法律独立，确保威斯敏斯特议会是唯一的主权机构，只有拥有一切对外事务的决策权之后，英国才能独立自主地控制移民、与其他国家进行贸易谈判和处理其他事务。

而主张“软脱欧”的人则坚信，英国即便退出欧盟仍无法完全离开欧洲，英欧之间的相互依赖性很强，为减少“脱欧”带来的经济和社会动荡，双方必须从实际利益出发制定有利于未来发展的贸易协定，即便英国服从欧盟的规则也无关紧要，毕竟这是双方经过谈判达成的协定。

因此，在这种张力之下，脱欧大臣戴维斯深感英国在“脱欧”谈判中让步太多，“软脱欧”的立场损害了英国的谈判筹码，使英国在谈判中处于不利

位置，也让戴维斯今后的谈判工作变得毫无效率，于是不得不挂冠而去。

相比之下，约翰逊的辞职则是理念和立场不同所致。在约翰逊看来，首相特雷莎·梅在上周五达成的内阁决议无疑扼杀了脱欧带来的“机遇和希望”，英国成为开放的、外向型的全球经济体之梦想“正在死去”。约翰逊感到自己的观点不是主流，只能自己选择离开。

国家利益至上还是选民民意为重？

从约翰逊的辞职信中可以看出，“英国人民”和“人民的利益”是其立场和观念形成的根基。当然，约翰逊坚决维护草根民众利益信念始于他在脱欧公投中与时任首相卡梅伦的决裂，而公投的结果进一步巩固了这种信念。自担任外交大臣以来，约翰逊虽不直接处理脱欧事务，但一直关心“脱欧”的走势，他的言行和观点都独树一帜。

作为坚定的脱欧派人士，约翰逊必须自始至终代表占多数的“脱欧派”的意见，而他们的意见时常被升华为英国人民的主流意见。在约翰逊看来，既然“脱欧派”多于“留欧派”，那就是说明英国人民“整体”选择了“脱欧”，而作为代表人民的议员必须履行人民交给的任务，坚定不移地完成“脱欧”。

当然，约翰逊的观点与特雷莎·梅的主张相差甚远。

作为英国首相，特雷莎·梅在政策制定上必须从国家利益出发全盘统筹考

虑，而非只是考虑多数人的立场而忽视了少数人的存在甚至整体的利益。而且在“脱欧”谈判中，英国确实遇到了非常棘手的问题，比如“北爱软边界”问题，这些具体问题不是简单的“脱欧”立场问题，而是牵涉到国家领土完整、内部团结、国家利益和发展前途的现实问题。基于这样的事实，在政策制定和战略规划上，特雷莎·梅必须把国家利益放在首位，国家利益必须要优先于一部分人的利益。

在特雷莎·梅看来，保守党政府正在带领英国人民脱离欧盟，考虑到长远的国家利益，当务之急必须要与欧盟达成某种贸易协定，而不是约翰逊提出的“无协议”脱欧。

一方以“英国人民的利益”为依据，一方以“英国的国家利益”为考量，这显然正把国家的利益和人民的利益分割开来。双方的观点对立无疑会进一步加深原本就出现巨大裂变的英国社会。即便把约翰逊等“硬脱欧”派赶出内阁，保守党政府也无法解决这种意见分歧。

充满变数的“脱欧”谈判

“脱欧”谈判开启一年多来，英欧发表过联合声明，形成了阶段性共识，但在关键问题上的分歧仍未弥合，必须其中有一方主动让步才能顺利实现“脱欧”。就目前来看，英国政府正在以整合内部矛盾、通过“软脱欧”的方式让此前强硬的立场变得软化，以推动“脱欧”谈判前行。

但事实上，英欧谈判的前景比较黯淡。“脱欧”谈判本身程序复杂，短期内达成令人满意的协议是一项极具挑战性的工作；欧盟要考虑到27个成员国的意见，英国要顾及到由于历史原因造成的复杂的国内政治；谈判双方既要让英国顺利“脱欧”，又不能对双方造成严重影响；既要保持比较亲密的贸易关系，又不能破坏欧盟机制；既要与英国和欧盟隔开，又不能形成“硬边界”；既要分清英欧公民的各自归属，又要保证对方的公民权利。这些都是明知不可为而为之的事情。更何况，距离2019年3月英国正式脱离欧盟的最后期限只剩下不到9个月的时间，而双方目前尚未触及到实质问题，这无疑给谈判增加了阴影。

单就英国方面来看，接下来的“脱欧”谈判势必充满着不确定性和极大的变数。当前特雷莎·梅还无法说服保守党内部那些主张“硬脱欧”之人。戴维斯和约翰逊的辞职并不能说明“硬脱欧”派力量会衰减，相反可能引起不同程度的反弹，毕竟他们有着大量的民意基础。如果保守党将来把达成的“脱欧”协议交给下院进行投票时，这些“反叛”的议员会投票反对，致使原本就只是勉强占据多数的保守党政府随时垮台。此外，蓄势待发的工党会趁机占据先机，调整自身政策，巩固现有议席，以等待未来随时可能举行的大选。(作者系上海外国语大学英国研究中心助理研究员)

普吉岛沉船事件后续报道

遇难人数已升至45人

事故追责仍在进行中，警方已起诉和逮捕相关责任人

据新华社泰国普吉7月10日电(记者杨舟 颜昊)泰国普吉府府尹诺拉帕10日在救援情况通报记者会上表示，泰国救援人员在渔民帮助下又发现3具遗体，基本可以确认为游船翻沉事故遇难者。因此目前确认遇难人数上升至45人，仍有2人生死不明。

诺拉帕说，从发现地点、遗体特征来看，基本确定新发现的3具遗体为“凤凰”号游船翻沉事故遇难者，具体身份需待家属辨认。

至此，这起事故的遇难人数上升至45人，其中44人已经完成打捞。此外仍有2人处于失联状态。遇难者和失联者均为中国游客。

泰国陆军方面表示，已出动人力对普吉、甲米、攀牙三府海岸进行搜索。泰国第8区警察总指挥萨拉沙说，目前对事故的追责仍在进行中，警方已对事故相关责任人进行起诉和逮捕。

“我们无法确定这是奇迹、是科学还是什么。12名足球队员和他们的教练全部脱险”

泰国洞穴救援圆满结束

泰国海军“海豹突击队”10日说，救援人员当天营救出被困洞穴的最后4名足球队员和一名教练。至此，被困13名成员全部获救，没有生命危险，救援结束。

“海豹突击队”10日晚间在社交媒体“脸书”写道：“我们无法确定这是奇迹、是科学还是什么。12名‘野猪’足球队员和他们的教练全部从洞中脱险，他们很安全。”

遇险少年足球队名为“野猪”，来自清莱府清莱县一所学校。球队由12名11岁至16岁少年和一名25岁教练组成，6月23日训练结束后进入洞穴群探险，因为强降雨灌入洞穴、阻断路径而无法脱身；7月2日由国际救援人员和泰国海军特种部队“海豹突击队”找到。

经过多日考虑，救援人员决定以潜水方式营救被困人员，8日和9日分两批救出8名成员。最后一批获救的5人10日陆续由担架抬出洞穴，随后由直升

升机送往医院。

清莱府府尹那荣萨·奥沙他那功说，与前两日的救援相比，10日的救援速度更快，共计19名潜水员参与。

“海豹突击队”说，最后一批足球队员和教练获救后，三名在洞穴中陪伴他们的“海豹突击队”队员和一名军医最后离开洞穴。

受困足球队成员全部安全获救的消息传出后，在一处地方政府办公楼等待的志愿者和媒体记者发出欢呼声。

现阶段尚不清楚最后一批获救5人的健康情况。先前获救的8名队员情况稳定，两人疑似肺部感染。

国际足联主席詹尼·因凡蒂诺前几天致信泰国足协，表示如果这批小球员及时获救，很乐意邀请他们赴俄罗斯观看7月15日世界杯决赛。然而，医生要求获救人员留在医院观察一周。这意味着，他们可能无法接受国际足联邀约。

张旌(新华社供本报专稿)

泰国洞穴救援圆满结束

泰国海军“海豹突击队”10日说，救援人员当天营救出被困洞穴的最后4名足球队员和一名教练。至此，被困13名成员全部获救，没有生命危险，救援结束。

“海豹突击队”10日晚间在社交媒体“脸书”写道：“我们无法确定这是奇迹、是科学还是什么。12名‘野猪’足球队员和他们的教练全部从洞中脱险，他们很安全。”

遇险少年足球队名为“野猪”，来自清莱府清莱县一所学校。球队由12名11岁至16岁少年和一名25岁教练组成，6月23日训练结束后进入洞穴群探险，因为强降雨灌入洞穴、阻断路径而无法脱身；7月2日由国际救援人员和泰国海军特种部队“海豹突击队”找到。

经过多日考虑，救援人员决定以潜水方式营救被困人员，8日和9日分两批救出8名成员。最后一批获救的5人10日陆续由担架抬出洞穴，随后由直

升机送往医院。

清莱府府尹那荣萨·奥沙他那功说，与前两日的救援相比，10日的救援速度更快，共计19名潜水员参与。

“海豹突击队”说，最后一批足球队员和教练获救后，三名在洞穴中陪伴他们的“海豹突击队”队员和一名军医最后离开洞穴。

受困足球队成员全部安全获救的消息传出后，在一处地方政府办公楼等待的志愿者和媒体记者发出欢呼声。

现阶段尚不清楚最后一批获救5人的健康情况。先前获救的8名队员情况稳定，两人疑似肺部感染。

国际足联主席詹尼·因凡蒂诺前几天致信泰国足协，表示如果这批小球员及时获救，很乐意邀请他们赴俄罗斯观看7月15日世界杯决赛。然而，医生要求获救人员留在医院观察一周。这意味着，他们可能无法接受国际足联邀约。

张旌(新华社供本报专稿)



10日，在泰国清莱，一架军用直升机参与洞穴救援行动。新华社发

特朗普提名保守派大法官

民主党料将在参议院对卡瓦诺发起“狙击”

本报道 综合新华社消息，美国总统特朗普9日宣布，提名布雷特·卡瓦诺出任美国联邦最高法院大法官。如果提名在国会参议院获得通过，意味着最高法院更加趋向保守。

民主党预计将在参议院发起“狙击”，拉拢个别在堕胎等议题上趋向自由派的共和党议员，设法阻止卡瓦诺进入最高法院。

美国联邦最高法院大法官、温和保守派人士安东尼·肯尼迪6月底宣布，将于7月31日退休，特朗普也因此再次获得提名大法官的机会。

现年53岁的卡瓦诺毕业于耶鲁大学法学院，拥有法学博士学位，他曾担任大法官肯尼迪的助理，在小布什执政时期担任过白宫秘书，从2006年开始出任哥伦比亚特区联邦巡回上诉法院法官，其保守派立场明显。

一名不愿公开姓名的白宫官员告诉美联社记者，特朗普8日决定提名卡瓦诺，当晚打电话告知后者；特朗普之所以

选他，是因为这名资深法官的判例涉及范围广、被引用次数多，堪称“法官中的法官”。卡瓦诺在堕胎、拥枪、同性恋平权等议题上立场保守，契合共和党的政治观念。

按照程序，卡瓦诺的提名需经过美国国会参议院全院投票表决，但只需获得简单多数支持即可通过。共和党在参议院有51个议席，只比民主党多两个议席。考虑到共和党参议员约翰·麦凯恩因病或缺席投票，共和党的优势只剩一票。

参议院司法委员会成员、共和党人约翰·肯尼迪接受美联社采访时说，两党围绕卡瓦诺提名的斗争可能会非常激烈。参议院民主党领袖查克·舒默9日晚发表声明说，将力阻卡瓦诺的提名。美联社报道，民主党打算拉拢两名支持堕胎的女性共和党参议员，希望她们投反对票。

路透社报道，卡瓦诺2003年被小布什提名华盛顿特区巡回上诉法院法官时，就遭遇过民主党的百般阻挠，3年后才过关履任。民主党当时指他“党派偏向严重”。