

美国业界：要贸易不要关税

“一想到(对中国商品)加征关税的后果,我就很担心,”美国伊利诺伊州诺科米斯豆农希思·霍克说,“过去三五年以来,农业一直很低迷,这样做对我们而言就是雪上加霜。说实话,这真的让我害怕。”

继近日推出针对500亿美元中国商品的征税清单之后,美国政府又变本加厉,18日发表声明说将再制定2000亿美元征税清单。中方立即表态,表示如果美方失去理性,出台清单,中方将不得不采取综合措施,做出强有力反制。

特朗普政府发起贸易战,引发美业界人士强烈反对。美国农业、制造业等领域的行业协会发起了向国会请愿行动,呼吁阻止特朗普政府这种损人不利己的贸易保护主义举动,其中包括代表30多万名豆农的美国大豆协会。他们还在社交媒体上以“要贸易不要关税”为热词广泛宣传他们的诉求,以唤起各界对贸易战悲观前景的关注。

“我们大豆卖家在为最坏的情况做准备,”南达科他州谷泉市大豆种植户凯文·斯考特说,“现在市场需求非常小,过去几周,我们一直在赔钱卖。对于种植户而言,这真的很令人沮丧。”

斯考特说,他按比例播种了玉米和大豆,现在已没有回头路,“现在的价格远低于生产成本”。

外交部：奉劝美方回归理性

商务部表示,将采取综合措施,做出强有力反制

据新华社北京6月19日电 商务部新闻发言人就美白宫6月18日声明发表谈话。发言人说,美方在推出500亿美元征税清单后,又变本加厉,威胁将制定2000亿美元征税清单。这种极限施压和讹诈的做法,背离双方多次磋商共识,也令国际社会十分失望。如果美方失去理性,出台清单,中方将不得不采取数量型和质量型相结合的综合措施,做出强有力反制。

据新华社北京6月19日电 (记者闫子敏)外交部发言人耿爽19日表示,美方置双方已经形成的共识于不顾,再度挑起贸易战,其做法已失信于

世人,伤害中美两国人民和企业利益,伤害全世界人民利益,中方奉劝美方回归理性,停止损人不利己的言行。

耿爽说,美方有关言论颠倒是非,对中方进行无端指责,其目的是为了掩盖自身的单边主义和保护主义做法。

耿爽表示,中方不想打贸易战,但也不怕打贸易战,将继续采取有效举措坚决捍卫国家利益和人民利益,坚决捍卫经济全球化和多边贸易体制。同时,无论外界环境如何变化,中方都将按照既定节奏,坚持以人民为中心,坚定推进改革开放,坚定推进经济高质量发展,加快建设现代经济体系。

“市场担心,如果我们与世界主要大豆进口国以及我们最大的出口客户中国的关系出现问题,那么它将减少给我们的订单,我们将积压更多大豆。”芝加哥期货经纪公司扎纳集团首席农业市场分析师特德·赛弗里德说。

美国玉米种植者协会成员也同样忧心忡忡。北达科他州种植户、协会会长凯文·斯昆斯说:“农民在田地里忙碌,需要在收获季节依靠农作物市场,他们不能承受反制措施带来的直接影响。”

美国密尔沃基设备制造商协会会长

美韩宣布暂停8月的联合军演

朝鲜半岛初步实现“双暂停”局面

美国国防部当地时间18日宣布,按照总统特朗普此前的承诺,美军已暂停有关在8月与韩国举行联合军演的计划。韩国国防部当地时间19日对此予以确认,并表示双方尚未决定是否取消其他演习。

分析人士指出,美韩暂停联合军演有助于进一步缓和半岛局势,对于落实美朝领导人在新加坡会晤中达成的共识具有积极意义。同时,美韩暂停军演证明中方提出的“双暂停”倡议切实可行。

美国总统特朗普12日与朝鲜最高领导人金正恩在新加坡会晤后表示,美韩联合军演“具有挑衅性”且“耗资巨大”,美方有意在美朝谈判期间暂停军演。

美国国防部发言人怀特在18日发布的声明中说,美韩将暂停原定于8月举行的代号为“乙支自由卫士”的年度联合军演。怀特表示,今后美韩是否继续举行其他军演仍有待决定。

韩国国防部当地时间19日确认韩美暂停原计划在8月举行的联合军演。韩国国防部表示,双方目前对是否举行其他联合演习尚未做出决定。

分析指出,尽管美韩宣布暂停“乙支自由卫士”大规模联合军演,但低级别和各军种内部的演习仍将如期举行,以保持军事戒备态势。美韩宣布暂停联合军演,是以朝鲜承诺认真开展无核化谈判为前提采取的行动,有利于为美朝继续对话营造良好氛围。一旦两国认定朝鲜并未认真履行无核化承诺,美韩可能随时重启大规模军演。

自1953年朝鲜半岛停战以来,美韩每年都会举行大规模联合军演。此前,朝鲜一直对韩美军演表示强烈不满,视其为敌视朝鲜的威胁性举动。

随着半岛局势的缓和,朝鲜今年4月宣布中止核试验与洲际弹道导弹



2015年12月10日,美韩士兵在韩国涟川参加联合军演期间合影。

发射试验。随着此次美韩宣布暂停联合军演,朝鲜半岛初步实现“双暂停”局面。

分析人士指出,中方主张的“双暂停”成为现实,说明中国方案的有效性和可操作性。

外交部发言人耿爽13日表示,美方日前宣布将停止美韩军演,证明中方的“双暂停”倡议合情合理、切实可行,不仅符合各方利益,也能解决各方最急迫的安全关切。

韩国《韩民族日报》发表社论说,美韩暂停军演有助于增进美朝互信、推动半岛无核化进程。

美国国务院前朝鲜政策特别代表尹汝尚在《外交事务》杂志刊文说,五角大

楼除暂停“乙支自由卫士”军演外,还应该调整未来一切涵盖战略核武器在内的军事演习计划,以跟上美朝领导人新加坡会晤开启的外交进程。

作为美国在东亚地区的重要盟友,韩国与日本两国国内对暂停军演不乏质疑声音,并对由此引发的安保威胁表示担忧。

韩国《中央日报》撰文分析认为,暂停军演将给韩国带来“安保漏洞”,削弱韩美应对突发情况的能力。

首尔大学政治外交系客座教授魏圣洛认为,此次暂停军演无疑将使半岛局势进一步走向缓和,但一旦军演重启,必然会带来更多负面影响。

新华社发

韩国高丽大学教授南成旭认为,美方做法显示,美韩同盟提供给韩国的安全保障或已到顶,韩国需开始思考新的防务战略,增强自我防卫能力。

日本防卫大臣小野寺五典19日对美韩暂停军演表示理解,但同时强调日本目前对朝鲜威胁的评估没有改变,将延续对朝警戒监视状态。日本外相河野太郎19日表示,若朝鲜不秉持善意进行谈判,演习将可能再度重启。

分析人士指出,美韩暂停军演对日本安保局势造成影响,可能会导致日本的外交安保政策出现重大变化。

新华社记者 (据新华社北京6月19日电)

法国对参与“一带一路”建设表现出积极意愿 外交部：愿同法探讨具体合作方式

新华社北京6月19日电 (记者闫子敏)外交部发言人耿爽19日在例行记者会上说,中方对法方参与“一带一路”建设的积极意愿表示赞赏和欢迎。

有记者问:近期,法国参议院外交、国防和军队事务委员会发表关于“一带一路”倡议的评估报告,提出法国应更加积极参与“一带一路”建设,并在欧中层面发挥重要引领作用。请问中方对此有何评论?

耿爽说,“一带一路”是开放包容的国际合作倡议,奉行共商、共建、共享的原则,参与国都能发挥作用,获得收益。“在具体合作中,我们注重照顾各方舒适度,注重保持开放透明,遵循国际公认的标准和规则。”

耿爽表示,中方愿同包括法国在内的欧洲国家探讨在“一带一路”框架下开展合作的具体方式,有效对接发展战略,扩大利益融合,实现更高水平的互利共赢。

地球还不够,特朗普要从太空保卫美国安全 下令国防部立即筹建太空部队

本报讯 综合新华社消息,美国总统特朗普18日下令,要求国防部立即开始筹建美军第六个军种——太空部队。

特朗普还鼓励美国私营企业抢在美国国家航空航天局之前送上火星。

据美国白宫消息,特朗普18日在“国家太空委员会”会议上责成国防部筹建太空部队,并使用“隔离但平等”形容未来太空部队与空军的关系。他还点名美军参谋长联席会议主席邓福德,授意邓福德“完成这项任务”。邓福德似乎接受了指派,回应说:“我们明白。”

美国五角大楼发言人达娜·怀特之后发表声明说,理解总统指令,正着手准备,同时会考虑这一举措对其他部门情报工作的影响。她说,国防部正与国会合作。

路透社报道,美国是1967年《外层空间条约》的缔约方之一。条约禁止在太空部署大规模杀伤性武器,只允许和平利用月球等天体。

美国现有五个军种,分别是陆军、空军、海军、海军陆战队和海岸警卫队。

特朗普先前已多次提及建立太空部队。按照他的说法,太空同陆地、空中和海洋一样属于作战领域。该提议在国会得到部分议员支持,但也不乏怀疑之声。民主党籍国会议员比尔·纳尔逊在“推特”上说:“幸好总统没有国会做不成(组建新军),因为现在可不是拆分空军的时候。太多利害攸关的任务了。”

美国现有关联太空的大部分军事活动由空军管辖。美国航天局和美国国家侦察局等联邦机构负责部分太空项目。

按路透社的说法,一些美国军方高级官员也曾对组建太空部队提出批评,认为可能会损害美国空军。美国空军参谋长文德费恩2017年出席一次国会听证会时说,创建新的太空军事力量将

“让我们走向错误方向”。

按美联社的说法,特朗普在组建新军方面权力有限,因为这基本属国会权限。美国国会须首先批准组建新军,且国会负责为其拨款。美国国会众议院军事委员会委员、民主党人亚当·史密斯告诉法新社,“任何这类改变须经国会立法”,特朗普“应与我们讨论想法”。

美联社报道,五角大楼正应国会要求对组建太空部队作评估。评估今年3月开始,国防部定于8月提交中期报告,12月底前提交最终报告。国防部3月告知国会,将评估“是否应施行太空部队概念”。

特朗普说,“我们在地球以外的命运不仅是国家认同问题,还是国家安全问题”,要保卫美国,仅有太空存在还不够,还必须在太空中占据“主导地位”。

特朗普18日还签署了“太空政策指令-3”,主要涉及卫星交通管理,旨在解决空间拥堵带来的挑战。

除了太空部队,特朗普还曾多次提及美国人重返月球、探寻火星的计划。法新社报道,他为此放松了对太空商业探索的限制,甚至提议2025年后将国际空间站私有化。

美国航天局正研发巨型火箭“太空发射系统”,为载人航天器登陆月球和火星作准备。

特朗普18日说,欢迎太空探索技术公司和蓝色起源公司等美国富豪创办的企业“打败”美国航天局。“放手干吧,如果你们能在登陆火星一事上打败我们,我们会非常高兴。”特朗普同时强调,这些企业老板必须是“美国有钱人”。

特朗普当天签署两项总统令,将监管商业卫星等权力从五角大楼转交给商务部;同时加强公共和私营部门对在轨物体的监测,以防这类物体相撞和碎片撞击。

克里米亚“海豚部队”为“表忠心”而绝食？

“海豚之死”引出的悲惨真相

地球村即景
■本报见习记者 刘畅

人类对海豚向来亲近,因为它们“乖巧听话”“温顺忠诚”,当人们走进海洋公园,看到海豚们的“微笑”往往就会感到“被治愈”。然而,人类对海豚的这种“亲密感”有时候也会要了海豚的性命。近日,一群海豚的“死”被包装成了一场关于克里米亚的舆论战。

据英国《卫报》日前报道,乌克兰军方曾在克里米亚拥有一支神秘的“海豚部队”,这群海豚秘密受训,执行军事任务。2014年乌克兰危机之后,“海豚部队”随着克里米亚入俄被俄罗斯方面一道接管。四年过去了,这些海豚的命运怎么样了呢?克里米亚的乌克兰政府代表鲍里斯·巴宾对《乌克兰观察家报》表示,大多数受训海豚已经死去,而且是“为国捐躯”——它们因为不愿听从俄罗斯“侵略者”的命令,从而发起“绝食抗议直至丧命”。

这种说法旋即受到俄罗斯方面的反驳,俄罗斯国家杜马议员德米特里·拜利克表示,这些在乌克兰海军服役的战斗海豚早在2014年前就被卖到商业机构,它们从事商业活动好一阵子了,根本就不是因自然因素死亡,“压根没有任何乌克兰爱国主义情结”。

对此,乌政治人物奥列尼克也表示,乌克兰官员老是借各种花样诽谤俄罗斯。实际上这些海豚在乌克兰时也并未受到任何特别照管。

关于海豚之“死”,双方站在自己的立场上各说各话,但问题是,海豚真的像狗一样具有类似“忠诚”的情感么?海豚的“微笑”是真的吗?

海豚可以“有意识地”拯救不慎落入深海的人。“这都是人们的自我想象,海豚救人不过是淘气的水豚们反对其他捕食者来‘抢夺玩具’的本能行径,这些行为被人类溢美了。”玛里诺诺说。

而且海豚并不是完全不伤害人类的,2012年《纽约时报》的记者就报道了海豚在距离墨西哥坎昆不远的穆赫雷斯岛度假胜地咬伤3名游客的事件。“人们选择性地忽略这些事实,并愿意在海洋公园中与海豚保持亲密接触,事实上被圈养的海豚更加危险。”玛里诺诺说,“海豚是具有自我意识的高智商动物,具有可以交流的特质,人类认识到这一点后,对海豚进行圈养,并对其注入一种叫做麦角酸二乙基酰胺的化学物质,来缓和它们的攻击性,之后训练它们来娱乐或服务于自身。但对海豚来说却是毁灭性的,极大的压力导致它们的免疫系统出现功能紊乱,这些被圈养的海豚经常会死于胃溃疡以及其他免疫系统疾病。”

这么看来不论是被乌克兰还是俄罗斯圈养的海豚,或许真的不是因为“爱国”而“绝食致死”,而是因为长期受训而导致各种疾病,最后在短时间内集中死去。然而不幸的是,人类对于“海豚部队”的训练却已经延续了80年。上世纪30年代末,美军开始研究利用海豚进行军事培训,在越南战争中,美军调来了6只“海豚特种兵”,这些受过训练的海豚能在360米之外发现敌方潜水员,并将嘴上的空心尖管刺入敌人体内,据悉这支“海豚特种部队”在越战期间射杀了50多名北越潜水员。

冷战带来美苏全面的“军备竞赛”,其中就包括“海豚竞赛”。1965年苏联塞瓦斯托波尔尔军事水族馆建成,1966年2月正式定编,它当时的代号是“13132-K”秘密部队,目的就是训练用于海底作战的“军用海豚”。1973年苏联海军就曾在克里米亚训练海豚执行军事任务。

苏联解体后,由于培训海豚开销巨大,乌克兰将这些驯化的海豚转为民用,用于商业表演。而這些海豚的命运正如文章开头所讲,随着克里米亚入俄,一起转入俄军麾下,直到最后所谓“绝食而死”。

下院几近全盘否决上院提出的“脱欧”议案修正案

英议会“脱欧”辩论中发生了什么

专家观点

■李冠杰

6月12日和13日,英国议会下院就上院提出的《退出欧盟议案》修正案进行辩论并投票表决。在这项辩论进程中,各种力量以其特有的耐力进行着博弈。在两天的辩论中,下院在20项上院修正案上产生了意见分歧,几乎全部否決了这些修正案。

普通民众与政治精英之争

按英国规制,在《退出欧盟议案》成为正式法案前,需在上下两院进行广泛讨论。英国“脱欧”本身正是统治精英和人民群众产生分歧的结果。2016年英国“脱欧”成功被看作是民众对精英的胜利。“脱欧”公投后,人民和精英之间的对决仍未消减。特雷莎·梅在上台前虽主张“留欧”,但作为首相不得不尊重投票结果,站在“脱欧”派立场来处理各种关系。

在这次议会辩论中,上院显然站在了普通民众的对立面,因为上院的修正案试图反转“脱欧”结果。“代表人民”的议员认为“脱欧”就是退出欧盟,退出单一市场,退出关税同盟,变成主权国家,不受欧盟规制约束。因此,任何建议留在单一市场、加入关税同盟的人都变成了

“人民的敌人”。但问题是,大多数英国人确实投票要求“脱欧”,但并未表决如何“脱欧”,或者要不要离开单一市场和关税同盟。

因此出于现实考虑,上院提出的修正案要求进行一次“实质意义的投票”。在这次辩论中,有人支持要有“实质意义的投票”,有人则认为两年前的“脱欧”公投已是实质意义的投票,一旦未来再有个“实质意义的投票”与“脱欧”结果相反,哪个才更具实质意义?

从辩论现场看,很多议员的确站在更加务实的立场上为维护国家利益提出建议,但这些建议也只能是在不违反“脱欧”的前提下才被接受。那些为数众多的“留欧”派已被看做是“失败者”,其意见没有充分表达的空间。

从结果看,这次辩论是下院对上院的完胜。在英国政治制度演变中,下院逐步演变成实权机构,上院和君主都不得不尊重下院决定。上院所提建议只有在下院通过后才能成为法案,而下院可无视上院强行通过议案。

对于“脱欧”议案,上院提出多项维护英国利益的修正案,涉及“脱欧日期”“实质意义的投票”“进行关税同盟谈判”“参与欧洲经济区”等,但下院认为这些均有违“脱欧”目标。下院议员认为,上院议员不经选举,因此不代表人民,他们受

欧盟资助并为其代言,因此“不允许上院决定我们要做的事”。

而下院的议员是通过选举产生的,因此它自认为所做决定必须遵从选民意志。面对上院纯粹从国家利益和理性出发所提的建议,下院须再三斟酌,必须丢弃那些违背选民意志的条款。因此,那些与“硬脱欧”相反的事物被下院全部否決。

党派的意见碰撞依然激烈

下院辩论表面看只是针对“脱欧”议案的辩论,实则夹杂着中央和地方政府的博弈。英国自上世纪末开始分权,结果虽体现了民主,但助长了分离势力,“脱欧”公投更是给了分离势力以口实。

在苏格兰看来,如果限制移民、脱离单一市场、离开关税同盟,苏格兰经济将损失惨重。威尔士民族党也表达了要留在单一市场和关税同盟的主张。

当然,地方政府的诉求不会得到满足,因为它们是在朝着“留欧”方向发展。因此,英国政府并未考虑地方政府的关切。苏格兰民族党议员在辩论中重申1987年苏格兰工党议员毅然走出下院的情形,指责当时的政府没有严肃对待苏格兰的利益,而如今的政府也未改变这一态度。虽然中央政府多次保证让地方政府参与“脱欧”谈判,但实际上英国

仍朝着“硬脱欧”继续前行,各地区议员人数相对较少,地区利益无法得到保障。地方政府只能随着“脱欧”主流向前移动。但很多工党议员公然违抗该党的弃权文书,要么投票支持欧洲经济区,要么投票反对。从这点看,工党仍未解决党内分裂问题。除执政党和反对党的对决外,民族主义政党也在寻找时机不遗余力地斗争。

在“脱欧”问题上,执政的保守党坚决主张“硬脱欧”,反对的工党则主张“软脱欧”。但两党内部的意见也远非统一,相反分歧很大。这一趋势在“脱欧”公投中可见一斑,时至今日,党内意见分裂仍在继续。但保守党领袖特雷莎·梅在这场辩论投票前与该党14名反对者会面,要求他们遵守党纪,强调这是“信任问题”,结果在投票中基本保持统一。相反,很多工党议员公然违抗该党的弃权文书,要么投票支持欧洲经济区,要么投票反对。从这点看,工党仍未解决党内分裂问题。除执政党和反对党的对决外,民族主义政党也在寻找时机不遗余力地斗争。

从投票结果看,执政的保守党主导了整个意见偏好。在英国的政治文化中,政策制定通常是党派之间博弈的过程,这种情况会持续下去。

(作者系上海外国语大学英国研究中心助理研究员)