

学者视点

孩子成绩好不好，要看家长怎么管

相较于家长的受教育水平，家庭的学习支持与介入方式更能影响子女学习效果

促进公平、提高质量，这是《国家中长期教育改革与发展规划纲要》中明确提出的两大工作方针，也是我国教育现代化建设的两大核心任务。

华东师范大学课程与教学研究所的一项面向全国的大型调查发现，当前学校教育过程的公平和质量状况总体良好。特别是教师教学投入、课堂教学型态、教学人际关系、学生课堂学习品质、学习机会和生存状态等教育过程公平与质量的基础性指标都表现良好，而且在课程领导、课程规划、非学术性学习结果等发展性指标上呈现向好态势，家庭学习支持与介入模式对教育过程公平与质量存在重要影响。



崔允漦

重视课程建设的学校与理想教学过程有正相关关系

调查显示，学校越来越重视课程建设，然而在课程教学中，积极开拓求变的学校仍然不到四成，六成以上的学校处于观望状态。

62%的学校不具备课程改革的探索的专业精神，而且相对水平比较低，改革与创新的力度不够；38%的学校处于积极拓展求变的状态，这一类学校在形成课程愿景、发展专业社群、注重引领行为和聚焦课程问题上不仅积极主动，而且有具体作为和进展。

较之过去，大约有一半的学校制定了文本化的学校整体课程规划和校本课程规划。所有调查学校中，43%的学校研制了自己学校的整体课程规划方案，52.8%的学校研制了校本课程规划方案，整体质量优良。

互动型教学已成课堂主流，但互动质量有待提高

就课型而言，互动型课堂已成课堂主流，“满堂灌”的课堂只占10%。但值得注意的是，互动型课堂在学生行为发起程度上依然有较大改进空间。虽然学生有机会就自己不懂的问题向老师发问，但依然有不少学生表示他们不会自己主动提出问题、表达对某问题的看法和主动请教教师。

此外，不同课型的教学品质受到教师学科价值观念和班级规模的影响。教师学科价值观念水平越高，教学品质越好；班级规模越小，教学品质越好。

调查显示，近六成学生的课堂学习品质良好但随着年龄升高而有所降低。七年级的课堂学习品质总体好于

重视课程建设的学校，学生的学习兴趣和学校幸福感、学业成绩均相对较好。如果学校在课程领导行为各维度上的表现越积极，那就更有可能看到学校在课程与教学、教师状态、学校氛围方面出现积极变化，教师工作状态也更为积极。

但多数学校最重视的依然是考试成绩。那些保守而不愿改革的学校，课程与教学、教师状态、学校氛围、学习兴趣、学校幸福感和自我概念等六项指标只达到了平均分数的，唯有学生成绩一项高于平均分。

调查发现，学生成绩好的学校，是普遍不重视学校课程规划。在样本学校中，只有15%的学校学生考试成绩好且课程规划做得也不错，

另外85%的学校学生考试成绩好，但没有课程规划方案或方案质量非常不理想。

此外，考试科目超课时现象也很普遍。在考试科目的课时数上，考试主科超过国家规定课时的情况比较严重。

67.92%的学校七年级的国家课程课时数高于标准课时数；90.57%的学校八年级的国家课程课时数高于规定课时数。最严重的是，七年级数学最高周课时数达到14课时，比规定课时高9课时，是规定课时的280%；八年级数学最高周课时数为12课时，高出规定课时7课时，是规定课时的240%。而高于规定课时两倍以上且学校七年级占22.64%，八年级占20.75%。

八年级的课堂学习品质。以语文学科为例，从七年级到八年级，自主学习的学生下降了7.1%；而被动应付的学生则增加了7.0%。

随着课程改革的持续推进，自主、互动、建构、有效、生动等先进的教育理念已经在多数教师的日常教学中逐步体现，学生作为课堂学习的主人翁地位正逐渐显现。但，学生课堂学习品质依然存在较大的提升空间，改善的重点在于激发和培育学生的内部学习动机。

学生学习投入总体积极但作业形式单一且周末课外补习现象值得重视。有20.8%的初中生在课外上语文辅导班，每周用于辅导班的时间平均

约1小时。94.8%的七年级学生和90.4%的八年级学生对语文辅导班有较高程度的投入。有36.6%的初中生在课外上数学辅导班，每周用于上辅导班的时间均超过2小时，在上数学辅导班的学生中，有96.5%的七年级学生和94.5%的八年级学生认为辅导班对其学习有帮助。

也就是说，五个初中生中，每周课外有两个学生在补2小时数学，有一个学生在补1小时语文。课外补习班的积极投入，虽是自主决定，在一定程度上反映学生和家长重视学习投入，但同时在一定程度上也是对课堂教学可能低效的一种警示。对此，还需要作进一步的深入研究。

父母和孩子的相处，需要合适的边界

李黎

我们经常会形容一些在家霸道、出门胆小的孩子是“窝里横”，殊不知，很多家长也是这样。而这样的家长最常犯的错误是，无法与孩子划清界线。这会影响到孩子未来的成长，让孩子在生活中很难获得自信。

最近看到一个很有意思的小故事，关于一个勇敢可爱的小女孩怎么降伏两个不懂事的妈妈，很想和大家分享一下：

有一天，爸爸给我买了一套《世界十大系列丛书》，其中有一本《世界十大奇闻事件》，我只看到“神农架野人之谜”的部分。

有一天，妈妈的朋友带了孩子来我家玩，我给她看我心爱的这套丛书，“这本我还没看完，我们一起看吧”。

看了没几页，她们要走了。她就拿着这本书出去，问我妈妈，“阿姨，我可以把这本书带回去看吗？”当时我没反应过来，还没来得及说“为啥不问我而问我妈”，我妈就说，“可以，送给你了。”

她妈妈说：“这孩子，真是的，赶紧谢谢阿姨。”然后她们愉快地回家了。

我妈关上门，回过头来，我开始哭了，并且很愤怒。

我妈特别不以为然地说：“你哭什么，你不是有那么多本嘛，给她一本怎么了，人家都开口了。”

当时我就特别生气，转身去了阳台，把我妈最爱的那盆花扔下了楼。我妈愣住了，我边哭边说：“你不是还有那么多盆花嘛，扔一盆怎么了？现在你知道怎么回事了吧。”

我好几天没有跟我妈说话，越想越气，尤其讨厌那个阿姨。

大约是他们拿走书的第三四天，放学后，我拿着一本新本子，去了那个阿姨家。我抄书去了。

我表现出极大的淡定，阿姨尴尬的表情我至今记得，她应该也有点生气，反复说要书还给我，甚至当着我的面把她的女儿也训哭了。

但我还是很镇定地坐在那里抄书，我的意思是，已经送给妹妹了，我不要；但没看完的部分，我想抄回去看。阿姨给我妈打电话时，我妈已经找我找疯了，她跑到阿姨家要带我回去，两个大人的表情都很尴尬。

当然，回家的路上我又挨揍了。但是，以后这样的事再没发生过。

有人想要我的东西，不论我是否在家，我妈都会说，“这是璐璐的，我做不了主，你要问她。”

你看，多简单。

这个小姑娘之所以打动我，是因为有些惭愧，我在小时候没有她这么勇敢，而当了妈妈之后也曾如她妈妈一样在该“熊”的时候“怂”过。

所以我特想为这个姑娘拍手叫好：虽然她勇敢得有些“轴”，在妈妈眼里也是让人头疼的“熊孩子”。

但也许只有这样才能让自己的“怂妈”正视女儿的感受，也给这样的家长好好上了一课。

故事中的妈妈不询问孩子的意见就随便把孩子的东西送人，生活中很多家长都做过类似的事情。因为我们认为：孩子是我的，我替她/他做主就行了。而实际上的情况是：孩子也是独立的人，你替她/他做主是边界不清！

父母和孩子是需要边界的，这个边界可以帮助孩子成长为一个独立的个体。边界感清晰的孩子不会活在别人的眼光里，不会太在意别人的评价和要求。他们明白：我是个独立的人，我应该为自己负责。他们不会因为他人的错误感到自责，也不会随意

放任型家庭中，孩子的学业成绩与非学术性成就都比较高

我们对于家庭学习支持与介入行为区分出放任型、陪读型、问题干预型和严管型等四种不同类型。统计结果显示，在四种类型中，基本不管孩子学习的放任型家庭占所有家庭的一半以上，高达53.5%。其次是对孩子学习监管少但在遇到孩子不做作业等问题时比较强势的问题干预型家庭占比20.9%；接着是对孩子学习有监管且要求严格的严管型家庭占比17.8%；最后是对孩子学习进行强有力监督和辅导的陪读型家庭，所占比例为7.9%。

四种类型在不同教育水平和不同收入水平家庭上的分布数据分析显示，拥有专科、本科或研究生等学历的父母倾向于采取陪读型的支持与介入模式，占到50%以上，并且几乎没有家庭采取放任型模式。

高中中专及以下学历的父母更多采取放任型的支持与介入模式；未受过学校教育的父母更多采取问题干预型模式，比例都高达50%以上。

可以说，高中/中专学历是陪读型家庭的重要分界线，学历在此之下的家庭较少存在陪读型模式，学历在此之上的家庭陪读型所占的比例则越来越高。

就不同类型家庭的支持与介入表现而言，陪读型家庭和严管型家庭的总体表现好于放任型家庭和问题干预型家庭的总体表现。

在学术性学习结果方面，陪读型家庭的子女成绩最好，严管型家庭的子女成绩较好，放任型家庭的子女成绩最差，问题干预型家庭的子女成绩最差；在非学术性学习结果方面，子女的表现依次是严管型家庭高于陪读型家庭，陪读型家庭高于放任型家庭，放任型家庭高于问题干预型家庭。

同时，亲子之间的边界可以给孩子良好的人际示范，帮助他们在成年之后建立适度的人际关系，更好地适应社会环境。生活中我们经常可以看到一些没有边界的人，比如：特别喜欢在公共场合议论别人隐私的邻居甲，经常在别人聊天时插嘴的同事乙，老是劝你赶快结婚、赶快生一胎、生二胎的亲戚丙……这些人喜欢把自己的想法强加给别人，随意地侵犯别人的边界。他们中的大多数数人都有边界不清的父母或原生家庭，从小习惯了以爱为名的包办，失去了学会保护自己边界、也尊重别人边界的机会。也许他们认为自己的出发点是对方好，但边界不清注定他们会成为不受欢迎的人。

我很佩服故事中小女孩对抗自己

家庭学习支持与介入的类型比家长的受教育水平更能预测子女学习结果的变异。

总体上，无论是子女的学术成就还是非学术成就的差异在不同学历的家庭上基本呈现一致性的特征，即学生的学习结果不会随家长学历的变化发生大的改变。学生学习结果的差异主要是由家庭支持与介入的不同类型导致的。并且四种类型相比的话，严管型家庭子女的学习结果通常是最好的，其次为陪读型，再次为放任型，最差的是问题干预型。

以学生的学术性科目学业成绩为例，与家长教育水平相比，家庭学习支持与介入类型是更重要的影响因素。同样，在其他非学术性学习结果上，也是如此。

一般情况，家庭学习支持与介入类型与家长教育水平有一致性，但值得重视的是一些例外的表征，这主要体现在最低学历和最高学历的家庭中。

就学业成绩而言，父母是研究生学历的家庭中，陪读型家庭子女的学业成绩要高于严管型家庭的子女的学业成绩。就学习动机而言，在父母“未受过学校教育”的家庭中，严管型家庭子女的学习动机比问题干预型家庭子女的学习动机还要低。就自我效能感而言，在父母是研究生学历的家庭中，问题干预型家庭子女的自我效能感比严管型和陪读型家庭子女的自我效能感反而要高。另外一个独特的现象是，在父母是本科学历的家庭中，采取放任型模式的家庭，其子女各方面的学习结果都最差。

（作者为华东师范大学课程与教学研究所所长）

牵手孩子共同寻找一条幸福的人生路

■本报记者 朱颖婕

五角场大学路301号702室是一间闹中取静的民居，同时也是很多周边外来务工人员子女共同的“家”。这里的顶层阳光房，收藏着春夏秋冬的每一缕温暖；阅读室和乐器室里，承载着孩子们五彩斑斓的梦想。它有一个美丽的名字——“久牵”。

始于2001年的“久牵”，创始人是张轶超，最开始，他只是复旦大学的一名研究生，而“久牵”是一支志愿者队，为杨浦区江湾地区的外来务工人员子弟学校提供支教服务。让孩子们能够享受到更好的教育，这也是张轶超毕业后选择教师这一职业的理由，“久牵”也因此延续了下去。

如今的他在相对来说更国际化的上海平和双语学校任教，而业余时间，他则将先进的课程和理念带给更多“久牵”的孩子。

“我喜欢当老师的感觉”

嘉定区长征乡，也就是现在的普陀区真如地区，是张轶超从小生长的地方。在他关于童年的记忆中，有平房，有田地，还有特别的乡音。2001年，作为大学生志愿者，复旦大学的张轶超来到江湾地区的农民工子弟学校支教。在那一瞬间，他想起了自己的农村童年。

那之后，张轶超和几名同学自发组建了一支志愿者队伍给孩子们进行课外辅导。他们在为一个名为“久牵公寓”的小区内租借了一套公房，开辟了一个独立的教学中心，不但教授课外知识和技能，同时通过陪伴孩子慢慢影响他们的生活习惯。这就是“久牵”的雏形。

这段经历改写了张轶超的人生轨迹，他意识到两件重要的事，第一是“我喜欢当老师的感觉”，第二是“这些农民工子女的手，我要一直牵下去。”2002年从复旦毕业后，他来到刚刚建立的平和高中担任知识理论课教师，同时决定将“久牵”延续下去。

带给孩子的是更丰富的生活

目前，“久牵”拥有四个固定的青少年活动中心，包括上海唐镇中心、上海五角场中心、上海宣桥中心、云南勐腊中心。此外，志愿者们还会不定期赴河南、安徽等地的上课点进行短期支教，据统计，已累计服务1000多名学生。

张轶超介绍，2006年至2010年，“久牵”的教学重心主要在于艺术教育。随着志愿者的不断加入，合唱、古筝、扬琴、琵琶、钢琴、吉他等各种乐器课程逐渐丰富。对于喜欢画画和手工的孩子而言，美术课堂为他们提供了一个自由想象和创造的空间，他们还可以和来自世界各地的艺术家共同创作。通过这些音乐艺术类课程，孩子们启发了自信，发掘了天赋。之后，“久牵”又陆续开设了阅读、历史、哲学等人文课程。

往大了说，张轶超希望能够让孩子们获得更多优质教育资源，从而发掘自身的才华，实现自己的梦想；往小了说，他希望孩子能学到一些安身立命的本事，并始终做一个正直、上进的人。

引入国际教育的理念和创意

张轶超开始把国际教育的理念和创意引入了“久牵”，希望给“放牛班”的孩子一个国际化的未来。“他们需要的不是一张‘卡通安慰贴’，而是看到更大的教育世界。”

受到IB课程培养目标的启发，张轶超将一套独特的、以能力为中心的评估指标引入。这套评估指标包括六种能力：探索能力、表达能力、创造能力、技艺能力、交际能力、领导能力。它们对应着不同的课程和活动，孩子们通过学习就会获得这些能力指标的具体分值。

在这套评估指标中，孩子们只要参加的课程和活动越多，能力就会进步，分值就会提高，也就是说“学习了，就会越学越好”。这是更符合孩子的学习的一种自然状态，也有利于增强学生的自信。

“不管是到国外深造，还是在国内做一个平凡的面包师，他们都应该有同样幸福，因为他们都通过‘久牵’找到了适合自己的人生之路。”张轶超这样说。

“怂妈”的勇气，可以想象她长大之后一定是个独立自信、有魄力的姑娘。在最后她写道：“你看，多简单。”但事实对于大多数孩子来说，对抗父母并不简单。即使对抗故事中那样的“怂”父母，也需要莫大的勇气（文中的姑娘就为此挨了两次打）。

所以建立边界这件事情，父母们需要好好去学习和实行，不能交给孩子来做。当然这并不意味着放任自流、不能教育孩子，而是应该知道孩子之间该如何建立合适的“边界”。

父母和孩子之间的边界并不是国与国的边界，泾渭分明不可逾越；我觉得它更像是连接两个房间的一扇门，既时时互通，又可进可退。正是因为有了这扇门，我们才能相亲相爱又互敬互爱地生活在一起。

（作者为上海市精神卫生中心健康教育科医生）

